

夏寶龍講話完善治港者標準 符合市民願望期待



《紫荊》雜誌發布夏寶龍副主席關於香港國安法實施一周年的萬字講話全文，香港媒體報道焦點不約而同集中在管治者五大要求，顯示香港社會對下一任特首選舉的關注。中央過去列出特首人選的四大標準：愛國愛港、有管治能力、中央信任、港人擁護。夏副主席今年2月在關於「愛國者治港」的講話中，對於管治者的愛國標準提出4點要求，今次講話又明確提出管治者能力5個標準，可以

說是全面完善了特首人選的具體標準和要求。夏副主席描繪香港發展遠景提出「四個期盼」，也是以後各任特首的工作目標。這一切都預示了特首選舉方向，香港社會反應相當正面，說明中央的標準非常接地氣，符合香港市民的願望和期待。夏副主席的講話，對習主席「七一」講話中關於「一國兩制」的論述，不僅作出了權威詮釋，而且提出了具體落實的行動指引，值得高度重視。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

香港即將迎來選委會選舉、立法會選舉和特首選舉，其中特首選舉最受關注。現場聆聽夏副主席講話的人士，都感到管治者能力5個標準的內容，就是中央對以後的行政長官人選提出的具體標準和要求。

香港人都熟知中央對特首人選的四大標準：愛國愛港、有管治能力、中央信任、港人擁護。不過，中央過去並沒有就愛國愛港和管治能力提出具體要求。今年2月，夏副主席在另一講話中，提出了管治者愛國標準的4點要求：一是全面準確貫徹「一國兩制」方針；二是堅持原則、敢於擔當；三是胸懷「國之大者」；四是精誠團結。

至於夏副主席在這次講話中，以提問方式列出了「5個能不能」：一是能不能始終把握好香港「一國兩制」實踐的大方向？二是能不能堅守為民情懷？三是能不能破解香港深層次矛盾和問題？四是能不能在日益激烈的國際競爭環境中鞏固和提升香港的競爭力？五是能不能

在新的歷史起點上實現香港更好發展？這「5個能不能」，是中央對管治者提出了新的更高要求。為此，夏副主席明確提出了管治者能力的5個標準：一是立場堅定：善於在治港實踐中全面準確貫徹「一國兩制」方針；二是擔當作爲：善於破解香港發展面臨的各種矛盾和問題；三是爲民愛民：善於爲民辦實事；四是有感召力：善於團結各方面力量；五是有責任心：善於履職盡責。至此爲止，中央有關行政長官人選的標準和要求，可以說是比較完備了。

「四個期盼」暢想有4個觀察點

夏副主席在講話中提出了中華民族偉大復興香港不能缺席的論斷，並由此出發，用「四個期盼」描繪香港發展遠景：一是期盼各項事業發展更加均衡；二是期盼全體市民都享有更加幸福安康的生活；三是期盼「香港好、國家好、國家好、香港更好」的樂章

更加悅耳動人；四是期盼香港將成爲活力四射、中西合璧、高度文明的現代化國際大都會。

夏副主席的這個暢想，有4個觀察點：

其一，這個被香港媒體形容爲「香港夢」的暢想，是習主席中國夢的組成部分。中央對香港的「一國兩制」作出「五十年不變」的安排，是與實現中華民族偉大復興中國夢的國家發展戰略一起考慮的，兩者的時間點基本重合。夏副主席所描繪的香港發展遠景，就是當我們國家第二個百年奮鬥目標實現的時候，「一國兩制」在香港的實踐所呈現的光明景象。

其二，實現香港遠景須有兩個必要條件：一是必須要有香港國安法保駕護航；二是必須嚴格落實「愛國者治港」原則。正如國務院港澳辦常務副主任張曉明在全國人大關於完善香港選舉制度決定有關情況發布會上所說，制定香港國安法和完善香港選舉制度，是香港實現長

治久安的一套組合拳。

其三，夏副主席的暢想說出了香港未來方方面面的發展目標，這實際上也是中央對以後各任特首的工作目標要求。

其四，夏副主席以國家第二個百年目標實現的2049年爲時間點來描繪香港遠景，也預示「一國兩制」50年之後也不會變。

體現執政爲民的民本情懷

香港本來就是一個實現夢想的地方，需要大遠景統領。習主席有一句名言：「人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標」。夏副主席要求管治者爲民愛民，爲民辦實事，特別是宣示住房問題必將得到極大改善，將告別劏房、「籠屋」，體現了習主席執政爲民的民本情懷，預示了未來特首選舉的方向。中央提出的特首人選標準和香港發展遠景都非常接地氣，反映香港的民情，符合香港市民的願望和期待。

取締民陣 保港安寧

譚錦球 全國政協常委 香港義工聯盟主席



攬炒派組織「民間人權陣線」長期鼓吹非法遊行，是攬炒派組織的「大台」，爲反中亂港惡行推波助瀾。該組織成立19年來，長期非法運作，資金來源、成員資料不透明，更有非法籌款、接受黑金、資助違法暴力等重大嫌疑，但「民陣」搞手拒不向警方交代組織的資金流向，警方必須依法徹查，追究刑責，果斷依法取締「民陣」，以保障香港治安寧。

「民陣」政治背景複雜，長期被外界質疑在外部反華勢力的支持下，打着自由民主的旗號，組織各種涉嫌非法活動。在修例風波期間，「民陣」策劃的示威遊行屢演屢變成嚴重衝擊本港法治穩定的暴力衝突，造成打砸燒的暴亂，「民陣」扮演了極不光彩的幕後黑手角色。

可是，如此不擇手段反中亂港的組織竟然從未註冊，更一直借用其他團體銀行戶口接收捐款，資金流向備受質疑；組織從不交代市民捐款去向，又與亂港組織的資金重疊，而且多個

團體成員曾接受外國資金。「民陣」與反華組織的勾結浮出水面，有媒體揭露，「民陣」與《蘋果日報》、「612基金」有着某些利益關係；「民陣」的主要團體成員曾被揭發收取「美國國家民主基金會」數以千萬元計的資助，「民陣」的行爲或涉嫌違法，更可能觸犯香港國安法。

警方今年4月指，「民陣」涉嫌違反《社團條例》，要求「民陣」交代相關資料，但「民陣」召集人拒絕逐一回應；直至近日，「民陣」臨時召集人再聲稱，自己接任時沒有收到任何財政或團體成員資料，不清楚資金情況云云。

香港國安法落實後，「民陣」的成員團體由於擔心受到法律制裁，紛紛與「民陣」劃席，多個「民陣」搞手亦因違反其他法律而被捕，但「民陣」反中亂港惡行罄竹難書，是時候要向其徹底清算。警方應進一步調查，採取執法行動，不容「民陣」及其成員利用各種借口逃避法律責任。

麥美娟 工聯會副會長 立法會議員



過往香港立法會選舉採用比例代表制，有參選人看透這套選舉制度的漏洞所在，明白只要取悅少數激進選民的支持，就足以奪取一個議席，因此這些參選人爲求進入立法會，刻意走偏鋒，以爭取這5%左右的選民支持。

由於當選所需的票數少，有許多人爲了爭取激進選民的支持，路線愈走愈偏激，爲爭取議席，甚至無視國家對香港擁有主權、香港是中國不可分割的一部分的事實，提出「港獨」主張，走上一條不歸路，今年中央出手完善香港選舉制度，正正根絕了上述的選舉漏洞，讓議會可以重納正軌。

7月16日，國務院港澳辦主任夏寶龍在專題研討會再提必須嚴格落實「愛國者治港」原則，一方面要把反中亂港分子排除在管治架構之外；另一方面，則是要確保選出管治能力強的堅定愛國者，由他們管好香港。而對堅定的愛國者，夏主任提出「五個善於」的要求，包括：

- 一、善於在治港實踐中全面準確貫徹「一國兩制」方針，做立場堅定的愛國者。
 - 二、善於破解香港發展面臨的各種矛盾和問題，做擔當作爲的愛國者。
 - 三、善於爲民辦實事，做爲民愛民的愛國者。
 - 四、善於團結方方面面的力量，做有感召力的愛國者。
 - 五、善於履職盡責，做有責任心的愛國者。
- 夏主任重提嚴格落實「愛國者治港」原則，以及提出五項管治能力的標準，對未來的議會可以帶出五大效果：

一、排除追求虛銜的人：

「五個善於」的大前提，是要選出管治能力強的愛國者，愛國只是基準，當選者還需具備管治才能。那些只是爲了追求虛銜而想進入管治架構的人，夏主任的講話，等同請他們自行知難而退。

二、吸引真材實料人才：反中亂港分子既已經排除在外，議會不再無日無之的政治爭拗，更有利吸引有真材實料、有心服務社會、爲市民謀幸福的人進入管治架構。

三、不讓投機主義者動搖愛國力量：夏主任講話提到愛國者要「敢於同損害國家主權、安全、發展利益和損害香港繁榮穩定的言行作鬥爭」，過去那些存心自保，不敢鬥爭，左右逢源的投機主義者，並不能被視爲立場堅定的愛國者，不要指望自己必能入局，以免動搖愛國力量。

四、讓社會更和諧：那些以挑動社會矛盾來增加自己知名度、支持度的人，也不是國家想要的管治人才，國家要的是能凝聚力量、團結各方，善解矛盾的政治人才。

五、能者才可留下：當選者要有拚勁，「在其位謀其政，專心致志、勤奮工作、恪盡職守」，也就是說要做出成績才可留下，即使一時能夠蒙混過關，也不要指望換屆可以繼續留下。

夏主任的講話，乃是給香港人一個明確的啓示，國家要的治港人才，不是只懂做門面功夫的人，治港者必須愛國是基準，還要勤力和有實力、要能與眾和，要一心爲香港市民謀福祉，這才是國家要的治港人才。接下來的三場選舉，正是小丑退場，棟樑之材上場的選拔戰。

小丑退場 棟樑之爭

教協下場 咎由自取

何漢權 教育評議會主席



《人民日報》發表署名文章，指出香港教育專業人員協會，是香港教育界毒瘤，必須剷除。香港教育局亦公開表達，不承認教協專業地位，並終止與教協任何一項的合作關係，若有教協成員加入教育局轄下的諮詢組織，局方會考慮辭退。

教協就上述的嚴正聲明及指責，依然用過往一向政治「賴皮」、不按事實，前言不對後語的方法去回應。

操弄教育界實踐政治圖謀

近年，長期被一小撮政治激進的「理事」把持的教協，利用超市和各種服務積累財富，勾連反中反共反華而又親美親西方的裏外勢力，以及政客、政黨，不停藉着政治事件，操弄香港教師群衆，進行直接或間接反國家反民族的行爲，罄竹難書，謹列以下數個例子：

2012年，披着學子模樣的所謂學生組織，號召反國教政治行動，就是扣着洗腦莫須有罪狀。教協當時採取的，就是站在反國民教育的一方，並極力追捧「學生」政治組織，發動全港教師簽署「良心約章」，誰不簽署，誰就被扣沒有良心的帽子，從而鼓動教師參與遊行示威，呼籲全港學校抵制國民教育，並借勢爲教協代表，參與其時的立法會教育界功能組別選舉，撈取大量選票，這叫「關心國家民族發展」？2012年9月香港特區政府的總部門前，已被披着學者、學生、專業外衣的違法者搭建大台，首度佔領，樹立違法佔領的標榜。

2014年，一些利用「學者」身份高舉違法違義猙獰旗幟的「法律人」，赤裸裸發動非法「佔中」大規模違法活動，金鐘、銅鑼灣、旺角被霸佔、堵塞、癱瘓。長達79日的非法活動，嚴重挫傷香港引以爲傲的法治社會。標榜「教育專業人員」的教協究竟參與程度有多深、實質支援違法的行動有多大，世人皆知，在非法霸佔的場地搭營，派會員「老師」爲違

法學生補課，舉辦法律講座，指導教師們如何打着人權幌子，規避法律制裁。而且，教協公開推薦標榜主張「城邦論」分裂國家、支持「港獨」的書爲「好書」，向學界推薦，往後竟又選出屢屢發動群衆示威遊行，又赴美勾連外國制裁中國的「學生」，爲德育模範，荒天下之大謬。這叫「關心國家民族發展」？這叫「不支持『港獨』」？這叫「沒有煽動學生」？

2016年，一批高喊「港獨」口號政治狂熱分子，在旺角發動磚頭流血騷亂，導致多名維持秩序的警察受傷。很明顯，這是違法暴力的再升級，整天掛在口邊，標榜「教育專業人員」的協會，有站出来代表教師作出譴責嗎？一句一字都沒有，這叫「關心國家民族發展」？這叫「不支持『港獨』」？

長期獨斷 違反專業

衝擊香港、危害國家的修例風波，於2019年愈演愈烈，教協同樣沒有一言半字譴責大規模的打、砸、燒、包圍警署和中聯辦、塗污國徽、踐踏國旗等等令人髮指的多元暴力行爲。相反，教協助紂爲虐，藉着「爆眼女」暴徒受警察所傷的矯情謊言，發動老師示威遊行，唯恐天下不亂。這叫關心國家民族發展？這叫「不支持『港獨』」？如此橫蠻帶領老師作出支持違法示威行爲，吸引媒體爭相報道，這樣叫「沒有煽動學生」嗎？

事出必有因，怎樣的因，種下怎樣的果。如今，教育局宣布不再承認教協屬教育專業團體，並終止全部合作關係，這是教協高層長期獨斷、反專業種下的果。讓人更遺憾的是，教協會長對教育局的公開回應，依然未有任何的反省，還是一個謊言疊上一個更大的謊言。教協所謂的「關心國家民族發展」、「不支持『港獨』」、「沒有煽動學生」，完全是鬼話連篇。從教學專業角度看，用事實說到底，教協今天的下場，冰凍三尺，是咎由自取。

陳明 資深傳媒人員聯誼會特約評論員

教育局日前宣布，全面終止與教協的工作關係，不再視該會爲教育專業團體，並指出其近年言論和行徑往往與教育專業不符，本質上與政治團體無異。教育局的這一決定，是撥亂反正的必要之舉，更是遏止教育亂象禍害學生的正義之舉。教協荼毒了幾代年輕人，現在是時候進行清算。

教協表面上是一個所謂的「教師工會」，但成立至今的數十年來，所作所爲與一個政治煽動團體沒有本質區別，掛的是「教育羊頭」，販賣的是「政治狗肉」，早爲市民所質疑。早年反二十三条立法誓且不說，近幾年隨着外國干預香港事務不斷惡化，教協的表現，也越來越激進，恍若外國勢力在港的政治代理人。

最明顯的例子有三個：策動反「國教」、煽動非法「佔中」、深度參與修例風波。2012年教協屢次發表聲明，將國民教育科抹黑成「洗腦教育」，又多次組織或參與激進示威活動，發動「罷課」。2014年3月，教協開始宣傳非法「佔中」，並製作大量黃絲帶給各教師在校內派發；2014年9月，也即「佔中」前夕，教協發出通告資助車費，鼓勵全港老師帶領學生前往添馬公園參與政治活動。2019年修例風波爆發，教協多次發表撐暴聲明，更多次組織「罷課」。黑暴至今警方共拘捕逾一萬人，當中逾四成是學生，多少年輕人的前途因此而毀掉，教協對此要負上主要責

任。不僅如此，教協的幾屆核心成員，要麼參與極端行動，要麼與外國在港人員頻密交往，要麼是包庇縱容違法失德的「黃師」，毫無教育組織的基本道德底線。其立法會議員不但表示中學生在校園內「可以宣揚『港獨』」，更把涉嫌違法行爲美化成「有主見、個人見解及關心時事的中學生」云云。

這樣的一個組織，還能稱得上是「教育專業人員協會」嗎？他們「教」了什麼、「專業」又在哪裏？他們還能夠以「工會」組織註冊？如果香港有「外國代理人法」，教協早就被法辦了。

香港國安法頒布實施後，教協儘管轉趨「低調」，但其本質並沒有改變。通識科改革、懲處違法失德「黃師」等，他們還在從中作梗。而該組織爲求「自保」，上周稱內部已通過決定退出非法的「支聯會」云云。但這種「切割」、「洗白」的做法除了證明其心虛外，沒有任何意義。

香港要實現由亂及治，教育撥亂反正是最核心的一環，而處理教協則是核心中的核心。教育局的決定果斷，期望特區政府能嚴格執法，全面處理教協的違法違規問題，保護好年輕人及教師免受政治與極端思維的茶毒。而仍然是教協會員的人士，也到了認真考慮是否還要與這個政治團體綁在一起的時候了。

教協是香港禍亂之源