

落實架構重組重要 各司各局協調更重要



政府架構重組，引發社會各界熱議。熱議包括增設三位副司長的職能、重組後政策局的分工及開支增加九千萬元等問題。筆者認為只要重組真的能實現候任行政長官李家超所言「想做事、會做事、能做事、做成事」，社會各界哪有不支持重組之理？哪有不認可開支增加之由？重組影響全港七百多萬人，更關連香港融入國家發展大局，各界熱議正正反映社會的關注及重組的重要性，政府更應趁機清楚解說當中的利害關鍵，與民共議，讓民參與，一起落實重組，一起努力「同為香港開新篇」！

林智遠 立法會議員 執業資深會計師

現任行政長官林鄭月娥於去年施政報告率先提出重組政府架構構想，既為回應社會期望，也為配合如「北部都會區」等施政重點，首提研究開設副司長一職。上周，行政會議通過架構重組方案，李家超亦感謝林鄭月娥及行政會議通過方案，而新架構須趕及新任管治團隊於7月1日宣誓就任前拍板，因此立法會火速成立小組審視方案，期望6月中通過相關法例修訂。

推動高效辦事

研究及評核新架構，筆者浮現管理學中的一個核心課題：組織架構是為策略而設，而策略則是為使命及目標而生。切合李家超「以結果為目標」的政綱，評核架構重組就應以新架構可否有效地及高效地推動相關政策，落實政綱。

架構重組方案，由3司13局增至3司3副司

15局，部分政策局調整了各自的工作範疇，切合新特首「提升香港競爭力」的理念。當中政務司司長監督9局不變，旗下初建文化局、重組民政局、改組食衛局，後者設計明顯因疫情持續兩年半而生；財政司司長由監督4局增至6局，焦點是收編運房局，並分拆成運輸局和房屋局，以回應增加建屋量的訴求。從策略管理而言，把政策局功能重新分割，以期專注處理施政細節，是精準對應相關施政目標的。

發揮協調效果

然而，筆者在架構重組的新版圖上，遍尋不獲一個部門叫「協調局」。大家不妨回想：第五波疫情期間，政府調動不同部門逾14萬公務員抗疫，面對確診個案幾何式上升，政府措施卻不到位，令市民被迫搶檢測包、搶中成藥自救；房屋方面，政府承諾3年上公屋，最新

公布卻要排隊6.1年，去年傳媒揭發粉嶺棕地早已改劃公屋地皮，竟因城規會、土木工程拓展署、地政總署等推展時間不咬弦，地皮曬太陽4年。以上種種，部分可歸因各政策局協調機制出現問題。在新架構中出現的「協調」字眼，指向由政府頂層3司3副司負責。去年施政報告就研究開設副司長職位，便解釋是為了「特區政府須提升高層督導，強化跨局跨部門協作」。但話又說回來，是否每每「兵臨城下」，都要千呼萬喚特區政府最高領導人出場，才能調動跨部門小組應變？還是應在太平日子，提早建立機制提升各部門之間的協調力，方為上策？

筆者在上周的立法會質詢中獲得勞工及福利局局長回覆，政府已完成三階段院舍外展疫苗接種工作，第一劑接種率上升至84%，第二、第三劑分別為56%及14%。猶記得，筆者在疫情高峰期與院舍交流，發現院舍疫苗外展隊停

止接種疫苗近2個月，立即去信公務員事務局跟進，才獲得社署、衛生署及勞福局協調加快院舍長者疫苗接種。2個月，怠慢了多少生命？官方數字60歲以上長者佔死亡個案逾九成半，院舍院友佔當中逾五成。時間不可以重來，但「往者已矣，來者可追」！

為之，則難者亦易

天下事有難易乎？為之，則難者亦易；不為，則易者亦難矣。一個有為政府應不分難易，無論短中長期，都應如李家超政綱所強調「政府施政要以民為本」為目標，架構重組應以此目標而制定，政府更應清楚解說，立法會及社會亦應負責擔當以此為審議基準。架構重組落實，在未來政府施政中是否一帖良藥，時間必然會交出答案。同時，立法會及社會將負起監察之義，政府將沒有推搪之理。

政府部門同心辦事 績效更加顯著

李鎮強 自由黨副主席 立法會議員

第五波新冠疫情期間，社會有聲音指出，部分公務員抗疫工作未如理想，令香港市民對一向以穩定、廉潔奉公、提供專業服務而享譽盛名的公務員體系的效率、能力和態度存在不少質疑。筆者認為，政府各部門之間應有同心辦事的思維，並須設立具體的績效指標，做好統籌角色，協調不同部門，減少政出多門及互相卸責的行為。

候任行政長官李家超強調「以結果為目標」，並提出為指定項目設立關鍵績效指標，筆者相信這能改善政府施政效率，以民為本解決香港的深層次問題。但筆者認為，現時政府內部最大的問題是政出多門，部門之間各自為政，制定政策時更閉門造車，因此特區政府應在「以結果為目標」的前提下設定指標，特別是政府架構重組後新上任的副司長，應首要做好跨部門統籌角色，協調不同部門，提出方案破解大家所遇到的難題，以改善政府的施政效率。

以抗疫為例，筆者在第五波疫情之初得悉，當一位市民染疫後，需要分別致電數個不同部門的電話，才能成功上報政府，以致錯失了本應是爭分奪秒的治療關鍵時機，亦令市民未能準確及時上報衛

生署，間接導致政府的疫情統計數據有巨大誤差，染疫市民亦沒法及時得到醫治和照顧。

再者，在地區出身並服務多年的筆者一直發現，當局在處理各區鼠患問題時各自為政，欠缺統籌，食環署雖負責提供技術指導，卻沒有與創新科技署合作，發展新型滅鼠工具，亦未有與房屋署、路政署等部門協調，令滅鼠效果不彰，以致鼠患蔓延多區。

事實上，筆者認為，現時公務員體系主要存在兩大方面的問題，第一是公務員體系就如「鐵飯碗」一般，缺乏成熟的獎懲機制，有部分公務員認為「做又三十六，不做又三十六」，即做得好不會及時得到獎賞，犯錯或懈怠工作亦並不會受到太多懲罰。第二，特區政府團隊主要分為兩級，第一級為問責團隊，包括司長、局長及副局長等，主要負責對外解說工作及發揮公關功能；另一級則是以常任秘書長為首的公務員團隊，掌握着政策局的實操權。因此，筆者建議，來屆政府應該考慮將關鍵績效指標及問責制延伸至政策局首長級公務員，以加強他們的積極性及提升責任感，才能真正改善施政效率，令市民安居樂業。



青年議政

穆家駿 中學教師 全國青聯委員

美國搞遏華「小圈子」破壞亞太和平



上星期五，美國總統拜登前往韓國訪問，展開訪韓日的亞洲之旅，並將在日本舉行美國、澳洲、印度和日本的四方安全對話(QUAD)。拜登政府最近多次在台海問題上胡攪蠻纏，昨日拜登與日本首相岸田文雄舉行會談後見記者，表示如果大陸武力犯台，美國將會軍事介入，揚言「保衛台灣的責任更重大，是美方的承諾」云云。很明顯，拜登此次亞洲之旅，就是刻意挑起事端，並糾集區內盟友，以達到進一步壓制中國的目的，甚至在台海炮製翻版的俄烏衝突。

拜登政府上任至今，從新疆人權問題到所謂的實驗室洩漏病毒，再到抵制冬奧會，對華抹黑、打壓可謂「不遺餘力」，卻沒掀起太大波瀾。所以拜登此次亞洲之旅，核心就是糾合亞太盟友，挑動台灣問題，增加台海衝突的危機，為美國及其盟友制裁中國有堂而皇之的藉口，乃至企圖拖中國入戰爭陷阱。

台灣問題關乎我國的核心利益，「一中」原則不容挑戰。但美國說一套、做一套，不斷在「一中」原則的底線問題上玩火。拜登出發前，美國政府發表聲明，支持台灣以觀察員身份參加世界衛生大會，聲明中更稱「台灣是全球衛生社會一個具有非凡能力、積極參與而且負責任的成員，防堵新冠疫情有成」等

等。但事實上，最近台灣島內疫情嚴峻，日增數萬宗個案，醫院床位嚴重不足，連快測劑都出現供應短缺問題。所以，美國支持台灣以觀察員身份參加世界衛生大會，根本沒有事實支持，更暴露其別有用心政治操作。

拜登此次訪亞之行的另一動作，就是構建印太經濟框架(IPEF)，這個名為「經濟框架」的組織，實際上是美國為抗衡中國在亞太地區影響力，糾集盟友「圍爐取暖」的政治組織。美國連自身的通脹高企都未能解決，民衆苦不堪言、怨聲載道。拜登此次訪亞之行渲染「中國威脅論」，也有轉移國內視線的目的。可是，這樣做對化解美國國內矛盾無補於事。拜登國內民望持續下滑，民主黨對今年的國會中期選舉抱悲觀態度。近期美國槍擊案層出不窮，種族仇恨尖銳，美國這個世界頭等霸主，竟然連嬰兒奶粉都不能自給自足，淪為國際笑話。

特朗普對華打貿易戰，如今證明美國未受其利，反受其害。拜登唯有改弦更張，改善對華的外交、經貿關係，讓中美重回合作共贏的正軌，才是美國解決通脹高企、平息民怨民憤的唯一出路。拜登若放着正道不走，反而繼續打壓中國，只能引導美國走上不歸路。



改革安全管理制度保障工人生命

陸頌雄 立法會議員

特區政府近日將多項勞工政策，包括取消強積金對沖和提高違反職安健法例刑罰的議程，放上立法會議程，務求在回歸25周年前夕通過相關法案，兌現現屆政府的承諾。加重違反職安健法例的刑罰固然可阻嚇長期漠視安全的無良僱主，然而也需從安全管理制度入手，做足風險管理，這樣才可使意外發生機會減至最低。

「提高違反職安健條例的刑罰」議題討論已久，勞工界、商界雙方不斷就刑罰的輕重、誰負上意外的責任，進行廣泛討論，但一直未有共識。事實上，刑罰由初時勞工處所提出的最高刑罰五千元，下調至現時的一千元，但勞資雙方仍未有共識。勞工界認為，人命不能單以罰款就可解決問題，應該要將肇事者判監，才可收阻嚇作用。相反，商界認為嚴厲的刑罰會扼殺企業的生存空間，可能一宗很輕微的工業意外，也會使公司即時倒閉。筆者認為商界杞人憂天，因為公司假若做好職安健措施，提供合適而充足的個人防護裝備，施工前做好風險評估，工業意外又怎會發生？

杜絕「不安全行為」

勞工處在預防工業意外亦責無旁貸，除了要嚴懲經常違反職安健條例的「慣犯」，亦要定時審視不同的安全指引、工作守則。例如勞工處於2002年實施的安全管理制度，至今已有20年歷史，工業傷亡數字仍然有增無減，就此處方需檢討現時安全管理制度是否存在漏洞。

有些企業只着眼於經濟效益，對於職業安全存有僥倖心態。過去勞工處為了鼓勵企業推行安全管理制度，容許它們可分階段推行保障職安健的措施，但筆者認為，一套有效的安全管理制度必須完整，每項元素有其重要性，不能缺少一項，如「工作的

危險分析」及「控制意外及消除危險」是整套安全管理制度核心的元素，可讓工人知道施工程序出現什麼風險，從而作出防範。但是，以上兩項元素均不屬於強制性執行。

致命工業意外的發生，大都是因為僱主忽視安全而導致的。筆者認為必須從杜絕「不安全行為」入手，在所有工序施工前，必須做好風險評估，分析所進行的工序所帶來的風險，列出任何有可能發生的「不安全行為」，從而減低風險。另外，勞工處必須從重大的工業事故中，汲取「血的教訓」，痛定思痛，重新檢討現時安全管理制度的推行，是否需要將十四項「安全元素」落實強制執行，堵塞「為做而做」的漏洞。同時，筆者建議勞工處加大力度，提高各行業的安全水平，不只着眼於高風險行業。我們需要一個可以降低工業意外的安全管理制度，而不是着眼於文件化、形式化的制度。

工業意外數字不能再高企

政府相關部門，如屋宇署日後審批新興建樓宇圖則時，需要求發展商引入「建築物設計及管理」概念，確保日後樓宇落成後，為從事外牆維修或更換設備的工人提供安全的進出通道，保障他們的安全，減少致命工業意外發生。

踏入2022年，香港在首五個月已發生廿多宗嚴重工業事故，至今已有一位工友因工業意外而死亡，平均半個月就發生一宗致命工業意外，情況令人憤怒及震驚。在二十一世紀的香港，仍出現多宗工業意外。令人震驚的是，香港作為亞洲國際城市，保障工友生命的職安健法例，不應該與時俱進嗎？



優化中醫教育 保障大眾健康

何漢權 教育評議會主席

中國文化源遠流長，豐富而多元，為世界所公認，中醫藥學是其中一門非常寶貴的學問，經得起時間考驗，自成一門學問系統，能日新又新，有利民生，為香港民間所樂用。可是香港的制度長久以來傾向優待西醫而忽略中醫，至近年特區政府才承認中醫的專業資格，各高等院校開設中醫課程，也只是近十多年的事。雖然中醫專業地位現在得到認可，但執業範圍暫時仍只限門診，大病還是要看西醫，致使「醫以罕為貴」、「民以就醫難」的問題，至今仍然嚴重。

但事實上，中醫能夠救急扶危，在中國醫藥衛生、社會發展，還是歷史上，向有重要的地位。特別是近代以來，中醫結合西方醫學，成績滿滿，使外國人對中醫藥印象大幅改觀。香港第五波疫情爆發，內地援港醫療隊進駐亞博館，就為不少患者制定個性化的中醫藥方，實踐效果明顯，經得起醫學與科學的驗證。事實上，由中醫經典著作與學理的出現，到中醫理論實踐之陰陽五行、臟腑經絡，望聞問切，辨證論治到方劑學、溫病學、針灸學之臨床醫治，具備獨特性，必

須愛之護之並加以發揚，一切以利民安民，醫治蒼生為前提。

2022年3月，國務院辦公室頒發《「十四五」中醫藥發展規劃》，要求深化中醫藥院校教育改革，強化中醫藥特色人才隊伍建設；建設高水平中醫藥傳承保護與創新科技體系。加強與港澳台地區的中醫藥交流合作。近日，香港中文大學、廣州中醫藥大學與澳門科技大學，啟動「粵港澳中醫藥基礎課程教育聯盟」，以「課程共享、學生共學、教師互派、學分互認」為目標，進一步提高大灣區中醫藥人才的培養質量，筆者認為這「教育聯盟」的啟動，甚具意義。

香港回歸祖國已有25年，特區政府必須把握契機，從香港各級學校教育系統上，從市民大眾的生活健康保障上，在環境及資源投放上，發揮關鍵幫扶作用。筆者屢屢提及，香港學校教育有必要，亦可創造條件，落實「一校一醫生/護士」駐校政策，中醫應納入其中，若計劃能夠在香港實踐，這對廣大的師生乃至家長而言，乃一大喜訊。

