

# 架構重組關鍵要提升管治效能



工欲善其事，必先利其器。政府施政必須上行下達，透過各政策局去制訂政策，再由轄下部門執行。施政成效很視乎政府架構設置是否合理，能否保證政策執行到位。今次政府架構重組方案有很多亮點，其中一大亮點是現屆政府於任期完結前完成架構重組，令新一屆政府上任後能馬上開展工作，落實「以結果為目標」的政綱，提升施政效能，為市民謀實惠、謀福祉。

陳克勤 立法會議員

## 改組架構回應社會訴求

多年來民建聯都建議改組部分政策局。從我們過去與政府接觸的經驗得知，部分政策局的組成未能充分發揮施政效率，令施政效果打折扣。例如我們一直建議開設文化局，可惜遭到攪炒派政客瘋狂「拉布」而未能通過。事實證明，當初不能成功改組架構，無可避免會影響施政效果。最諷刺的是，攪炒派政客竟然叫嚷「香港文化政策落伍」，這就是反對派搗亂、全港市民買單的典型例子。

為什麼政府架構對於施政有重大影響？因為跨部門合作落實政策，是一件很困難的事情，跨局合作就更不用說。就算真的能夠跨局合作，根據筆者的經驗，落實政策的效果往往比

不上由同一政策局一手負責來得順利、效果更好。因此，最理想的做法是盡量避免跨局，因此就要盡量把同類型部門歸納到同一政策局之下。這是架構改組的第一個原因。

第二個原因，就是政府施政要與時俱進。市民的訴求不斷改變，政府要推出新政策及時回應。例如去年港隊在東京奧運表現出色、成績彪炳，體育政策成為社會關注焦點。新一屆政府將開設文化體育及旅遊局，就是相當合理的舉動。此舉可以向公眾顯示政府重視本地體育發展，也可以讓政府內部更加清楚施政方針，合理調配資源，運用到需要重點處理的問題。

另一個例子就是運輸及房屋局將會拆局，在新架構下房屋政策由房屋局專門負責，顯示新一屆政府更加重視解決房屋問題。房屋問題是

本港最主要的深層次矛盾之一，多年來未有明顯改善，要真正做到全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍提出的「告別劏房，『籠屋』」，絕對不容易。候任行政長官李家超深明明白其中的困難。制心一處，無事不辦。設立專責房屋局，集中力量和資源，專心一意辦好增建房屋這件實實在在惠民利港的事，房屋局責任重大，公眾對房屋局寄予厚望，希望房屋局能夠做出成績，有效緩解香港的房屋問題，做到「用行動爭取信任、用結果收窄分歧」。

## 做出成績為民謀福祉

避免架構臃腫、提升施政效率，亦是架構改組的重要考慮。例如，政府解釋為何不成立衛

生及福利局，原因在於兩個政策範疇佔政府總經常開支近四成，規模過於龐大，社福界對合併衛生福利亦有保留，所以改設為警務衛生局。政府同樣以合併後過於龐大為由，不合併房屋局和發展局，屬意繼續以土地供應督導委員會主席即財政司司長強化兩局之間的統籌合作。

為了加強各部門的統籌合作，確保施政更精準到位，重組架構後增設三位副司長，例如財政司就增設副司長，專門負責開發土地、增加房屋供應的統籌協調，在解決房屋問題早日見到成果。期望新一屆政府在新架構下組建一個團結、高效、務實的管治團隊，積極互補，創造協同效益，增強管治團隊力量，有更大管治能力為市民辦更多實事好事。

## 拜登亞洲之行圖推行分裂對抗

馬躍 資深國際評論員

美國總統拜登5月20日至23日對韓國和日本進行了首次訪問，這也是他上任近一年半來的首次亞洲之行，地區和國際輿論對此高度關注，不少評論認為拜登的亞洲之行冒險、大膽、放肆。儘管拜登一路上施放了不煙幕彈，喋喋不休地唱着所謂維護地區和平、安全、穩定及促進地區經濟科技發展、保障供應鏈的高調，但究其目的，拜登亞洲之行的實質，就是煽動對抗、製造分裂、挑動冷戰、破壞地區互利共贏合作大局。

雖然美國媒體輿論大肆渲染拜登亞洲之行的成果，突出美國與印太地區盟國和「朋友圈」的價值理念一致與深化擴大合作的共識，然而實際上矛盾分歧明顯存在，拜登首次亞洲之行的真實成果有限。

### 美三張牌動機險惡操弄狡猾

毋庸置疑，拜登的亞洲之行是經過了長時間密謀策劃和多方面運作鋪墊的。拜登自稱為國際戰略與外交高手，美國試圖在印太地區下一盤戰略大棋，進行一場戰略較量乃至決戰。其動機是險惡的，其操弄是狡猾的，其言行是卑劣的。也因此可以預料，其後果將是十分嚴重和危險的。

透過拜登亞洲之行的迷霧，可以看出美國當局主要在打三張牌。

一是打底牌。美國試圖進一步強力推進以軍事、安全和地緣政治為主的印太戰略，並企圖借美國在俄烏衝突發生後聯合美西方盟國一致對付俄羅斯的某些得手「經驗」加緊威迫利誘，包括強化美日印澳「四國機制」，企圖在印太地區複製北約「亞洲版」，深化鞏固美國在亞太地區的戰略同盟體系，重點拉攏日本等國充當其急先鋒和馬前卒。值得高度警惕的是拜登在東京的記者會上，再次突破中美關係「紅線」，公然宣稱如果台灣有事，美國將進行軍事干預，粗暴干涉中國內政。

二是打新牌。美國在推進印太戰略老牌的同時，將

該戰略進一步延伸到經濟、貿易、科技和產業、供應鏈、基礎設施建設等領域，拜登在其亞洲之行最後一站東京正式宣布啟動其去年10月提出的「印太經濟框架」（IPEF），該框架將所謂的公平貿易、彈性供應鏈、基礎設施與氣候變化、稅收與反腐敗列為「四大支柱」，美國作為發起國，首批東盟7國以及日本、韓國、印度、澳大利亞、新西蘭等國也列為發起國。這13個國家的國內生產總值（GDP）之和約佔全球4成。

### 美另起爐灶盟友亦顧忌擔憂

美國試圖在地緣政治、軍事和安全之外，力爭印太地區的主導國地位，對抗業已全面簽署並已正式啟動的「區域全面經濟夥伴關係協定」（RCEP）。白宮國家安全顧問沙利文宣稱，IPEF的重點是「圍繞印度—太平洋經濟體的進一步整合，以數字經濟等新領域為重點，制定標準和規則，並致力於確保安全和有彈性的供應鏈」。

三是打拉攏安撫牌。最近韓國、菲律賓和澳大利亞三國因大選而政權更迭，美國既有喜悅，也有擔憂。拜登利用此次亞洲之行，與三國新領導人直接接觸，既是摸底，也進行誘導鼓動。拜登還特意選擇韓國作為其亞洲之行的首站，而在四天亞洲之行中將近三天的時間投入在韓國。韓國戰略地位重要敏感，且在半導體芯片、新能源、人工智能等尖端高科技方面居於全球領先地位，拜登在拉攏與韓國新政府關係的同時，親自出面與韓國六大核心高科技企業的首腦們接觸，鼓動他們到美國投資設廠，允諾予以特別支持。美國還高調宣布與韓國結成經濟安全戰略同盟。

雖然拜登費盡心機，費盡口舌，但無論其所訪的日韓兩國還是印太地區其他國家，也無論是這些國家當局還是社會輿論，對於美國的戰略意圖和赤裸裸地針對他國的拉幫結派及其後果，多少都不無顧忌和擔憂。地區國家更在乎的是安全、穩定和發展，而不是冷戰思維的復活。

張學修 全國政協委員 香港中華總商會副會長

昨日，特首林鄭月娥在行政會議前表示，目前本地確診個案處於低水平，輸入個案相對佔較高比例，加上Omicron病毒出現不同變種，要極度小心應對。她指在本屆任期內不會放寬入境防疫措施，抵港前接種疫苗、機場檢測待行及酒店檢疫等要求都會持續，並指「疫苗通行證」需要繼續實施，無取消「疫苗通行證」的硬指標。在中央大力支援、特區政府和全港市民共同努力下，本港疫情呈現平穩下降態勢，情況來之不易。現階段，本港仍需要鞏固強化防疫成果，進一步做好「外防輸入、內防擴散」的防疫措施，推動「疫苗通行證」提升接種率，政府堅持相關政策值得肯定，不僅能更有效保障市民健康、以利本港穩控疫情，而且有利本港早日恢復與內地正常通關，為本港重振經濟民生注入源源動力。

特首林鄭月娥指出，本港第二針接種率未到九成，三針接種率過半，仍有提升空間。本港距離真正形成免疫屏障還有相當大距離，提升接種率要加把勁。提升長者的接種率更是重中之重。第五波疫情中，沒接種疫苗的染疫長者重症、死亡率尤其高，接種疫苗能夠有效降低重症、死亡率。科學接種疫苗，提升疫苗接種率是全港市民應積極響應的。「疫苗通行證」月底會要求接種三針，林鄭月娥呼籲市民盡快接種，有高曝露風險及個人需要的18歲以上市民，亦可接種第四針疫苗。她指自己因為年紀大亦已



接種第四針疫苗。因此，在疫情未完全受控，更有可能出現第六波疫情，全港市民應積極接種疫苗。持續實行「疫苗通行證」，除了鼓勵接種外，「疫苗通行證」和「安心出行」配合使用，還發揮了良好的疫情追蹤作用。日前「疫苗通行證」、「安心出行」在港使用日漸普遍，也受到市民的廣泛接受。政府應研究把「港康碼」納入「疫苗通行證」、「安心出行」的疫情追蹤系統，當實名制的健康碼在港落地，可更有效追蹤人員流動，且符合內地健康碼管理的要求，甚至可與內地相關系統順利對接，將為本港與內地正常通關構建更扎實的防疫基礎。

本港更應考慮和內地合作，構建粵港澳大灣區抗疫防疫機制。大灣區抗疫一體化，恢復人流、物流的正常流通，對大灣區繁榮發展有重大意義。這要求大灣區防疫不能各自為政、實施不同的防疫措施，而要將大灣區所有的防疫措施按統一標準、流程執行，並利用「科技大灣區」的獨特優勢，制定人性化、科學合理的防疫方案。

本港在接種率、防疫追蹤等各項防疫措施進一步完善後，與內地通關的條件更充分，通關早日水到渠成，香港經濟民生、失業率才能持續改善，香港的國際地位才能不斷提升，香港才能更好融入國家發展大局，開創新發展局面。

## 染疫影響不一而足「處之泰然」值商榷

陳銘

隨著本港疫情日趨穩定，社交距離措施逐漸放寬，本地醫學專家對是否繼續接種疫苗亦有不同意見。有專家警告，下一波疫情或會在年底出現，呼籲市民盡早打齊三針疫苗，為有需要時接種第四針做準備，並要繼續推廣疫苗通行證；但有專家則建議60歲以下成年人毋須使用疫苗通行證。還有專家認為，青年沒病痛的話，染疫後死亡的幾率特低，大家只需打齊三針，確診也不怕，可以「處之泰然、平常心」；另也有專家不認同年輕患者感染後重症風險低、對醫療系統影響有限的說法，並指出接種新冠疫苗一段時間後，疫苗產生的抗體水平會下跌，若不補充接種第3針，難以應付Omicron的相關病毒變種，如果出現第6波疫情，或有其他變種病毒，未必能應付。

專家意見眾說紛紜，難免令到市民無所適從。其實，接種疫苗、落實疫苗通行證不能只考慮某個群體，而要看香港整體社會的防疫需要。首先，本港疫情並未完全穩定，接種疫苗、落實疫苗通行證的建議，與本港「外防輸入、內防反彈」的防疫原則不應有衝突；其次，調整策略會否導致疫情大反彈，重蹈之前五波疫情的覆轍，這更要小心。

現時按照本港防疫政策，市民染疫後，不論是否有病徵，本人和身邊的人都必須接受隔離，這一點必須要顧及。

現時當局從核酸檢測、快速抗原測試，以及透過污水檢測尋找感染個案和傳播鏈。當發現有污水樣本含有新冠病毒，附近大廈居民要馬上接受圍封檢測，未

有結果不能離開居所。至於核酸檢測或快速抗原測試陽性個案，本人及同住人士等密切接觸者，需要在家或進入隔離設施，接受為期最少約一星期的檢疫，之後才可自由外出。第五波疫情對香港社會造成嚴重傷痛，傷痛之一是急症室爆滿、大量人命損失、大量患者健康長期受損；傷痛之二則是大量市民因染疫或者成為密切接觸者，接受檢疫而無法上班、上學，連基本外出購買食物和日常用品也很不方便，公共服務和公共交通因大量僱員無法當值，運作大受影響。

假設全港有一萬人檢測陽性，不僅僅是一萬人要接受隔離，而是一萬個家庭要接受隔離。即使如專家所指，第六波疫情沒有第五波那麼嚴重，重症比率低，但當感染人數驟升，對社會運作構成巨大影響，專家不能不考慮。

或者有人建議，既然預料新一波疫情個案以輕症為主，或者可以連患者或密切接觸者的隔離規定一併放寬。可是，社會是否能夠承受受到密切接觸者照常上班上學帶來的疫情擴散風險呢？難道香港也要搞「群體免疫」？

當思考放寬防疫政策時，除了病情輕重外，還要考慮相關聯的社會影響，要顧及方艙醫院等接收輕症患者的隔離設施，能否應付患者人數急增、再造成醫療資源擠壓的苦況。

所以，是否繼續接種疫苗、落實疫苗通行證，要看防疫大局，「處之泰然」的代價或相當高昂，本港社會承受不起，防疫還是小心為上。

## 鼓勵接種加強追蹤 鞏固防疫成果

昨日，特首林鄭月娥在行政會議前表示，目前本地確診個案處於低水平，輸入個案相對佔較高比例，加上Omicron病毒出現不同變種，要極度小心應對。她指在本屆任期內不會放寬入境防疫措施，抵港前接種疫苗、機場檢測待行及酒店檢疫等要求都會持續，並指「疫苗通行證」需要繼續實施，無取消「疫苗通行證」的硬指標。在中央大力支援、特區政府和全港市民共同努力下，本港疫情呈現平穩下降態勢，情況來之不易。現階段，本港仍需要鞏固強化防疫成果，進一步做好「外防輸入、內防擴散」的防疫措施，推動「疫苗通行證」提升接種率，政府堅持相關政策值得肯定，不僅能更有效保障市民健康、以利本港穩控疫情，而且有利本港早日恢復與內地正常通關，為本港重振經濟民生注入源源動力。

特首林鄭月娥指出，本港第二針接種率未到九成，三針接種率過半，仍有提升空間。本港距離真正形成免疫屏障還有相當大距離，提升接種率要加把勁。提升長者的接種率更是重中之重。第五波疫情中，沒接種疫苗的染疫長者重症、死亡率尤其高，接種疫苗能夠有效降低重症、死亡率。科學接種疫苗，提升疫苗接種率是全港市民應積極響應的。「疫苗通行證」月底會要求接種三針，林鄭月娥呼籲市民盡快接種，有高曝露風險及個人需要的18歲以上市民，亦可接種第四針疫苗。她指自己因為年紀大亦已

接種第四針疫苗。因此，在疫情未完全受控，更有可能出現第六波疫情，全港市民應積極接種疫苗。持續實行「疫苗通行證」，除了鼓勵接種外，「疫苗通行證」和「安心出行」配合使用，還發揮了良好的疫情追蹤作用。日前「疫苗通行證」、「安心出行」在港使用日漸普遍，也受到市民的廣泛接受。政府應研究把「港康碼」納入「疫苗通行證」、「安心出行」的疫情追蹤系統，當實名制的健康碼在港落地，可更有效追蹤人員流動，且符合內地健康碼管理的要求，甚至可與內地相關系統順利對接，將為本港與內地正常通關構建更扎實的防疫基礎。

本港更應考慮和內地合作，構建粵港澳大灣區抗疫防疫機制。大灣區抗疫一體化，恢復人流、物流的正常流通，對大灣區繁榮發展有重大意義。這要求大灣區防疫不能各自為政、實施不同的防疫措施，而要將大灣區所有的防疫措施按統一標準、流程執行，並利用「科技大灣區」的獨特優勢，制定人性化、科學合理的防疫方案。

本港在接種率、防疫追蹤等各項防疫措施進一步完善後，與內地通關的條件更充分，通關早日水到渠成，香港經濟民生、失業率才能持續改善，香港的國際地位才能不斷提升，香港才能更好融入國家發展大局，開創新發展局面。

本港在接種率、防疫追蹤等各項防疫措施進一步完善後，與內地通關的條件更充分，通關早日水到渠成，香港經濟民生、失業率才能持續改善，香港的國際地位才能不斷提升，香港才能更好融入國家發展大局，開創新發展局面。

環保是當代社會的共識，我們要為此付出代價。徵費固然可以對浪費起一定的制衡作用，但完善重用機制同樣重要。政府和商界要合作完善回收重用機制，提升回收重用率。尤其是回收工作在疫情期間被剝停，現在隨着社會復常，是時候補回之前的課。本港鮮活蔬菜長期由內地供港，主要由發泡膠箱盛載。過往這些發泡膠箱會在香港卸貨後運回內地重用，但疫情之下，內地擔心會傳播病毒而停止回收，以致香港出現「發泡膠箱圍城」之困，每日產生12萬個發泡膠箱，但食環署每日只能清理4至5萬個。

這些發泡膠箱在本地處理後最終會運到堆填區，浪費之餘也破壞生態環境。歸根究底，回收重用才是最具成本和環保效益的上上之策。內地輸港的發泡膠箱牽涉兩地政府，固然需要特區政府積極與內地磋商，制定妥善的清洗消毒方法，只要當局投入若干資源去清洗消毒，一定可以有效防止病毒傳播。在防疫工作逐漸常態化的情況下，不應該再無止境地棄置浪費。

同樣道理，本地塑膠的回收重用渠道也應該做得更好。根據《香港固體廢物監察報告》，塑膠棄置量佔整體都市固體廢物的21%，而且持續攀升。

邵家輝 立法會議員

除了計劃增加徵費的膠袋，塑膠餐具和塑膠樽分別是和第三多的塑膠垃圾。誠然，當中同樣有人建議加大徵費或禁用。惟筆者認為應該平衡實際需要，包括考慮有否替代品等情況，並先暢通本地回收重用的途徑。

環境局去年起在市區設立了60部膠樽自動回收機，每個膠樽提供一毫的回贈，但每年回收量不及香港每年產生膠樽量的1%。一方面是疫情令一些回收點暫停，窒礙了進度；另一方面是一毫的回贈誘因不足。政府應該增設更多回收機，同時可以增加一些商業元素，例如建立綠色回收手機錢包、允許商戶對環保市民提供促銷優惠和在回收機上投放廣告等，繼而增加回贈的金額，整活整條回收重用的渠道。

環保是一個長期的系統工程，既要「減法」也要「加法」。徵費、禁用，說到底都是一種「減法」，但必須找到合適的替代品。「加法」卻是要做更多的回收重用、提升效益的工作，既能增強市民環保意識，更可以是一門生意。要做到加減平衡，才是一舉多得的多贏方案。



## 回收重用比棄禁於徵重要