



克服「簡約公屋」四難題 滿足基層住屋需要



香港房屋問題非一日之寒，要解決這個社會頑疾並非易事。新一屆特區政府「以結果為目標」，通過「簡約公屋」這個破格之作着手解決房屋問題。萬事起頭難，「簡約公屋」由概念變成現實，一定會遇上挑戰。「簡約公屋」有四難題：第一是要打破固有公屋的框框，興建規格比傳統公屋簡裝但宜居的居所；第二是找到合適的用地興建3萬個單位；第三是爭分奪秒，短時間內調動公共資源盡快動工，但

又要不影響原來的公屋建屋進度；第四是就嶄新的概念向公眾解說，讓市民明白「簡約公屋」的必要性和好處，在與民互動的過程中廣納民意，不斷優化項目、凝聚共識，讓不同持份者都支持「簡約公屋」。前三個難題是技術層面的，第四難題是施政能力的體現，對政府來說才是真正的考驗。現屆政府不忘為民服務的初心，過程之中不斷聆聽民意，同樣會保持良好溝通，再大的困難都一定可以克服。

陳克勤 立法會議員

「簡約公屋」其中一個爭議點是造價。去年底房屋局提交立法會的文件披露，「簡約公屋」項目的設計和建築工程項目的估計費用約為267.9億元，於是有媒體以3萬個單位換算得出每個單位造價約90萬元，比一般公屋單位更高。政府曾表示這種計算方法並不正確，因為工程費用還包括地基造價，不能簡單地把項目費用除以3萬。但當時的文件並沒有交代更詳細數字，造價問題一直纏繞至近日政府公布所有細節才解釋清楚，每個單位平均造價約53萬元，與過渡性房屋的造價相若。「簡約公屋」高層單位因要額外地基、結構加固和增加機電設施而造價較高。由此可見，高透明度有助釋除疑慮，更容易爭取議員的支持，有利於凝聚社會共識。而且，新公布的造價比原來降低10億元，證明相關主事官員在這段時間

認真聽取議員的意見並積極跟進，盡一切努力削減不必要的開支，認真的工作態度值得肯定。

行政立法關係改善創造好條件

另外，政府決定就「簡約公屋」項目分開兩次申請工程撥款，這充分表現了本屆政府尊重議會的態度。如果就一個大型項目一次過申請一大筆撥款，一則項目內容會變得大複雜，議員難以審議；二則如果日後造價上漲要追加撥款，但由於工程已經展開立法會也不得不撥款。這種情況以前曾經發生過，不利於改善行政立法關係。追加撥款應該可免則免，而最好的辦法就是分期撥款。過去因為有反中亂港分子滲透立法會，劍拔弩張，盲目反對政府，往屆政府才盡量爭取一次過撥款以減少「拉布」

的機會，以免影響工程項目。如今是「愛國者治港」的新時代，議會已回歸理性務實，立法會要發揮配合施政和監察政府兩種功能。行政和立法都有改善民生的共同願望，雙方可以坦誠互動。政府不需要再如以往般急於爭取一次過大筆撥款，因為議會也不想影響民生項目的時間表。這是新時代下所創造的大好條件，是構建新行政立法關係後共同為市民謀幸福之舉。期望這種良好的做法可以延續下去。

發揮閒置土地價值造福市民

還需要注意的，是「簡約公屋」的選址問題。去年項目公布後有意見認為選址位處偏遠，削弱吸引力。事實上，香港土地有限，要選擇合適的地段建「簡約公屋」並不容易。新

公布的方案增加了一些市區地段，但當中啓德用地坊間意見較大。除了啓德的交通問題外，還有意見認為於該區興建「簡約公屋」與啓德用地原本的土地規劃用途不符。事實上，「簡約公屋」只是短期方案，只是暫時利用未發展的土地幫助解決房屋問題。其實政府利用未發展土地作其他用途早有先例，今次只是換上「簡約公屋」這個新做法，最重要是啓德的長遠規劃沒有變。短期能夠幫助有需要的市民，令暫時空置的土地可以為社會做點事，令它更有價值。

一個文明的社會需要愛和包容。房屋問題是嚴重的民生問題，民生問題就是眾人之事。除了要有一個有執行力的政府，還需要社會各界和衷共濟，一起支持「簡約公屋」這項德政。

梅儒瑞唱衰香港顛倒是非

江樂士



美國駐港總領事梅儒瑞在論壇公然歪曲事實、肆意抹黑本港法治，叫囂讓中央及特區政府「釋放任何受到不公正扣押者」並撤銷控罪，令港人大表憤怒。

普通法地區尊重司法、堅持獨立檢控已是慣例。對於本港刑事訴訟，中央絕不插手，更何況罪大惡極者。梅儒瑞身為外交官，卻言辭無理，無視「一國兩制」原則，公然呼籲中央和特區政府介入司法程序，此舉已涉嫌意圖妨礙司法公正，也嚴重違背外交官準則。

無論是香港還是美國，行政決不能干涉司法。香港基本法第六十三條也列明：「律政司主管刑事檢察工作，不受任何干涉。」梅儒瑞這位美國派駐港澳的外交官卻公然呼籲政府介入本港司法、干涉檢控。聯合國在1990年通過《關於檢察官作用的準則》，要求各地應確保檢察官在不受恐嚇、阻撓、侵擾、不正當干預的情況下履行其專業職責，加上美國和香港皆為國際檢察官協會的成員，理應尊重守則，確保檢控人員不受政治干預。如今梅儒瑞竟公然要求中央及特區政府干預檢控，這是踐踏國際準則、蔑視基本法。

香港律政司只會在證據確鑿、定罪合理、且符合公眾利益的情況下提出檢控，法庭只有在排除所有合理疑點的情況下，才會判被告有罪，這與所有司法轄區的做法毫無二致。梅儒瑞一心只想詆毀香港，甚至隱瞞香港法治的矚目成就。根據世界正義工程2022年10月公布的政治指數，香港在140多個司法管轄區中名列22，已然領先第26位的美國。梅儒瑞肆意抨擊全國人大常委會對

香港國安法進行解釋，甚至說香港國安委自行決定應否允許海外律師參與國安審訊的安排，可能會「進一步破壞香港司法獨立」。參與「五眼聯盟」的國家，尚且沒有一個國家允許海外律師參與本國的刑事案件，何況是涉及國安的敏感案件？而香港只是限制海外律師參與國安審訊，這一安排不會延伸至其他類型的案例。對此，梅儒瑞卻隻字不提。在美國，嫌疑人可以選擇具備專業資格的代表律師，而香港涉國安的案件亦有同樣安排，梅儒瑞憑什麼對香港的制度妄加指責呢？

由此可見，梅儒瑞根本無意宣揚香港在「一國兩制」下的獨特優勢，存心詆毀香港、落井下石，此舉恐怕還是為了迎合美國國務院的期望。

此外，對美國禁止香港生產的產品貼上「香港製造」的標籤，世貿組織已於去年12月裁定美國嚴重違反世貿守則。然而，梅儒瑞並未敦促美國當局應尊重「基於規則的國際秩序」，履行世貿判決，反而視若無睹、繼續損害香港利益。梅儒瑞是非不分，為了加官進爵，盲目討好美國境內的反華勢力。他的前任史墨客，駐港3年，一事無成、伺機挑事、譁眾取寵，雖號稱國務院的外交官，卻毫無獨立決策能力，去年任滿離港時，大家拍手稱快。

聽其言、觀其行，梅儒瑞厚顏雖不在，任期尚有時，希望他能及早回頭，拓寬視野、認清大局。

(作者是前刑事檢控專員，本文原文發表在英文《中國日報香港版》評論版面。有刪節。)

求同存異解決「簡約公屋」選址問題

黎子珍

近日「簡約公屋」啓德選址引起社會關注。解決房屋深層矛盾、促進香港經濟繁榮，政府和議員目標一致、方向相同，雖然在落實的具體措施和方向有不同意見，但在「愛國者治港」的原則下，行政立法應從大局出發，求同存異，共同為香港的整體利益、長遠利益服務，加以協商溝通妥善化解問題，攜手為民謀福。

別別劃房籠屋，中央和全港市民都高度關切，政府善用暫時閒置土地，興建「簡約公屋」，迅速高效改善基層市民的居住環境，減輕生活負擔，體現急民所急、解民所困的施政情懷，亦獲得包括大多數立法會議員在內社會主流意見的支持。

「簡約公屋」獲社會主流意見支持

「簡約公屋」在全港有8個選址，共建3萬個單位，選址區內持份者對「簡約公屋」落成、入住後，會否對交通配合、社區發展帶來負面影響有疑問。立法會議員楊永杰就表示，自己支持政府興建「簡約公屋」，只是要確保啓德CBD2不變形、不走樣，並且解決整個啓德區交通配套及接駁問題，包括興建集體運輸系統(如：無軌捷運系統)，「拚經濟」和「改善民生」並不矛盾，期望政府妥善處理選址問題。對「簡約公屋」有不同意見很正常，關鍵是透過理性平和的方式解決問題，既要向政府表達訴求，更應互相溝通、集思廣益，找到解決問題的方法。

房屋局局長何永賢多次就「簡約公屋」啓德選址的決定作出解釋，昨日再在社交媒體上逐一分析。她指，一如其他「簡約公屋」的選址，啓德選址的用地，也只是借了該用地未發展的短期空檔，該用地的長遠規劃不變，並引用發展局回應表示，根據規劃大綱圖，現時啓德區內仍有數量一定的商業用地尚未推出，選取其中鄰近啓德站的世運道用地暫時用作「簡約公屋」用途，既不會影響到啓德的商業用地供應，亦無損九龍東作為香港第二個核心商業區的定位。

何永賢又指，啓德作為未來的核心商業區的一部分，又有啓德體育園，其交通規劃本來已預算了大量人流。同時，啓德選址的選址很接近兩個地鐵站(啓德和宋皇臺)，附近亦有很多巴士線，承載量綽綽有餘。由於「簡約公屋」不會提供車位，對附近的交通亦沒有什麼影響。

何永賢表示，借用其未發展的時間空檔推展「簡約公屋」，既能幫助有需要的基層市民，也能為社區增加配套、綠化空間與活力，實在用地亦與現有民居有一定距離，絕對可以做到和諧共融，是社會共贏的方案。

前房委會委員、資深工料測量師張達棠亦指，公營房屋項目由規劃到興建一般要7至8年，「簡約公屋」可以短期內提供較多單位，改善劃房戶的居住環境，認為值得支持。對於有意見認為啓德項目會加重區內交通負荷，或影響地區功能定位，張達棠指，「簡約公屋」單位數目較少，相信居民不會駕車代步，而且項目是短期性質，不認為會有重大影響。

真誠溝通從大局出發

2022年1月5日，全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍在深圳會見了香港特區第七屆立法會部分議員，代表中央與相關議員進行任職談話。夏寶龍主任在講話中對新一屆立法會議員提出5點希望，包括希望全體議員做堅定的愛國者，做行政主導的體制維護者，做真正的民意代言人，做高素質的管治者，做立法會新風貌的開創者。其中第一點指出，「希望全體立法會議員支持、監督特區政府依法施政，做行政主導的體制維護者。行政主導體制是香港政治體制的一大優勢，要自覺將這個制度維護好，主動支持、配合特區政府依法施政、發展經濟、改善民生，開創香港良政善治新局面；並不是做橡皮圖章，只做表決機器，而是要繼續依法行使監督權，對特區政府作出善意、誠懇的批評，不越位、不缺位，不瀆職。」

第5點則希望，「善於團結協作，不斷提高立法會工作效率和整體的戰鬥力，做立法會新風貌的開創者。新一屆立法會議員都是愛國者，不同政黨選區及界別的議員可以有不同意見，但要良性互動，真誠溝通，從大局出發，求同存異，共同為香港的整體利益、長遠利益服務，展示團結、文明、和諧、高效的立法會新形象。」夏寶龍主任的勉勵，立法會議員應銘記於心，作為參政議政、為民服務的言行準則。

行政立法機關共同為香港拚經濟、改善民生，合力為市民服務，沒有解決不了的困難。



◆行政立法應共同為香港的整體利益、長遠利益服務，加以協商溝通早日解決房屋問題，為民謀福。圖為房屋局局長何永賢(右二)早前帶同接受社福機構服務的劃房戶，參觀「簡約公屋」的示範單位。

西方軍援烏克蘭玩火自焚

宋忠平 時事評論員

俄烏衝突膠着。近期，在美國慫恿施壓下，西方國家主動或被動「慷慨解囊」軍援烏克蘭。德國基於美歐壓力，最終答應給烏克蘭提供14輛「豹2」主戰坦克，又開放容許其他北約國供應同類坦克。有媒體報道，烏克蘭收獲西方大量軍援後，將發起春季攻勢並徹底「收復全部失地」，澤連斯基政府還渴望得到更多先進武器，如F-16戰鬥機、陸軍戰役戰術導彈等。

需要強調的是，任何一款先進武器裝備都不足以改變整個局勢，包括之前被無限「神話」的「海馬斯」火箭炮系統。西方為烏克蘭提供的都是「武器節點」而不是武器體系。打仗拚的是體系作戰能力，任何單一武器都是體系中的一個節點、一個環節，遠非全部內容。就算一個節點和環節出現問題，立體化戰場中的其他節點會馬上彌補並建立新的替代節點，冗餘機制是戰場的必備設計要素。俄烏衝突本質是美俄混合戰爭，儘管俄羅斯信息化能力弱於美國和北約，但俄羅斯具備完備的作戰體系，這一點不能忽視。

從目前來看，即使烏克蘭獲得百多輛西方坦克也無法扭轉戰局，更不可能「收復全部失地」。第一，西方坦克到貨時間不定是硬傷。英國承諾3月底能提供「挑戰者2」坦克，但如今又拖到五六月份。德國也表示，因客觀原因，只能在幾個月後才能提供「豹2」坦克，實際到貨時間恐怕也在夏季。最不靠譜的是美國，之前提到了8月份交貨，如今已表示要年底，很可能一拖再拖，最終沒下文。

可見，軍援烏克蘭，西方並非鐵板一塊，而是心猿意馬。如果只有少量坦克到貨，以坦克連、坦克營規模，很難在戰場上形成集群效應，不足以對抗俄軍的裝甲集群。

第二，西方主戰坦克維護保障不易。美製「艾布拉姆

斯」坦克採用燃氣輪機，必然使用航空煤油作為動力燃料，其他歐洲坦克多採用大馬力的柴油發動機。

油料補給、動力系統、坦克配件各異，補給本已困難，出現戰損要快速維護難度更大。

第三，現代戰爭對抗坦克的武器立體化、多樣化。俄軍「短號」反坦克導彈可用不同工具攜載打擊西方坦克。無人機、武裝直升機、攻擊機、地面機器人等對坦克都具備強大的殺傷力。遠程打擊火力如巡航導彈、彈道導彈、高超音速導彈等，對坦克集群也有很強殺傷力。

烏克蘭要了坦克，得贖望蜀，又向西方要求提供戰機。一旦西方提供諸如F-16戰機，戰機具備更強的遠程打擊力，一旦F-16戰機進入烏克蘭戰場，將會對整個戰場的形勢帶來較大變化，俄烏衝突升級概率大增。

若西方把戰機送給烏克蘭，部署地點有兩個選擇，一是烏克蘭國內機場，這些機場將成為俄羅斯打擊的目標，戰機生存堪憂；如果部署在安全的機場，就要部署在烏克蘭境外的空軍基地，比如波蘭和羅馬尼亞等國，此兩國已加入北約，等同北約直接參戰，俄羅斯必然會打擊有關機場。北約會否反擊？一旦反擊，就相當於俄羅斯和北約直接開戰。俄烏衝突將升級為歐戰乃至世界大戰。

儘管目前美國和西方仍表示無意向烏克蘭提供F-16戰機，但是形勢複雜多變，而且美國有心不讓戰火消停，慫恿西方向烏克蘭提供坦克，就是火上澆油，把俄烏、歐洲推向火坑和災難。

天下不太平，俄烏衝突毫無停止的跡象，西方無休止軍援只會加大對抗力度，拖延對抗時間，和平曙光難以顯現，烏克蘭百姓看不到希望，美西方也要小心玩火自焚。