

不少人也會使用防曬用品免被陽光曬傷皮膚，選購用品時以防曬係數SPF (Sun Protection Factor) 作參考，但消委會測試發現，八成的防曬產品樣本未能達到所標示的SPF要求，有兩款標示極高度保護 (SPF50+) 的防曬樣本經測試後，更得出不足SPF15的效能，增加曬黑、曬傷，甚至患皮膚癌的風險。

■到泳灘遊玩，必備防曬品。

八成防曬品 SPF 未達標

消委會測試30款 85元Nivea滿分勝貴價貨

消委會測試30款防曬產品，售價介乎80元至550元。其中，售價第二低即85元的Nivea「冰感防曬乳液SPF50」，總評分獲最高的5分，價格最高即550元的Cosme Decorte「COSME DECORTE AQMW EXTRA PROTECTION (SPF40 PA++)」，總評分僅4分，顯示價格與產品質素沒有必然關係。

SPF測試結果顯示，14款標示為SPF30至50的樣本中，8款所得的SPF值與產品標示值不符，當中「Curel輕透清爽防曬水凝乳液」SPF30的樣本差異最大，量得的SPF值僅有9.8。

16款標示為極高度保護防曬產品 (SPF50+) 中，14款量得的SPF值為60以下，SPF值最低的兩款樣本包括「Bio-Essence水感舒緩防曬保濕霜」及「FANCL高效防曬露」，只有11.7及14.3；SPF值最高的兩款樣本包括「Bioderma高效輕爽防曬乳液」及「Allie EX UV 高效防曬水凝乳」，分別達87.2及61.7。

消委會指出，消費者塗抹防曬效能不足的防曬產品進行長時間戶外活動，有可

能因未能為皮膚提供足夠保護而曬黑或曬傷，更嚴重甚至會增加患上皮膚癌風險。

FANCL不滿結果 消委會：客觀公正

不過，FANCL對測試結果有不同意見，指消委會檢測結果指其產品SPF值只有14.3，跟公司委託的美國實驗室及中國國家實驗室所得結果SPF值59.7及52.6相差太大，其上月中收到消委會檢測結果後，提出可參考多一間實驗室的結果再作平衡，但消委會沒有採納建議，堅持以單一實驗測試結果審視產品，FANCL對此表示失望。

其後消委會再回應指，詳細檢視商戶提交的美國及

內地報告，發現資料疏漏不全，向商戶查詢美國實驗室專業資格的證據又不獲回覆，並補充，消委會進行每一測試項目，均由具備專業和豐富資歷的團隊執行，亦受該會的研究及試驗小組監管。該小組由不同界別的专业人士及持份者組成，以嚴謹程序審批選題和預算、測試內容和方法，以及揀選實驗室，堅守每一報告客觀和公平公正。

■防曬品要用睇
先可以真正保護皮膚。



低分防曬品 (部分)

Sofina 高保濕活膚防曬乳液
零售價 240元
SPF標示/測試系數 30(12.9)
總評 2.5

ÍPSA 抗敏防曬保護霜
零售價 250元
SPF標示/測試系數 30(16.9)
總評 2.5

Curel 輕透清爽防曬水凝乳液
零售價 144元
SPF標示/測試系數 30(9.8)
總評 2

FANCL 高效防曬露
零售價 260元
SPF標示/測試系數 50+(14.3)
總評 1.5

Bio-Essence 水感舒緩防曬保濕霜
零售價 168元
SPF標示/測試系數 50+(11.7)
總評 1

資料來源：消委會

7款乾香料驗出致癌物

消委會測試市面37款乾香料樣本，檢測各樣本的黃曲霉毒素B1、B2、G1、G2含量和總含量，以及赭曲霉毒素A含量，結果發現7款樣本驗出黃曲霉毒素，包括3款白胡椒粉、2款咖喱粉，以及薑粉、蒜粉各1款，含量介乎每公斤1.1微克至20.1微克，其中一款咖喱粉黃曲霉毒素含量便達每公斤20.1微克，超出本港法例每公斤15微克上限，亦超出歐盟標準一倍。

消委會指出，黃曲霉毒素會污染食用植物，被國際癌症研究機構列為第1組物質，即會

令人類致癌，當中以B1毒性最高，該會已將樣本資料轉交食安中心跟進，並促生產商盡快降低產品中的黃曲霉毒素含量。不過，食安中心回覆表示，就消委會轉介的7款檢出黃曲霉毒素樣本，包括被指超出法定標準的咖喱粉樣本，中心考慮到消委會所提供的化驗數據誤差限值頗大，經過計算後確定所有樣本的黃曲霉毒素水平都符合法定標準，又指市民從膳食中攝入霉菌毒素的分量低，由於香料食用量遠低於其他食物，中心認為對市民健康影響不大。

安全套「0.01」無關厚薄

消委會測試9個牌子共30款安全套，發現廣告經常出現「0.01」、「0.02」等數字，卻未必與產品厚度有關係。另外，亦發現4款樣本出現漏水情況和5款樣本在較低的容量或壓力下破裂。

測試發現，不同物料中，最薄和最厚樣本可相差逾4倍，約三分之一樣本包裝和標示均以

例如「0.01」、「0.02」等數字作招徠，但部分沒標明單位，也沒註明數字代表產品厚度。例如兩款樣本在包裝上列出「0.01」，但量得的厚度分別為0.054及0.055毫米，消委會引述代理商回覆稱，從來未聲稱過「0.01」與產品厚度有任何關係。

萬元寵物移民 兩蜥蜴亡龜險賣

消委會接獲投訴，有人花費逾萬元委託公司運送三隻寵物到台灣後音信全無，半年後才得悉其中兩隻已死亡。消委會建議消費者光顧前宜衡量商戶信譽及口碑，謹慎選擇。

消委會表示，一名投訴人移居台灣，並委託A公司代為安排其飼養的一隻陸龜及兩隻蜥蜴移民當地，並支付了7,100元，A公司口頭承諾一個月後可將寵物送抵目的地，並發出簡單手寫單據，但投訴人一直未能與寵物團聚。投

訴人三個月後更收到A公司回覆，要求額外支付4,000元費用，存入其公司職員私人戶口。投訴人支付額外費用後，A公司仍遲遲未有履行承諾，投訴人的朋友代為上門查看，驚覺A公司店內出售的一隻陸龜，與投訴人飼養的甚為相似，投訴人質疑對方轉售其寵物，即時要求對質，惟職員態度惡劣，消委會多次聯絡A公司均不獲回覆。事發半年後，投訴人親友始領回陸龜，但該公司聲稱兩隻蜥蜴已死亡。

消委會亦接獲寵物美容等投訴，有投訴人光顧C公司為其貴婦狗洗澡剪毛，惟兩個小時後接獲通知愛犬受傷，愛犬身上有一道血痕及傷口，相信是剪毛導致。C公司向消委會指事件屬意外，已向投訴人道歉及承擔事發當天醫療費用，惟投訴人愛犬仍要接受治療。消委會提醒投訴人如要追討醫療開支，或須考慮諮詢獨立法律意見。

■寵物美容若受傷，追討醫療費或需諮詢法律意見。

