

私刑拍照女 3暴徒「挾善行惡」

官斥禁錮凌辱 分別囚10至15月

黑暴分子前年7月7日在旺角施暴逞惡，在街頭「老屈」一名影相的女途人為休班警員，使之遭受黑衣魔圍攻及「私了」侮辱。涉案女教師、社工等3名被告，上月在區域法院分被裁定非法集結、非法禁錮及非禮罪成。法官練錦鴻昨判刑時，直斥被告挾所謂「善」之名行惡，無視法律，最終分別判處各被告入獄10至15個月，各人另須向女事主賠償1萬元。



■當晚有暴徒「私了」一名被指偷拍的女途人。

資料圖片

3名被告依次為男廚師黃子隆（32歲）、男社工吳睿哲（24歲）及女教師蘇璋善（26歲），被控於前年7月7日在旺角山東街與西洋菜南街交界非法囚禁女事主X，另與其他不知名者參與非法集結。黃另被指控同日同地非禮X。

3名被告共同干犯的非法集結及非法禁錮罪，練官指，當日最少有約30人包圍X，其中約5人出手拉着X，整個過程持續14分鐘。雖然3名被告在案件中的行為均有不同，但本案屬於夥同犯案，他們有共同目標，罪責自然相同。其中，次被告及第三被告分別是社工及教師，有受人尊敬的職業，相信他們以往是「品行良好的人」，將來本應有美好前途，但他們在沒合理辯解下囚禁X，是「挾『一己之善』而不足以抵惡」，以個人所認定的「公義」之名行惡，理直氣壯地認為會受到公眾寬容。

各被告須向受害者賠萬元

練官直言，雖然X當日行為實屬不自然及不智，但法例並沒規定在公眾地方不准拍照，X沒犯下任何過錯，無須為其行為作解釋，反而3名被告在做了壞事後，誘過於人，指稱X不澄清令「誤會」加

教育界促撤女師教席

黑暴女教師蘇璋善昨日被裁定非法禁錮、參與非法集結罪成，判監10個月。有教育界人士昨日指出，蘇的惡行較之前因專業失德而被教育局「釘牌」者猶有過之，絕不應再讓她荼毒莘莘學子，強調既然案件已定罪，局方應馬上跟進，盡快向公眾交代如何處理或取消其教師註冊。

其教師註冊。

教育局發言人昨回應查詢指，會就個案啟動相關程序，局方會在所有法律程序完結後，根據法庭文件和所掌握的資料，依據《教育條例》檢視其教師註冊資格，情況嚴重者或取消其註冊。

深，行為在道德及法律上均說不過去。

由於3名被告共同散播仇警情緒、霸凌單身女子，更意圖恫嚇及「滅聲」，練官認為這些行為嚴重破壞社會安寧，故須判以嚴重懲罰。就非法集結及非法禁錮罪，練官分別判3名被告各入獄12個月，

至於第三被告蘇璋善則因以往「品行良好」，獲減刑至入獄10個月。首被告黃子隆干犯的非禮罪則囚6個月，其中3個月須與另兩罪分期執行，故其總刑期為15個月。另外，3名被告同須各向X賠償1萬元。

助黑暴逃理大 3人缺訊被通緝

警方前年11月18日包圍非法佔據理工大學的黑衣魔，攬炒派用所謂「家長車」涉嫌接載由天橋游繩逃跑的暴徒，意圖逃避警方圍捕。警方當晚截停車輛及拘捕車內各人，大部分人拒保候查（「踢保」），包括7名學生在內的21人，早前被警方重新拘捕及控以妨礙司法公正罪。

案件昨在西九龍裁判法院提訊，其中3名被告伍卓文（33歲，無業）、黎敬暉（34歲，物業管理）及曾瑞娜（32歲，客戶服務員）並無出庭應訊，被總裁判官蘇惠德頒令通緝。其餘18人各准以1萬至5萬元保釋，須交出旅遊證件，不得離港。案件押後至6月21日再訊，控方會準備文件，申請將案轉介至區域法院處理。

控方表示，本案共涉及37人，其中一人早前已轉介到區域法院處理，稍後將與本案合併。上月26日警方重新拘捕其餘36人時，發現其中15人已離港，只餘本案21人。



■有暴徒從天橋游繩逃離理大。資料圖片

熱水淋子女 躁媽囚兩年半

有主婦與丈夫在通電話時起爭執，遂開視像向丈夫直播用熱水淋其7歲兒子及10歲的女兒情況，使子女受驚大叫，驚動鄰居報警，再揭發主婦2天前嫌兒子吃飯慢，拿熱水作勢淋潑，使熱水濺到兒子臉龐。主婦早前承認意圖傷人等三罪。法官勞潔儀昨在區域法院判刑時，直斥被告行為惡毒，指她將自己對丈夫的不滿發洩在她的子女身上，圖以此控制丈夫，判被告入獄2年半。

現年37歲女被告承認普通襲擊、有意圖對他人身體造成嚴重傷害、以及企圖有意圖對他人身體造成嚴重傷害三罪。案發時間為去年2月10至12日，被告在家中令兒子X身體受嚴重傷害及企圖傷害女兒Y。女被告求情稱兩子女均難以照顧，連其丈夫也像個孩子要她妻當母職，她疲於奔命及受經濟壓力，如壓死駱駝的最後一根稻草，又指當日淋子女只是想令二人靜下來。

勞官認為，被告在兩次淋熱水燙傷X後，分別擲掄他是「鍾無艷」及威脅要用熱水沖傷口，顯示她當時對自己行為沒悔意，又指X在首次事件時前額及面頰已被燙傷，又出現水泡，傷勢顯而易見，但被告在兩天後仍再淋熱水施襲，不接受被告是在一時衝動下犯案。法官最終就3項控罪，判被告共入獄2年半。被告聞判後掩面痛哭，其丈夫亦在公眾席上低頭拭淚。

香港的疫情能否清零呢

陳文鴻

珠海學院「一帶一路」研究所所長

清零只指本地的社區感染，不計輸入病例。但清零要連續堅持至少14天，若病毒變異嚴重，或許要長至21天才可保安全。

香港的歷史成績只是清零兩三天，要長達21天，看來並不容易。政府急於通關，主要是企業壓力；當局同樣擔心不通關經濟難以恢復正常，失業與企業倒閉問題嚴重，難以交代。然而，勉強通關，條件未具備，反而可能會引起疫情反覆，結果是防疫措施要加嚴，違背初衷。政府常說要平衡各方利益，說是容易，

怎樣拿捏到位，應不是易事。

內地的做法是寧枉莫縱，從嚴防疫。從嚴可能帶來社會不便，也有經濟成本。但走漏疫病，在社區引起感染，損失更大。始終是長痛與短痛的矛盾，短痛勝於長痛。

香港經濟與社會恢復的關鍵，是與內地通關，不是與新加坡或新西蘭的旅遊氣泡。與內地通關，不能勉強內地照顧香港，而從內地的政策標準，清零是必要，清零14天至21天也是必要。特別是印度等變種病毒已入侵香港社區，或將蔓延，內地更加要謹防變種病毒從

香港傳入。

香港能否按目前的做法達致清零呢？無疑，當局近來的防疫政策已有加強，對近40萬外傭強制檢測，但對本地居民沒有採取同等強制，結果還是未能全面包圍剿滅病毒，容易讓病毒走漏或隱藏。特區政府始終不願仿效內地大面積地圍剿病毒。僅僅小區強制，效用有限。一旦走漏，便前功盡廢。而外防輸入，政府還是手軟，行事緩慢，措施既不及時也不周全。

香港能否清零與內地通關，現階段還成疑問。

