

最快下周三郵遞結果 整體滿意率近九成 小一派位 77%獲首3志願

教育局昨日提醒家長，2021年度小一統一派位結果將於下周三至四（6月2至3日）透過郵遞方式通知家長。教育局發言人表示，本年度共有24,211名兒童參加小一統一派位，其中七成七，即共18,645名兒童獲派首三個志願學校。

教育局發言人表示，本年度共有24,211名兒童參加小一統一派位，獲派首三個志願學校的兒童共18,645人。自行分配學位及統一派位階段獲派首三個志願學校的兒童數目合計，整體滿意率為88.1%。小一入學統一派位階段的學額分為兩個部分，甲部佔統一派位學額的10%，是不受學校網限制的，家長可選擇不超過三所在任何學校網的學校，餘下九成的統一派位學額屬乙部，家長須選擇申請兒童所屬學校網/選取名單內的學校。在參加統一派位的兒童當中，獲派甲部學額的佔2,643人，獲派乙部學額的佔21,568人。

倘若家長在6月4日仍未收到《小一註冊證》或由香港郵政發出的《領取郵件通知卡》，可於6月5日至6日到指定的領取中心取回註冊證。此外，如家長在「選擇學校表格」內已填寫手提電話號碼，並同意透過該手提電話號碼接收派位結果，他們亦會於6月2日透過電話短訊

得知統一派位結果。

6月初辦理註冊

因應新冠疫情，教育局會按申請兒童小一入學申請編號的最後一個數字，編配學生家長在6月8日或9日的不同時段，到獲派學校辦理註冊手續。各家長須依照《小一註冊證》夾附的《辦理註冊手續安排》，在指定日期及時間前往獲派的學校辦理入學註冊手續。如家長未能於指定日期及時間辦理註冊手續，可於6月10日上午9時至正午12時或下午2時至4時到學校辦理相關手續。如家長因要事未能如期辦理註冊手續，應事先與獲派學校的負責人聯絡，否則將被視作放棄該學位。



今年小一統一派位整體滿意率為88.1%。資料圖片

教育局發言人表示，若有特殊情況，如子女因遷居至另一個學校網，以致原來獲派的學校與住所距離太遠，而家長決定放棄獲派的學位，則不應辦理註冊手續。家長可親自攜同子女的註冊證及新居地址的證明文件正、副本，前往九龍觀塘偉業街223號宏利金融中心2樓2室教育局學位分配組辦理轉校手續。

「放榜三寶」助考生搵出路

2021年香港中學文憑考試（文憑試）將於7月21日發放成績，教育局為協助應屆中六學生為放榜日作好準備，特別製作了「放榜三寶」，即「e導航」、「升學及就業地圖」及「放榜指南針」，並已上載教育局網站，讓中六學生、家長及學校能適時取得有關多元出

路的最新資訊。「放榜三寶」已上載至全新設計的教育局「中六學生資訊專頁」網站，該專頁同時提供其他有關多元出路的最新資訊。

學生、家長及學校可透過電子工具「e導航」搜尋本地不同程度的課程資料，包括學士學位、副學位及毅進文憑課

程。「升學及就業地圖」提供多元出路的資訊及報讀院校的重要日程。「放榜指南針」則臚列各項與文憑試放榜相關的重要信息，如升學、多元出路及各項支援服務的有用資訊，供使用者參考，為放榜日作好準備。

教育局發言人說表示，期望中六生能夠好好利用「放榜三寶」，在不同的領域中盡展所長，實現人生抱負。

紓長者負擔

疫情下減少外出，每次購物都務求做到「滿載而歸」，但對年老體弱的長者而言，要攜帶大量物品無疑負擔沉重，尤以居鄉郊的「老友記」來說更見吃力。嶺南大學亞太老年學研究中心早前就舉辦「拾步鄉居共建鄉郊STEM設計比賽」，實行讓參賽的中學生，設計及製作適合鄉郊長者使用的樂齡科技產品，從以提升長者的生活質素，最終天主教培聖中學的學生憑無限創意設計出「免提追蹤買磁車」，包攬冠軍及「最受歡迎齡活大獎」。得獎「買磁車」設有紅外線自動跟蹤功能，讓長者購物時減輕負擔「安心」出行。

培聖「買磁車」STEM比賽奪冠

樂齡科技 建友善社區
嶺南大學亞太老年學研究中心獲香港賽馬會慈善信託基金捐助，舉辦賽馬會齡活城市計劃——「鄉郊樂屯元2」，透過活動建構「長者及年齡友善社區」。

是次比賽是計劃其中一項主要活動，7間參賽中學共12支隊伍透過參與STEM課程及進行考察，包括家居探訪，體驗他們日常生活面對的困難，以及認識更多關於年齡友善社區的概念，再設計及製作樂齡科技產品。

比賽最終由天主教培聖中學成為「大贏家」，除「免提追蹤買磁車」連奪兩獎外，該校另一作品「輔助上落購物車」亦取得季軍，亞軍就由迦密唐賓南紀念中學的「智能地氈及蜂鳴助手」取得；而中華基督教會譚李麗芬紀念中學的「長者輔助器」及萬鈞伯裘書院的「智能方塊踏步」則分別奪得優異獎和優良獎，至於最靈鬼匯報大獎則落入東華三院邱子田紀念中學的「2020年度地表最強拐杖」手上。

嶺南副校長莫家豪表示，希望透過活動提倡敬老護老，並使不同年齡層的市民有跨代交流的機會，年輕人亦可深入了解長者對社會作出的貢獻。頒獎典禮將於7月上旬舉行。



天主教培聖中學參賽隊伍與「買磁車」合照。

教局批教協妄指不公道

黑暴事件中大批「黃師」被投訴專業失德，為回應學校實務需要、更適切有效地處理投訴，教育局上周推出優化學校投訴管理安排的新指引。一直包庇失德「黃師」的教協大肆抹黑，稱局方的做法「違反公義」、「打壓教師」云云。教育局昨日在局方「政策正面睇」專欄中強調，新指引是要保護學生、維護教育專業，並不點名批評教協抹殺局方與教育界共同優化學校投訴機制的努力，更給人罔顧專業、偏袒護短的感覺，局方對此感到極度遺憾。

街頭拍短片侵犯私隱？

黃江天 資深法律人

市民如果將其街頭拍的短片（內有路人甲的特寫）放上社交平台，路人甲可否告他侵犯其隱私或肖像權？

香港普通法並沒肖像權的概念。而《個人資料及私隱條例》中的「個人資料」須符三條件：直接或間接與一名在世人士有關；從該等資料直接或間接地確定有關的個人的身份是切實可行的；及該等資料的存在形式令予以「查閱」及「處理」均是切實可行的。

1998年10月私隱公署曾就某周刊於鬧市偷拍途人，裁定違反須以公平方法收集個人資料的規定。專員以「偷拍

者沒有合理理由相信被拍者事後會同意拍照」、「偷拍者所屬機構沒有一套合理的守則規範偷拍所得照片如何使用」，以及「隨意和主觀的點評途人穿衣品味不算新聞活動」。準則雖在1999年獲原訟庭確認，但上訴庭於2000年以「沒有具體目標人物的拍照不算收集個人資料」，裁定個人資料守則不適用於該案。周刊上訴得直。

2012年3月，專員針對兩份刊物的偷拍行為是否不公平收集個人資料，定出了三條更細緻的新準則，即「投訴人被拍攝時對其私隱是否有合理期望」、「偷拍者是否有計劃地監視拍攝」、「收集個人資料行為是否涉及公眾利

益」，並強調滿足公眾好奇心並非公眾利益。而刊物是針對具體目標人物偷拍，按照上訴庭的裁決仍屬於收集個人資料，須受守則規管。

英國案例，知名藝人金寶對外宣稱從不吸毒，但遭英國《鏡報》偷拍，揭發原是癮君子正在戒毒。2004年上議院就該案裁決，指傳媒的發表受公眾利益保障，但細緻披露戒毒中心所在和療程，以及中心外偷拍的當事人照片，則會妨礙戒毒療程，缺乏足夠的公眾利益。

故此，若以「被拍攝者對其私隱是否有合理期望」及「偷拍者是否有計劃地監視拍攝」的準則去衡量文首之情景。侵犯隱私之說，則難以成立。