

寵物店驚現新突變病毒

港大研究疑人鼠溝成 袁國勇籲速斷倉鼠傳播鏈

倉鼠「播疫」疑團出現突破性發現，香港大學在爆發的Little Boss寵物店內發現一種全新病毒，跟上月捷克爆發的病毒接近，卻多了一個名為「D427G」的特殊突變，目前未能確定是「鼠傳人」時溝出新病毒，抑或是「人傳人」時發生突變。帶領該研究團隊的港大微生物學系講座教授袁國勇強調，香港必須盡快截斷倉鼠傳播鏈，避免災難性後果。同時寵物店群組持續擴大，再多一名Little Boss寵物店顧客染疫，旺角另一寵物店「I Love Rabbit」也有顧客中招，最令人擔憂是早前染疫的Little Boss售貨員與顧客的病毒基因不脛合，顯示感染源頭並不是售貨員，最大可能是動物「播疫」。



■ 元朗寵物店 I Love Rabbit 倉鼠籠樣本驗出病毒基因。 I Love Rabbit FB 專頁



■ 衛生署人員近日到 Little Boss 旺角分店收集環境樣本。 資料圖片

病毒株的爆發，「有充分理由相信動物傳人的可能性極大，而寵物店已出現第二代傳播。」

寵物店群組亦持續擴大，昨日一名曾光顧 Little Boss 的 30 歲女子初確，一名本月 4 日曾到旺角另一家主要售賣倉鼠的寵物店 I Love Rabbit 購物的顧客昨也初確。衛生防護中心正調查元朗、旺角、銅鑼灣三處涉事寵物店的動物是否為上月 22 日或之後抵港的批次。同時元朗 I Love Rabbit 寵物店的倉鼠籠亦發現新冠病毒。

中心又發現早前染疫的銅鑼灣 Little Boss 分店售貨員的病毒基因，與中招女顧客及其丈夫的病毒基因有 4 個 SNP（基因突變）不同，但夫婦的基因就完全一樣，衛生防護中心傳染病處主任張竹君昨直指：「動物傳人機會增加咗好多。」由於動物傳人風險大增，她呼籲曾在上月 22 日購買

倉鼠的人士要做檢測，同時呼籲不要棄置倉鼠，以免引起其他公共衛生問題。港大公共衛生學院教授潘烈文昨接受電台訪問時說，香港自去年 11 月底起無社區傳播跡象，寵物店員工無外遊，但店內倉鼠及倉庫都驗出 Delta 病毒，感染者及倉鼠的病毒基因排序相似，有證據顯示是同一源頭。

Delta 病毒或存另一傳播鏈

此外，早前初確的聖若瑟英文中學 17 歲男學生昨證實染疫，同樣帶有 Delta 病毒，惟全基因分析發現與之前銅鑼灣 Little Boss 寵物店售貨員的病毒基因不同。張竹君表示，正調查男生的感染源頭。由於患者沒有飼養小動物，也未曾到訪寵物店，估計人傳人的可能性較大。中心暫未知男生的感染源頭，相信社區有最少兩條 Delta 隱形傳播鏈，目前未掌握傳播狀況。

市民交鼠 動保義工攔途搶

陸續有市民向漁護署交倉鼠以阻斷新冠病毒傳播鏈，但有動保組織強烈反對撲殺有問題批次的倉鼠，更發動所謂「義工」在漁護署新界南動物管理中心外「守門口」，見有市民來交倉鼠就百般阻撓。有堅持要交倉鼠的市民與「義工」起爭執，最終驚動警員到場以違反「限聚令」為由勸走「義工」。

昨晨約 10 名所謂「義工」到管理中心等候，帶了鼠籠和廚房紙等聲稱要「救鼠」，一見到有市民來管理中心上繳倉鼠即上前阻撓糾纏，希望市民將倉鼠轉交他們。

有市民投訴，他們幾乎是在「攔途截劫」。市民 Jacky（圖）昨到管理中心擬交出倉鼠，但最終被所謂「義工」取去。他坦言，原本不想將倉鼠交予「義工」，但在眾「義工」包圍下唯有就範，「佢咁咁多人，攞咗我隻倉鼠我都有辦法。（漁護署）化驗倉鼠後發現有問題，我都得個知字，而家完全唔知我隻倉鼠有冇事，好無奈。」



■ 市民把倉鼠送到新界南動物管理中心。 資料圖片

港大團隊化驗 Little Boss 寵物店所發現的病毒，經基因測序顯示與上月捷克爆發的病毒基因序列較接近，但非完全相同，多了名為「D427G」的特殊突變，可能是個新的突變病毒。袁國勇認為截斷倉鼠傳播鏈的行動要更快，「如果不盡快阻止變異病毒在社區傳播，它可能會在香港、內地和海外蔓延，導致另一場災難。」他強調最安全的方法唯有是忍痛犧牲倉鼠，以阻止這種可能來自倉鼠的 Delta

兩專家收死亡恐嚇 政府嚴正譴責

政府專家顧問基於公眾衛生安全，支持特區政府處理有問題批次的倉鼠，竟引起激進分子不滿。繼港大微生物學系講座教授袁國勇前天收到死亡恐嚇電郵後，中大呼吸系統科講座教授許樹昌昨亦收到「希望你早日過身，等收報應」的恐嚇電郵。特首辦昨晚發聲明嚴正譴責恐嚇抗疫專家行為，強調必定嚴肅跟進。

袁國勇發稿稱對喪失寵物的倉鼠愛好者深表同情，但指科學及醫學不能解決「情」的問題，強調漁護署無足夠動物檢疫設施、人手及檢測能力處理懷疑傳疫倉鼠，亦無時間獲取所有基因組資料。他估計可能是在倉鼠來源地荷蘭、或到達香港後，這兩批次倉鼠感染人類新冠，病毒在倉鼠群內傳播、繁殖，再於寵物店將變異了的病毒傳人。若這些 Delta 病毒流入社區，或導致逾千名未接種疫苗的長者死亡。



■ 政府專家顧問許樹昌。 資料圖片

許樹昌昨透露亦收到恐嚇電郵，電郵以「希望你早日過身，等收報應」為題，批評他支持當局「不人道、反智」的決定，稱其「有權主宰生命」，又質問「你覺得殺晒啲動物對病毒有咩用？」許樹昌說，過去兩年不時收到類似的恐嚇電郵，但不打算報警，又指市民不時就抗疫議題殃及政府專家顧問，「市民在海外返唔到香港都入政府專家顧問數」。

兩位政府專家顧問先後收到恐嚇信息，政府昨發聲明嚴正譴責，指政府對倉鼠進行人道處理的決定和行動，是基於科學原則和香港實際情況，以保障公眾安全為大前提，以盡快切斷本港可能存在的病毒傳播風險。特首辦發言人表示，香港是法治社會，絕不容忍暴力及恐嚇等違法行為，若任何人以違法手段企圖影響有關專家的言行，政府定必嚴肅跟進，絕不姑息。

審訊隱名也合理



生活與法

黃江天 資深法律人

香港保護兒童會轄下院舍「童樂居」多名職員涉嫌虐待院舍兒童，被落案控以「對所看管兒童或少年人襲擊」罪。控罪書上的被告報稱幼兒工作者，但只顯示年齡及英文字母簡稱，而法庭未有就其身份下匿名令，有媒體人質疑隱藏被告姓名的理據何在？

在一般法庭審訊案件，無論被告或事主身份，均屬公開資料，若非特殊情況及獲法庭許可，都不會隱去被告或事主姓名。唯法例規定的風化案，如非禮、強姦案的受害人，其身份受法律保護，不可公開。案中受害人多以 A 先生、B 小姐等代號來隱藏身份，避免因媒體報道對受害人造成二次傷害。而若公開被告的身份，會令事主的身份曝光，例如被告與受害人親屬關係，公眾有可能從被告名字，知悉事主身份，如此情況下，被告亦可姑隱其名。控方根據「受害者約章」，決定不列出被告姓名，以保

護受害人，以免受害人身份同樣遭披露，有其理由，但是否屬過分小心，多此一舉，則見仁見智。

曾有年過七旬的退休田徑教練，被控涉嫌早年非禮受訓運動員，案件提堂時，主控官在庭上稱，基於案件敏感，向法院申請將案中被告個人資料存檔法庭，在庭上和控罪書上僅以 WH 稱呼被告。按「受害者約章」，受害者是指直接因刑事罪行而遭受肉體或精神傷害，或遭受財物損失或損毀的人。不僅指罪行所針對的人，也包括任何直接因該罪行而受害的人。

舉例說，受害者可包括遭性侵犯兒童的父母或遭謀殺受害者的直系家人。受害者享有私隱權和保密權，所有涉及刑事審判制度的人員，無論是警務人員抑或司法人員，都須尊重及遵守。受害者若有理由擔心公開審訊或身份公開的資料，可能對自己、家人或朋友不利，可提出申請。法庭的準則是，考慮妥善執行司法工作與司法公開的原則之間的合理平衡。