

# 車主兩年無續牌或撤登記屬違法 冀2024年初生效 杜絕非法棄車 擬修例罰坐監

不少車主因汽車殘舊又不欲付費「割車」，索性棄置於後巷不聞不問，由政府「執手尾」而自己卻不用負上任何責任。有見及此，運輸署擬收緊長期未有領牌車輛的規管，藉此打擊車主隨處棄置車輛，如登記車主兩年無續牌、取消登記、或未獲當局豁免登記，將屬違法，有可能被判罰款甚至監禁。運輸署現仍就罰則與律政司商討，料今年下半年向立法會提交修例建議，若獲通過，新安排會於2024年初生效。

民建聯立法會議員陳恒鑽昨接受本報訪問時表示，認同有修例必要，期望罰款具阻嚇性，建議至少要收回政府處理棄置車輛的成本。運輸署在回覆本報查詢時表示，現時平均每日約有50輛已登記車輛因兩年未有續領車輛牌照而獲發通知。

現行條例下，如果車主兩年沒有為其登記車輛續牌，運輸署會向他們發出通知提醒領牌。車主可在通知發出15天內續領牌照，或按照現行法例，在拆散、銷毀車輛或將車輛永久送離香港後，通知運輸署取消車輛登記，若對通知書不聞不問，署方亦會取消該車輛登記。

運輸署署長羅淑佩昨日在電台節目指，修例是希望從根本解決問題，強調「唔係想罰咩車主」，希望建立車主的公德心及公民意識，「買咗架車，不論新車舊車，你都有責任妥善處理，唔係等政府幫你執手尾。」在新例生效前，運輸署也將加快清理棄置車輛。

羅淑佩承認，有車主可能利用漏洞，既不續牌又不理會相關通知，也不「割車」，甚至將車輛隨意丟在後巷，「由於他們已不是車主，就算知道（車主身份），法例上都無得處理。」她表示，政



府早前已在公共道路上進行幾次聯合行動，清理約1,500架棄置車輛。為了從根本改善有關問題，政府擬今年下半年向立法會提交修例建議，車主如兩年無續牌又沒處理好車輛，即屬違法，並會有罰款，甚至監禁等阻嚇性懲罰。

## 棄置車輛電單車佔八九成

羅淑佩指，一直知道在香港不同地方，包括行車路、泊車位、行人路、公共運輸交匯處等公共道路，有人棄置車輛產生危險或阻塞道路。該署以往曾聯同其他部門去清理，當中以電單車居多，佔八九成，惟在後巷的棄置車輛，她坦言「以往工夫較少去到嗰度」。

## 罰款至少收回處理成本

陳恒鑽指出，導致棄置車輛猖獗的其中一個原因是2000年審計報告的建議指，警務處自2001年起只根據《道路交通條例》（第374章）第103條，處理對道路使用

## 今年上半年私家車登記統計

月份	首次登記	累計登記	領牌總數
1月	2,068輛	656,438輛	580,419輛
2月	1,941輛	657,547輛	575,253輛
3月	2,993輛	659,059輛	570,736輛
4月	1,929輛	659,601輛	572,387輛
5月	2,150輛	651,884輛	571,971輛
6月	3,010輛	652,817輛	572,418輛

資料來源：運輸署

者構成即時危險或阻塞交通的車輛。至於其他廢棄車輛，運輸署當時考慮到相關交通法例，只賦權移走棄置車輛但沒有罰則。陳恒鑽認同，政府透過修例解決問題，並建議罰款金額至少要收回政府處理棄置車輛的成本，「例如租拖車、找人搬等，至少幾千元至一萬元吧。」他期望新例實施前，政府盡量清理棄置車輛，亦可令將來的執法工作更容易。



政務司副司長卓永興（左）日前視察荔枝角道後巷衛生黑點。 資料圖片

## 街道衛生問題

街道上垃圾堆積及污水處處等問題其實肉眼可見，卻遲遲未能改善，或與部門之間權責不清，甚至互相推搪有關；有時則因涉及私人土地而不予理會，政府部門無權處理。工聯會立法會議員陸頌雄昨日接受本報訪問時指出，現時不少舊樓後巷堆滿垃圾，因在私人土地範圍內食環署未能清理，「那些舊樓多屬『三無大廈』，即使有業主立案法團也可能管理水平很低，只做好每天一兩次大廈內部清潔。」

## 政府代清垃圾 應收回費用

他表示，曾動員義工到土瓜灣一些私樓後巷，將垃圾移到私人土地範圍外，食環署才有權接手清理，「就算有時食環署進入私人土地內清理，也只是酌情。」他建議特區政府通知私人地方內的業主清理垃圾，若最終由政府「執手尾」則向業主收取相關費用，「業主不知道政府會收多少錢，自然會自己做。」

民建聯立法會議員顏汶羽亦以佐敦谷明渠臭味問題為例指出，該明渠在活化後仍然傳出臭味，源於牛頭角街市對出安華街的雨水渠有污水流入，「由於食環署每日在店舖收工後洗地時，洗地水連食材殘渣流入雨水渠而最終匯聚在明渠。」他表示，曾建議相關部門在安華街雨水渠增設隔渣網，讓食材殘渣不至於流入明渠，卻得到「解決食材殘渣倒入雨水渠問題的責任不在路政署，而是應由食環署想方設法。」的回應。

## 議員批權責不清

# 攤檔阻街 民記促加重罰則

店舖貨品及垃圾堆滿附近行人道，甚至霸佔馬路的情況屢見不鮮，令路人無奈與車爭路，這個問題在南區亦存在多年，立法會議員陳學鋒及民建聯南區支部昨日召開記者會指出，攤檔阻街的罰則太輕、阻嚇力不足，他們推算每月罰款不足6,000元，阻街成本低過迷你倉租金，但就能霸佔行人路一個「靚位」擺檔，使檔主有恃無恐。民建聯建議，特區政府增加罰則、提高阻嚇性、搜證「數碼化」等，解決「街頭霸王阻街」的老大難問題。

居於石排灣的馮先生，平日經常去香港

仔中心一帶買菜，他向本報表示，該處的紅綠燈位、郵政局附近的蔬菜檔及水果檔檔主，經常將貨物或雜物擺放在行人路，甚至行車路上，「之前條行人路好窄，加闊後那些商戶就霸佔更多位置。」馮先生指，阻街若發生在早上上落貨時間是可以理解，但不能接受長期擺放，變相是霸佔行人路及馬路。馮先生並指，平時會見到食環署職員巡查執法，但商戶惡言相向，「食署職員好心勸導就扮聽唔到，一拿出罰票（檔主）就破口大罵。」

南區店舖阻街、人車爭路的情況屢見不

鮮，特別是香港仔中心一帶，民建聯南區支部主席朱立威指出，不少商戶將貨物及雜物放置在行人路及車路上，令原本一條徒步2分鐘行完的街道，需行上5分鐘，而因貨品雜物堆高，車輛被阻礙視線，容易發生交通意外。

## 罰款平過租個迷你倉

民建聯南區支部副主席劉毅表示，區議會文件顯示，南區食環署在今年5月及6月期間發出共79張定額罰款通知書，合共罰款11.8萬元，若以10個阻街檔戶去推算，每個檔主每月罰款5,925元，比租迷你倉更划算；荃灣食環署在4月及5月就非法擴張營業發出206張定額罰款通知書，是南區的2.6



朱立威指，南區在幾年前開始出現攤檔阻街問題。

倍，劉毅指南區食環署發出的定額罰款通知書較少，一方面反映食環署執法力不足，另一方面亦反映罰則太輕，建議盡快修例，加強罰則以處理雜物或店舖阻街情況，亦建議優先在南區推行。