

時評

IP Cam 網安攸關智慧城市發展

消委會測試本港市面出售的家用監控鏡頭（IP Cam），10款中竟有多達9款存有網絡安全隱患，包括沒有加密傳送影像及未能防禦黑客破解密碼等。這些隱患不但會造成消費者私隱外洩，更會被黑客利用入侵智慧城市網絡，威脅公共安全。今次抽查的市售家用監控鏡頭網安不合格率高達九成，其對社會潛在的破壞風險，遠非一般消費者所能自行規避，當局應正視這個問題的嚴重性。

都市人生活忙碌，每日四出奔波，很多人家中還有長者、年幼子女或寵物需要照顧，為求外出工作更加安心，故

在家安裝監控鏡頭以遙距定時察看，確保被照顧者的生活和健康狀況一切正常，並適時對家傭及照顧者進行指導支援；亦有人安裝家用監控鏡頭為防止入侵和盜竊事件，設置自動提示訊息及時報警或採取更合適應對措施。

惟從消委會公布的測試結果，監控鏡頭應用程式內儲存資料安全性不足，沒有以加密方式傳送影像和資料等，不但會造成消費者家庭生活影像外洩，更嚴重的是，這些漏洞還有機會被黑客等不法之徒利用，通過入侵家庭網絡或控制鏡頭，逐步獲取家庭中的敏感訊息，

包括通過拍攝以偷取或重組出單位內人員操作手機或電腦時輸入的密碼，造成財務及各種安全風險。

消委會雖提出不少有用建議，包括不應購買沒有品牌或來歷不明的產品、要定期更改密碼及促請生產商改善產品等。但平情而論，這些建議作用有限，主要是因為一般人的網絡知識不足，掌握資訊亦有局限，再加上貴價品同樣亦有網安隱患，故實際上無力改變。而香港市場有限，生產商亦不一定願意因應本港安全需要和網絡特點改善產品。

本港近年大力發展智慧城市，若市面上有數量龐大存在網安漏洞的家用監控鏡頭，將意味着與它們聯網的智慧交通、智慧路燈、智慧水務等系統，亦較易被黑客利用，進而入侵智慧城市各個層面的網絡系統；又或者為了達到特定不法目的，透過同時攻擊大量家用鏡頭引發網絡癱瘓。前年美國最大燃油運輸管道營運商「殖民管道」遭到黑客攻擊勒索，癱瘓社會、引起震盪的殷鑑不遠，今次消委會的測試應引起本港相關方面高度重視，利用立法規範市售產品和認證制度，及時為推進智慧城市構築安全體系。

蔡天鳳案揭無資產限制漏洞 檢討冀下次推售前完成 房屋局研收緊綠表購居屋安排

轟動全城的名媛蔡天鳳碎屍案中，死者前家翁鄺球被踢爆名下擁有價值數千萬元豪宅，卻以「綠表」（公屋居民專屬申請表）購買一間居屋單位，有濫用公屋資源及享雙重房屋福利之嫌。昨日立法會會議上，不少議員批評目前公屋富戶政策未能有效揪出濫用個案，過去四年約2,800名公屋住戶瞞報資產，僅10宗被判監，阻嚇力不足。房屋局局長何永賢表示，公屋住戶購居屋並無入息及資產限制，政策原意是讓公屋流轉，理解政策需收緊，期望下次推出居屋前完成檢討，亦會研究增加濫用公屋罰則。

蔡天鳳的前家翁鄺球被揭發早年申請一個公屋單位，其後成為何文田加多利山一個市值7,000多萬元豪宅的業主，之後他以綠表再購買一個居屋單位，及交出公屋單位。個案暴露香港公屋富戶政策存在漏洞，才使鄺球這類公屋富戶未被發現擁有豪宅物業。另外，他還利用綠表申請者買居屋無須入息及資產限制的漏洞，成功買到居屋單位。

2800宗瞞報資產 僅10宗判監

昨日立法會會議上，多名議員關注公屋富戶虛報或拒絕申報資產的罰則，要求政府研究更改房屋條例。議員謝偉俊批評政府過去4年合計發現約2,800宗公屋住戶瞞報資產，當中僅10宗個案判監，質疑房屋署資產審查制度存在漏洞：「（鄺球）有億半身家的人，竟然可以霸公屋之外，再送居屋給他們，市民是很憤怒。政策原來有這麼大漏洞，一個大筭箕又如何存水？局長，有沒有聽過『天眼查』（內地商業登記查冊網站）？為什麼不可以做這



■公屋住戶多數都是基層市民，但當中亦有少數公屋富戶存在。資料圖片

支持政府加強巡查

黃先生：我住華貴邨33年，認識不少街坊，知道一些人（入息超標）的情況，他們可能搬來時符合資格，但累積幾年（資產）就超過了，我不會主動舉報，但支持政府加強巡查。



10戶可能有3個富戶

王先生：公屋富戶非常普遍，10戶裏可能有3戶係富戶，我二十多年前已經買下自住公屋，子女成家後也各自購置私樓，我經常教育子女，別人違法，我們不能有樣學樣。



■每日都有大量市民乘搭港鐵。

港鐵利潤若超標

擬不可加價

在現行的港鐵票價「可加可減」方程式下，港鐵即使坐擁巨額盈利，仍能按機制加價，引起市民不滿。今年正值5年一次檢討票價機制期限，有消息指其中一個檢討方案，是票價調整機制與港鐵公司的盈利掛鉤，譬如當港鐵利潤高達150億元或以上，即使方程式計出要上調票價，也不得加價；若利潤介乎100億元至150億元之間，則按方程式計出調整幅度，再乘以0.25，料最快本月底有定案。

政府於去年9月20日起就港鐵「可加可減」機制展開為期三個月的公眾諮詢，本月底將交行政會議審核。該機制方程式是由物價、名義工資、生產力運算而成，並設有「封頂」制度。

雖然港鐵票價方程式名義上是「可加可減」，但翻查資料，自2007年兩鐵合併至今，港鐵只有2021年曾經減價1.85%，另有5年凍結票價，其餘9年都是加價，加幅最大是2012年。

消息人士透露，港鐵本月初邀請各界人士交流意見，其中一大方向是研究當港鐵利潤高於某水平，就不得加價，低於該水平時，加幅也要打折。有人建議將界限定為150億元利潤，至於最終能否被採納，仍要政府與港鐵磋商敲定。

實政圓桌立法會議員田北辰認為，現行港鐵票價機制不合理之處，是方程式沒有考慮港鐵的盈利，他提議趁現在政府檢討港鐵票價方程式的機會，重新訂立更合理票價方程式，「最簡單做法，是當年通脹的一半為加價上限，再以每年盈利數字制定一個相應折扣」。

件事？是否香港這片天是『天無眼』？」

謝偉俊還認為目前公屋住戶的資產申報制度無須申報境外資產，是另一敗筆：「有多少公屋戶在內地有小別墅？在香港霸公屋、居屋、擁有內地公司。」

另一議員田北辰亦建議房屋署將內部審查機制與土地註冊處的登記機制合併，即可每天檢視是否有公屋戶進行房屋買賣交易。

何永賢回應時指，過去4年（2018/19至2021/22年度），房屋署平均每年審查約23.8萬份公屋租戶的入息及資產申報表，而房屋署的中央專責小組每年就不少於

6,000宗個案作深入調查，包括向土地註冊處查詢有關公屋戶在港是否有住宅。過去4年間，每年平均揭發690宗隱瞞擁有物業或家庭總資產超過限額個案，佔整體申報表0.3%。近5年，平均每年因住戶購買居屋而回收的公屋單位約有3,600個。

何永賢表示，政府考慮利用新科技例如大數據等協助調查，包括主動向土地註冊處取資料，以及檢討罰則，確保公屋資源妥善合理運用。她說理解到政策需要檢討，局方會從收緊的方向檢討。「至於時間表，因與持綠表去買居屋的政策有關，我們期望在下次推出居屋前完成檢討。」