

ChatGPT考DSE 一分鐘取佳績

或影響校本評核結果 AI「進化」將衝擊教育考核

人工智能（AI）工具 ChatGPT 自推出以來在教育界引發激烈爭議，對基礎教育以至公開試發展也帶來挑戰。中學文憑試（DSE）今開考，本報讓 ChatGPT 作答 2022 年通識科和中史科兩份考卷的選答題，並邀得本港資深教育界人士評分。結果顯示，ChatGPT 在不足一分鐘內，通識科能取得 3 級成績，中史科更獲 5 級佳績。教育界人士表示，雖然公開試的試場監考形式暫不會受 ChatGPT 影響，但 AI 工具能輕易取得不遜於一般學生水平的成績，可能會影響校本評核的結果。同時，隨着各項 AI 工具的「進化」，答案將越來越精準，將會對中學教育及考核帶來極大衝擊。



■公開試的試場監考形式暫不會受 ChatGPT 影響。資料圖片

本報選取了 2022 年 DSE 通識科卷二延伸回應題第一題予 ChatGPT 回答。該題目提供了三項關於虛擬祭祀、電子紅包及環保中秋的資料，要求考生根據資料回答並解釋網上祭祀有哪些好處，及表態並論證在多大程度上同意，在現代社會實踐中國傳統習俗時應優先考慮環保。

在首部分中，ChatGPT 的答案驟眼看頭頭是道。在第二部分，ChatGPT 表明同意環保因素應優先考慮，及列出三個支持理由並嘗試逐一說明。（問答全文請掃碼）

無正反作答 通識僅合格

本報邀請資深通識科教師、立法會議員鄧飛為答案評分。他表示，在共佔 8 分的首部分中，有關答案可得到 6 分相等於 4 級的成績，但 ChatGPT 所提供的答案未有合理會題目提供的資料，只用「常識」作答。

佔 12 分的第二部分，評分則為僅合格（2 級），兩部分合計大約可得 3 級。

鄧飛解釋，題目中的「多大程度上認同」除了要求明確回答認同與否的程度，還要求考生從正反兩面論述對比。在 ChatGPT 答案

■ChatGPT 作答 2022 年通識和中史科考卷的選答題。

中，只說出支持優先考慮環保的理由，卻沒有從反面說出質疑的理由，並不符合考試要求，所以只能僅僅合格。他表示，從答案分析，ChatGPT 最大的問題在於未能掌握應試及題型要求重點，因為有些答題技巧未必是從試卷題目中字面顯示，而是通過日常教學及考評局與前線老師溝通等所得。

本報向 ChatGPT 發問了 2022 年文憑試中史科試題卷二單元三「時代與知識分子」的第七題。題目提供了兩份資料，包括孔子輔佐魯定公和齊景公會盟的「夾谷之會」，以及孔子處理魯國中三家擁「百雉之城」貴族的「墮三都」事件，要求考生論析孔子對魯國外交和內政的貢獻，和如何從周遊列國、講學授徒和整體典籍三方面實踐政治理想。

記者邀請到教聯會副主席、中史科教師穆家駿為有關答案評分，ChatGPT 獲評

DSE 5 級水平。就問題第一部分而言，穆家駿表示，ChatGPT 能引用資料中有關「夾谷之會」的文字和史實，分析孔子的外交貢獻，惟在內政方面單純參照資料，沒有引用史實解釋，因此只能獲得 10 分中的 7 分。



■AI 工具的「進化」，或將對中學教育及考核帶來極大衝擊。資料圖片

在第二部分，穆家駿表示，ChatGPT 大致能夠從周遊列國、講學授徒和整理典籍三方面回答題目要求，只是在史實援引方面稍有不足，「其餘整體的表現都不錯」，因此可獲 15 分中的 13 分。

應善用 AI 輔助 非完全依賴

就 ChatGPT 等生成式 AI 對於中學教育帶來的衝擊和影響，穆家駿認為，很多情況下若學生只是利用 AI 工具作「頭腦風暴」（Brainstorming）之用，教師與學校確難以分辨，因此重要的是教導學生怎樣善用 AI 輔助自己學習，而非完全倚賴 AI 作答。



掃碼睇 ChatGPT 答題及評分

在今年 DSE 精簡安排下，本屆維持校本評核的科目由原有 14 科減至 4 科，即中文、英文、設計與應用科技及視覺藝術，分別佔總分 10%、15%、20% 及 50%。考評局提醒，在完成校本評核活動的過程中，學生須謹記不可觸犯任何違規行為，而教師應密切留意學生的進度，以核證所評核的習作是學生本人的作品。

向 AI 精準提問 可磨練文科思維

對於 ChatGPT 等生成式 AI 工具的誕生和不斷發展，資深通識科教師、立法會議員鄧飛直言，它們對中學教育與學生的學習行為和質量都一定會帶來衝擊，尤其是對語文科、人文社會學科及商科等影響更大。鄧飛表示，對理科知識和運算思維，如果學生平時透過生成式 AI 工具直接輸入題目，很快就可以獲得答案，但當到了考試、測驗時就一定不懂得作答。然而，如果學生於語言及社會人文科目利用 AI 工具，卻不一定會有「現形」的情況，因為他們平日在「精準地、聰明地作弊」的時候，可能不知不覺中磨練出相當程度的語言和社會人文素養，這樣他們的考試表現或未至於會「交白卷」。

在談到 ChatGPT 等生成式 AI 工具對學校帶來的衝擊，鄧飛指出，其中一個重大挑戰，在於中小學校難像大學般設置專門軟件程式去檢視學生的功課，迫不得已可能會將功課改成頻繁堂課和測驗，以確保學生有真正去學習而非倚賴 AI。

但鄧飛認為，ChatGPT 亦可帶出「智者問得巧，愚者問得笨」效果，對教學有相應好處。為令 AI 回答更「對症下藥」，學生需要向 AI 提出精準問題，其思維能力「唔會弱得去邊，一定是『醒目』的學生」，但如果學生只倚賴 AI 而懶得去思考、尋找答案，「如此會浪費了磨練和發揮其學習潛質的機會，十分可惜。」

蔡若蓮拍片為考生打氣



中學文憑試（DSE）筆試今開始，5 萬名考生率先應考英文科。教育局局長蔡若蓮昨請來「大咗鬼」同「清潔龍阿德」兩位重量級嘉賓，一同拍攝短片為考生打氣，寄語同學們「學海無涯，努力唔會咗」，「考試有阿德，成績一定得」。蔡若蓮亦提醒考生，考試期間要注意休息和健康，並緊記「相信自己，全力以赴，做到最好」，希望考生們都能以好心情，輕鬆面對 DSE！

校本評核用 AI 做習作屬違規

DSE 筆試時不可使用 ChatGPT，對考試影響不大。惟資深通識科教師、立法會議員鄧飛表示，現時 DSE 的校本評核，例如中文科的閱讀報告，形式與「濃縮版」的大學論文相似，同樣會面對因 ChatGPT 而衍生的作弊風險與衝擊。考評局在回覆本報查詢時強調，如

考生把以 AI 工具構成的作品及由他人完成的習作，無論是部分或全部，將之當作自己的作品向教師遞交，屬違規行為。學生在完成課業過程中，可參考不同類別的資料，但不可觸犯抄襲行為，並須在作業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。