

兩外賣商獨家條款疑損競爭

合作餐廳收較低佣金 競委會介入後承諾作修訂

目前外賣平台「Foodpanda」、「Deliveroo 戶戶送」在全港佔率逾90%，過去不少財力較細小的外賣平台未能站得住腳而退場。競爭事務委員會經調查發現，兩大平台要求餐廳簽訂獨家條款，食肆與其他外賣平台合作將被懲罰，並設立價格限制等條款，損害行業競爭，涉嫌違反《競爭條例》，以至新晉及小型外賣平台難以加入競爭。競委會介入後，兩大平台承諾修訂條款。

競委會去年初起接獲數宗投訴後，調查外賣平台「Foodpanda」及「Deliveroo 戶戶送」涉嫌反競爭行為，經調查後發現，兩間外賣平台與合作餐廳訂立的協議條文，所施加的某些要求或會損害競爭。

價格設限制 難轉合作模式

根據有關條文，現時合作餐廳若是選擇獨家合作，外賣平台可向該餐廳收取較低的佣金率(25%)。獨家餐廳難以轉換合作模式，與其他平台合作，其中「Foodpanda」要求餐廳預早90天通知解除獨家合作關係；「Deliveroo 戶戶送」更不准轉非獨家，除非終止合作後再簽新約。

競委會發言人表示，獨家條文可能會妨礙新成立或小型平台進入市場及擴張業務。近年至少有4個小型平台退出市場。此外兩大外賣平台與食肆簽訂的條文同時亦有價格上的限制，阻止合作餐廳在自家銷售渠道及其他網上外賣平台，向消費者提供較低的餐點價格。「Foodpanda」亦有搭售條文，要求餐廳在採用其外賣送遞服務時，必須同時採用其平台的外賣自取服務。

競委會發言人強調，兩個平台並非有合謀定價的行為，並指獨家合作沒有犯法，競委會只是根據《條例》，考慮相關情況是否損害競爭，並認為當外賣平台上的餐廳愈多，愈能吸引更多顧客，間接構成網絡效應，讓其他後來加入的平台更難加入市場，令餐廳以至消費者無法享受到有效競爭所帶來的好處。

該兩間外賣平台就競委會調查結果作出承諾，並提出修改相關條款措施，如修訂獨家條款，即使餐廳日後與新晉平台及小型平台合作，亦不會失去兩大平台提供的商業獎勵，以及承諾修訂違反獨家合作條文，使餐廳更容易轉為同時與其他外賣平台合作。

「Foodpanda」接受傳媒查詢時表示，由於相關法律程序仍進行，暫沒補充，將繼續全力配合競委會。「戶戶送」香港區則回應指，將在該會公眾諮詢完結後繼續與競委會溝通，目前尚未作任何決定。



■大量市民平日均會光顧外賣平台。

調查：近四分之一受訪女性不生育

香港生育率連跌30年，是全球最低的地區之一，導致香港人口快速老化、社會負擔沉重，及勞動力不足。為了解本港女性的生育意願，民建聯家庭及婦女事務委員會早前以網上問卷訪問471名18歲以上香港女性，於昨日公布調查結果，近四分之一的受訪女性不考慮或未知是否生育，不考慮或未知是否生育的原因，依次是經濟壓力(53.1%)、管教責任(31.9%)、享受自由生活(29.2%)、教育壓力及住屋細(28.3%)、身體狀況(23%)等。

民建聯婦女事務委員會主席、立法會議員葛珮帆說：「26至35年齡組別受訪女性，不考慮或未知會否生育的比例高達42%，反映適婚及生育年齡的女性對於生育卻步，情況值得關注。超過八成受訪女性認為現時政府鼓勵生育的措施不足，希望政府實施更多鼓勵生育政策，提高本港生育率。」

民建聯向政府提出建議，包括設立「新生代嬰兒基金」資助育兒、設立「新生嬰兒津貼」、增設兒童醫療券、增加幼兒託管服務等。

橡皮鴨現身港鐵站 限定打卡



闊別香港十年的巨型橡皮鴨終於訪港有期，今次更是一對巨鴨結伴訪港。主辦單位 AllRightsReserved 昨表示，將由下周六(10日)起舉辦《橡皮鴨二重暢》，屆時一對巨鴨將停駐維港海面，毗鄰添馬公園和中西區海濱長廊(中環段)，留港約兩星期供市民和旅客到場「打卡」。橡皮鴨即日起現身全港18個港鐵車站、電車車身等，金鐘站更搖身一變成為期間限定「橡皮鴨主題車站」，E出口亦成為「橡皮鴨主題出口」，站內多處都可發現橡皮鴨影蹤和與展覽有關的設計。

4月零售額按年升15%

特區政府統計處昨發表的數據顯示，香港4月零售業總銷貨臨時估值347億元，按年升15%，較3月份的按年40.8%升幅收窄。今年首4個月合計，總銷貨臨時估值按年升21.7%，扣除期間價格變動後，4月零售業總銷貨臨時估量亦按年升13.3%，首4個月合計則按年升19.9%。

特區政府發言人表示，隨着消費氣氛和訪港旅客人數持續改善，4月零售業總銷貨價

值按年明顯上升，展望未來，訪港旅遊業和本地消費需求的復甦，應繼續有助零售業表現，政府發放消費券將提供進一步支持。

按零售商主要類別分析，大部分銷貨臨時估值均於4月錄得按年升幅，包括珠寶首飾、鐘錶及名貴禮物(75.2%)；服裝(38.6%)；藥物及化妝品(34.8%)；書報、文具及禮品(29.9%)；鞋類、有關製品及其他衣物配件(26.2%)；汽車及汽車零件(18.4%)。

防中暑指引是個好開始



周昇詞

周小松

勞聯秘書長、立法會議員

政府在上月15日推行《預防工作時中暑指引》，當中根據不同的暑熱指數，設置黃、紅、黑三級「工作暑熱警告」。指引也將戶外露天工作劃分為輕、中等、重、極重勞動級別，相關工友在不同的暑熱警告下有相應的休息時間，甚至暫停工作。筆者認為指引的推出是個好開始，能更好地保障工友。

指引推出至今半個多月，相信勞資雙方仍在適應實施。不過，筆者認為指引仍然有改善空間。例如暑熱指數未必能準確反映部分工作環境的熱壓力實況。地盤、停機坪、不設冷氣或使用明火的中式廚房等場所，實際的熱壓力或比政府發出的暑熱警告更為嚴重，工友卻沒有得到足夠的休息。建議指引也可參考氣溫高低並與天文台近日新增的「極端酷熱」特別天氣提

示掛鈎。當天文台發出提示，勞工處可隨之直接發出紅色工作暑熱警告。

此外，指引中四個勞動級別的劃分，未能客觀地界定各工種屬於哪個級別，有待優化。而現時各級別所列舉的行業例子是否準確呢？例如送貨工人和搬運工人的工作性質相近，卻分屬中等勞動和重勞動，可休息的時間各異。雖然指引表示行業例子是基於個別職業一般工作情況而定，「僅供參考」，但筆者認為當局可以做得更加細緻，充分諮詢業界意見，準確理解各工種實際的工作情況，仔細界定各勞動級別中的工種。

總括而言，指引能夠出台是進步，體現政府為預防工友工作時中暑所作出的努力。但我亦希望當局在今年暑期結束後，對指引作出檢視，包括僱員中暑情況，以及「極端酷熱」與暑熱指數的關係等。