

時評

原區安置應成重建主要模式

房委會昨通過已有60年歷史的彩虹邨重建研究計劃，受影響住戶可原區安置到九龍城新美東邨，或優先選購綠置居。過去不少重建項目步伐緩慢，進度不如理想，原因之一是居民擔心無法原區安置，會影響到生活和工作。動輒遷徙基層家庭到偏遠地區做「開荒牛」並不合理，期望今次彩虹邨的原區安置模式，能成為包括市建局在內，進行重建安置的參考。

彩虹邨於1962年起陸續落成入伙，共有11座7,400個單位，約1.7萬多居民。房屋局局長何永賢表示，計

劃分三期重建，每次涉及約2,500個單位，初步預計需時15年，重建後單位增至約9,200個。

政府早於2013年，已評估全港22條非拆售高樓齡屋邨的重建和發展潛力，當中包括彩虹邨。各方並非不知道這些公共屋邨設施落後，年久失修，頻現石屎剝落險象環生，拆卸重建可重新規劃，增加地積比率，提高單位供應量，既能縮短公屋輪候時間，又能改善市民居住環境。但在實際推進時，或者被指分期重建不可行，或者又稱無地建安置屋，無法原

區安置，因而一拖再拖，遲遲毫無寸進。

眾所周知，這些舊屋邨落成時周邊原本十分落後，經過居民數十年來「開荒」後，現時大多位處市區極佳位置，生活工作便利，土地價值不菲，原區安置本應是居民的基本權利。但從結果來看，過往多數重建項目，都是搬出基層，換入富戶。因此，上月再次傳出彩虹邨重建後，居民旋即舉行大會，支持重建，但希望能獲原區安置。對於基層居民來說，由於難以負擔每日跨區交通費用，若

因重建遷往別區，便意味着要重新找工作，捨棄多年來已習慣的社區網絡和鄰里關係等。

今次政府能為居民安排原區安置，認真抵讚。由於過往常指分期重建、同邨邊拆邊建會影響整體規劃，市建局重建項目亦屢以各種原因拒絕進行原區安置。期望當局能總結今次推進彩虹邨重建的成功經驗，摸索形成一套能允許受重建影響居民原區安置的模式，令舊區和舊樓重建不止是改善基層屋宇的內部空間，更是改善生活環境，為社區注入新活力。

新程式忘加編碼過濾器 32萬用戶私隱任睇

Carousell 洩港人個資 限時堵漏

個人資料私隱專員公署昨日發表兩份調查報告，其中一份關注網上交易平台 Carousell Limited 因缺失，導致全球260萬名用戶、包括逾32萬名香港用戶在內的個人資料遭外洩。私隱專員鍾麗玲批評 Carousell 犯了根本性的失誤，且事隔8個月才發現保安漏洞，令人非常失望，違反了《私隱條例》下保障資料原則有關個人資料保安的規定，對此表示遺憾。私隱專員已向 Carousell 送達執行通知，指示該公司於兩個月內採取一系列措施糾正，及防止有關違規情況再次發生，否則會構成刑事罪行。



Carousell有大量香港用戶使用。

Carousell的用戶在註冊賬號時需提供電郵地址、所在地區及流動電話號碼，亦可選擇一併提供姓名、個人頭像、性別及出生日期等額外資料。鍾麗玲昨日於記者會表示，Carousell於去年10月26日向公署通報，指一個網上論壇聲稱可出售260萬名Carousell用戶的個人資料，包括324,232個香港用戶賬號的個人資料。

黑客「暗網」放售用戶個資

公署調查後發現，Carousell於去年1月開始系統遷移，並於同月推出一個使用者應用程式介面，作為該系統遷移過程的一部分。該應用程式介面用以顯示某一用戶所追蹤的所有用戶，而所顯示的資訊只應包含用戶名稱、姓名和個人頭像的用戶公開資料。Carousell解釋，由於人為錯誤，在該系統遷移過程中不慎遺漏一個應添加、以把搜尋結果中涉及私人賬號的個

人資料移除的編碼過濾器，導致該應用程式介面推出時顯示了額外無意被公開的個人資料。

及至去年9月15日，Carousell為一項新功能進行標準覆檢時才發現該保安漏洞，已即時修復，分析結果顯示該應用程式介面在1月至9月間未有被異常濫用情況。然而，Carousell於去年10月13日注意到有人於「暗網」放售260萬名Carousell用戶個人資料，並於同月21日確認有逾32萬名香港用戶同樣受影響，即時通知涉事用戶。據Carousell調查所得，黑客於去年5月及6月通過一個來自緬甸的互聯網服務供應商的IP地址擷取了46個Carousell用戶賬號的資料，並依此追蹤了大量其他用戶的賬號以獲取相關個人資料。

鍾麗玲認為事件源於Carousell的一系列缺失導致，包括未有在系統遷移前進行私隱影響評估、不全面的編碼覆檢程序、欠缺與編碼覆檢程序相關的書面政策、以



私隱專員鍾麗玲(中)批評Carousell犯了根本性失誤，令人非常失望。

及欠缺有效的偵測措施等。公署指出，Carousell有廣泛國際業務及服務龐大活躍用戶數量，但沒有採取所有切實可行的步驟，確保涉事的個人資料受到保障而不受未獲准許的或意外的查閱、處理、刪除、喪失或使用所影響，因而違反了《私隱條例》。由於Carousell集團總部位於新加坡，公署向新加坡個人資料保護委員會提供了是次調查報告。



廣華醫院平日有大批市民求診。資料圖片

廣華員工病假訊息遭轉發群組

不少僱主或管理人員對保障私隱認知及敏感度不足，作為公營機構的醫管局亦榜上有名。私隱署昨就4宗投訴個案發表調查報告，有廣華醫院員工曾先後兩次透過WhatsApp直接向部門經理提及其病況並告假，然而直屬上司卻把該兩則訊息轉發至由47名與投訴人屬同一部門的員工通訊群組，令其病況不必要地被披露。公署指醫管局收集投訴人的病假資料，是為了處理其病假申請及調配人手事宜，但在未經投訴人同意下向員工通訊群組成員「原汁原味」披露投訴人病況，已超出了原來的資料使用目的所需，違反《私隱條例》。

另一宗類似個案是一名Christian Louboutin員工投訴，指曾向上司遞交一張醫療證明書，並透過即時通訊軟件提供醫生證明書，其上司卻將拍攝了醫療證明書的照片發送至兩個約有10多名成員的工作群組。

此外有兩宗個案涉及前員工。一名星娛樂前會計員工任職時登記成為企業網上銀行使用者之一，惟離職後仍不時於手提電話收到銀行向他發出關於該賬戶的短訊提示；而另一名雁月中醫綜合中心前員工，在職期間曾更新住址紀錄，惟離職後一直沒有收到公司郵寄的「僱主填報的薪酬及退休金報稅表」，後來才發現寄到舊住址。