

垃圾費飆十倍 逾千院舍頭痛

日棄幾百公升醫療生活用品 月付數萬元冀獲豁免

垃圾徵費4月1日開始實施，措施對各行各業均有不同程度影響，除了物業管理及清潔業，每日產生大量垃圾的全港逾1,100間安老院、殘疾院舍，亦為要配合措施而發愁。有院舍負責人向本報表示，院友每日使用大量紙尿片、醫療物資、個人用品等，塞爆幾個100公升垃圾袋，料屆時垃圾費將飆升十倍，加上逾75%院友靠微薄綜援生活，難以承擔額外垃圾費，希望政府予以豁免。

(相關資訊刊P5)

垃圾徵費影響各家各戶及不同的商業機構，安老業是繼物業及清潔業後，另一個影響較大的行業。香港安老服務協會執委李輝昨受訪時表示，垃圾徵費政策令全港逾1,100間院舍十分頭痛：「每間院舍的院友由數十至數百人不等，每天產生大量各類醫療和生活垃圾，如使用過的醫療物資、紙尿片、廢紙巾、廚餘、個人生活用品等，每個院舍每天都需棄置大量垃圾，垃圾房堆積如山。」

目前這些垃圾都由院友、工作人員以各種二次使用的塑料膠袋或垃圾袋包裝好，棄置到裝有100公升大垃圾袋的垃圾桶，裝滿後再紮好送進垃圾房，每天垃圾收集車要來兩三次運走堆積如山的垃圾。

再加上院舍經常會棄置大型垃圾，如廢棄輪椅、桌椅、床鋪、離院或去世院友物品等，以往送到垃圾站即可，日後要額外購買指定標籤，安排人手紮紮等。「目前院舍每月購買垃圾袋等開支由一兩千元至五六千元不等，垃圾徵費後費用飆升十倍，每月增加數萬元垃圾費開支，令院舍難以負擔。」李輝說。

她認為，垃圾徵費的原意是鼓勵市民減廢，但紙尿片等用品是院友每日必需品，不會因為垃圾徵費減少使用，反而因為部分物品帶有排洩物，若積夠量才由指定垃圾袋包裹，期間會發出異味，以及影響衛生，故必須用普通小膠袋綁起，再由大型指定垃圾袋收集起來，「指定垃圾袋重新包起小袋垃圾，這樣反而增加膠袋使用量，起不到減塑目標。」若不進行「開包檢查、重新包裝」，又很可能被政府檢控重罰，令院舍管理者陷入兩難。

逾75%院友申綜援難承擔

額外增加的營運成本卻難以轉嫁予院友，李輝說：「75%以上院友都靠政府補貼宿位費、靠微薄綜援生活，若以用者自付原則，要求他們每月多花錢買指定垃圾袋，便加重院友負擔。」她指院舍業界曾多次要求會見環保署反映問題，但現在各行各業都在約見署方反映各類執行問題，以致院舍業至今仍未向政府部門表達疑慮。

政府已豁免85萬公屋居民、15萬三無大廈、5萬鄉郊居民垃圾收費，為期六個月，期間會向他們每月提供20個容量為15公升的指定垃圾袋。李輝建議，政府把豁免範圍擴大至院舍業。



安老院及殘疾院舍每天會產生大量垃圾。

清潔業界冀政府訂清晰指引

距離垃圾徵費實施不足3個月，不少人對措施仍然存在很多疑惑，首當其衝是清潔公司及工人，有清潔公司表示近月市民趁未徵費加緊丟棄大型垃圾，屋苑垃圾量較過去飆升近五成，最憂慮日後清潔工人成為「磨心」，處理無用指定膠袋包裹的垃圾時，會與居民發生衝突。

香港環保物流及清潔從業員協會理事長林有貴接受本報訪問時表示，希望

特區政府提供清晰執行指引，包括市民為「慳錢」將家居垃圾棄棄在街邊時，工人該如何處理等。他表示，前線清潔工人目前若遇見有人亂拋家居垃圾，通常也會出聲阻止，或會引起雙方的爭拗，日後這種情況或日趨頻繁，他希望政府盡快列出明確、清晰的工作指引，「清潔工人無執法權、無話事權，要點點阻止？若當事人屢次干犯又要點做？」



謝展寰與師生合照。

謝展寰：不鼓勵物管為住戶「執手尾」

社會各界對垃圾徵費仍有不少疑惑，尤其是物管公司到底可否提供大型的指定垃圾袋為住戶「包底」收垃圾，即為未有用指定膠袋包裹的垃圾，用大的指定膠袋收集。行政長官李家超昨回應表示，已要求環境及生態局局長謝展寰做好宣傳及解說工作，務求令正確資訊進入民心、「入屋」。

謝展寰昨到油麻地街坊會學校參觀垃圾收費教育活動，其後主動向傳媒解釋物管公司為住戶「包底」的說法，他說：「我覺得『包底』這個字眼很模糊，因為有人問，以為管理公司用大袋包起來，樓上（住戶）便不需用（指定膠袋）。其實不是的，其實樓上人人都要用（指定膠袋）。真的有人沒有用時，管理公司要『執手尾』用指定膠袋包好，外面的垃圾車、垃圾站才會接收。」

謝展寰表示，不鼓勵物管公司長期提供大型指定膠袋收集未正確包裹的垃圾，未來數月會加強宣傳，包括向全港小學生派發一個15公升的指定膠袋，透過學生將垃圾徵費的資訊帶回家。環保署稍後亦會安排將相關宣傳刊物，包括海報、橫額，在全港中小學展示宣傳，並透過電郵向全港中小學發放電子宣傳單張和短片。早前公布售賣指定袋的零售點，至今已收到約6,300個機構及屋苑申請大批採購指定袋。

團體免費派袋 若非牟利不違法

至於可否免費派發指定膠袋，謝展寰指出，法例規定指定膠袋售賣點不得免費派袋及減價發售或當作贈品，但有團體想免費派發指定膠袋，只要是非牟利活動並不會違法。

香港的教育應面向國際



灣區視野

陳文鴻

珠海學院「一帶一路」研究所所長

內地多年擴招學生，今年似乎出現大學畢業生找工作困難，以往熱門課程也逃不了失業的寒流。內地大學學額是否已形成泡沫、部分熱門課程也泡沫化呢？

香港的情況看來沒有內地嚴峻，主因香港失業率較低，兼且部分人員流出，騰出不少職位。但經濟不如疫前興旺，大學生就業亦不易恢復。從大學生選科和就業選擇來看，顯示出多取實用性強，就業機會大的範疇。例如護理變熱門中的熱門。此外，香港大學課程以工商管理等商科佔近半數。在經濟不景下，企業僱傭政策收緊，中層管理職位不再是專為商科畢業生而設。企業面對不景的反應是裁員瘦身，首當其衝不是基層，也不是高層，而是中層職位受打擊最大，反過來對大學有關科目的招生產生壓力。

當然，香港有內地作後盾，本科生受到限制，研究生沒有對內地學生設限，於是商科的研究生課程開始大面積地從本地

生轉為招收內地生。因有英語標準的規範，收生質素還可保持。香港大學有海外因素，比內地大學招生有優勢，唯一缺點是香港學費、生活費比內地高昂，內地寒門子弟除獲獎學金，不易來港升學。

正是因為有內地生源補充本地生源不足，來港升學可就地找尋工作，多了一個吸引力。來港升學變成投資，目的也不僅是為了升學，而是為個人和家庭移港作鋪路。市場需求一下子擴大，香港的院校開始開辦中文教學的商科班，吸納內地學生，擴大收入。香港課程用中文教學是香港一些院校與內地競爭學生的手法，似是市場手法而不是以教育為主的考慮。

香港要發展成國際教育中心應當面向世界，不是僅鎖定內地學生，應強調英語教學和國際化課程為目標，這才符合香港與內地分工和「一國兩制」的定位。就算為內地培養人才也應朝國際化和中西文化融合的方向發展，不應降低門檻與內地大學爭奪生源。