「痛症中心」狂執分店避回水

不當接受付款罪僅適用倒閉 9間縮剩太古店施空城計



以處理痛症招徠的痛 症中心去年12月被本報 連環踢爆假治療、真掠水 後, 近月動作多多, 包括 發聲明稱被合作的先買後

付支付平台走數近500萬元,着苦主向 平台追數,又聲稱本月起退款,卻遲遲 未兑現承諾。最近更疑擺空城計,全港9 間分店只剩太古城一間,聲稱客戶無須 預約可隨時往接受療程,每天引來大批 客戶上門輪候, 詎料中心多數時間卻無 職員接待,客戶慘食閉門羹後憤而離 去。法律界指《商品説明條例》下的不 當地接受付款罪行只適用店舖倒閉情 況,執剩一間能走法律罅,最致命是輔 助醫療業獲豁免,令條例無符。 專題組



診,但每次均慘食「閉門羹」。



■葉先生曾數度前往太古城門市求 ■不少已購買療程的市民,湧到僅餘的太 古城分店門外排隊候診。

₹症中心9間分店執剩一間後,中招客 **涌**戶猶如半天吊。去年在被誘導下、購 買近 15 萬元療程的葉先生接受本報訪問時 表示,當初被焗買療程後仍繼續上門接受 「治療」,是希望透過報銷保險回本, 「我公司有為員工提供醫療保險,每次上 去做療程都有收據,可以報銷醫保,諗住 逐小逐小報銷,減少損失,所以即使知道 自己中招,最初我唔想搞大件事,希望同 佢鬥命長claim番啲錢。」

療程不接受預約 排長龍次次白等

随着事件曝光,痛症中心分店數量大 縮水,葉先生處境更糟糕,「起初諗住得 番一間分店都好過無,總算叫有提供服 務,可以繼續報銷保險,且中心聲稱唔使 預約隨時上得去,當然想勤快做療程,盡 快回本。|然而當客戶相繼上門做療程都 慘食閉門羹,令人懷疑痛症中心設下空城

過去兩周,葉先生幾乎每隔二三天就

到痛症中心太古城門市要求接受療程, 但 次次都「食白果」,「有次傍晚6時上到 去,店外已大排長龍,條人龍個幾兩個鐘 無郁過。」更詭異的是,店內雖然亮着 **烀**,卻甚少見職員出沒,「我哋懷疑中心 多數時間無職員當值,苦主在門外等幾個 鐘多數係白等。」

目前情況令葉先生更難取回15萬元的 金錢損失,「以前都有電話可以打去預 約,現在連電話預約都無咗,辦公時間減 至周一至周五,莫非為咗做療程要辭埋份 丁,全日去排隊?|

有在門外苦候多時的苦主不甘示弱, 曾試過長按痛症中心門鈴,卻發現門鐘已 被「滅聲」。有苦主長期在中心死守,發 現中心大部分時間沒職員當值,守株待兔 一段時間後,終被他等到職員返門市處理 文件,「我衝咗入去理論要求退款,卻被 職員反唇相譏。」最後,店員以擅闖私人 地方為名報警求助。

此外,部分苦主更索性打定輸數不再

登門,「畀咗5萬元,一次治療都無做 渦,中心連串手法逃避法律責任,攞得番 錢嘅機會渺茫。」苦主黃先生透露,自痛 症中心大減分店數量後,連帶聯絡開他的 「治療師」也人間蒸發,對客人杳詢一概 「已讀不回」: 「佢仲欠我幾張12月份嘅 收據未簽發,報咗警方同海關,仍然追討

本報記者日前曾到太古城門市,發現 單位內有燈光及傳出微弱音樂聲,卻聽不 到人聲,記者守候近兩小時,單位內毫無 動靜,無法進行求證。

香港海關發言人表示,截至上月23日 共接獲90宗相關舉報,指處理懷疑涉及違

反《商品説明條例》的 個案時,需考慮個別事 件的實際情況及相關因 素,才能判斷個案是否 抵觸條例。由於每宗案 件情況皆有獨特性,不 能一概而論。



掃碼睇片

香港經濟還是一樣,沒有 多大變化。雖然從新冠疫情 復甦過來,但還是原來的 結構與體制,疫情的衝擊並 沒有使香港尋求轉變。

香港經濟主要是依靠內地。 內地經濟增長,外溢到香港的作用大於 香港本土,這是規模的差別。例如內地 旅客恢復來港或比疫情更多的話,香港 的旅遊餐飲零售消費行業便沒有衰退的 可能,更會比前有大的增長,拖動全港 經濟。旅遊的作用還是較小。若香港的

回復不到幾年前,金融服務也不用愁缺 乏需求。當然房地產的泡沫不可能再靠 內地資金堆砌出來,內地房地產市場泡 沫先破了。由於建設過度,銷售困難, 北上廣深亦面對跌價壓力,外溢來香港 的投資投機不可能恢復舊觀。但一如北 上廣深,只要內地移民來港增加,亦可 保香港房價小跌乃至回穩。特別是西方 對中國仍然施壓,對內地人在海外購房 升學移民等都加限制,部分需求便會轉 移來港,填補香港本地需求不足的缺 口。至於科技創新不是單靠投資便可立 金融、保險、專業服務再次擴張,即使 竿見影,創建需時。無論中央政府與特

陳文鴻 珠海學院「一帶一路」研究所所長

區怎樣催谷,一是短期難有收益,仍只 是基建投資的付出。二是成功機率不 大,全球都是,香港不會例外。

總而言之,有中國內地作為後盾, 香港經濟仍可低速增長,不會有明顯的 失業,反倒有通脹和工資上升的壓力。 香港便是得天獨厚,仍是福地。特別是 香港與珠三角融合,港人高收入可在珠 三角有更佳的價值體驗。中下層亦會得 益,加上失業低,政府福利不減,香港 社會必然穩定,也足以安居樂業。

只是依照現在的條件和發展方向, 提升的機會便不多。

隨着消費模式日新月異,網購及 預繳式消費流行,《商品説明條例》 已追不上不良營銷手法的變化。本身 是律師的立法會議員江玉歡表示,該 《條例》下「不當地接受付款」只適 用於全線結業情況,如今次涉事痛症 中心「執剩一間分店」難以根據《條 例》控告,而且該《條例》最大漏洞 是豁免包括物理治療在內的「輔助醫 療業 | ,換言之物理治療師劏客是不 受該《條例》監管,只受刑罰較輕的 《輔助醫療業條例》約束。 江玉歡指出,《輔助醫療業條

例》一般是監管行業的專業操守和專 業道德,對營商手法這部分卻幾乎沒 有着墨。以痛症中心為例,劏客等指 控未必屬於該《輔助醫療業條例》管 轄範圍,而不少消費者投訴為其服務 的並非註冊物理治療師,才有可能違 反《輔助醫療業條例》規定,但最多 罰款5,000元及監禁半年,與《商品説 明條例》的最高罰款50萬元及監禁5 年是天差地別。

香港海關在回覆查詢時表示,如 提供服務人士的姓名為《輔助醫療業 條例》註冊的專業人士,其專業行為 由相關醫護專業的法定管理局及委員 會規管。

江玉歡表示,香港目前缺乏消費 者投訴及處理糾紛的公共平台及渠 道,半官方的消委會又是無牙老虎, 促請特區政府參考內地及外地做法, 賦予消委會調查權及訴訟權;參考內 地 12315 平台, 官方公示不良商家; 設立專門的消費者糾紛法庭加快處理 案件等等。



9間分店,暫未有:海關早前巡查痛症

本報月前連環踢爆痛症中心「假治療、真 掠水 | 後,海關接獲多人舉報,並搜查痛症中 心當時9間分店,帶走大批文件。該公司其後清 空社交媒體賬號,留長文聲稱被提供收款服務 的電子支付平台「走數」約500萬元,隔空要求 對方盡快「找數」,又鼓動苦主向該支付平台 追討。中心近日又稱,願意在2月退款,要求苦 主提供信用卡等個人資料作進一步手續,惟説 好的退款至今仍未兑現。

痛症中心以信用卡,以及經「先買後付」 電子支付平台兩種方式收取顧客款項,但中心 月前發聲明指控電子支付平台收到客戶款項 後,沒有將收益交還痛症中心,有「走數」500 萬元之嫌,鼓動客戶向該平台討債。

更耐人尋味的是,痛症中心過去一年不停 改名,而公司董事共三人,當中一名駱姓男 子,與計冊物理治療師名單上的一名男子同 名,懷疑是中心老闆之一。