

環保借助科技 實現與民生共贏

環保署昨日帶領傳媒，實地參觀本港首個以先進焚燒技術處理都市固體廢物的轉廢為能設施I·PARK1。此舉可謂從善如流，回應較早前包括本欄在內的主流意見所關注，應以新式焚化等創新技術，務實推進環保工作。香港目前日均都市固體廢物棄置量約11,000公噸，當第二座焚化發電設施I·PARK2落成後，預計日均合共能處理約9,000公噸，再配合減廢回收等措施，能基本實現「零廢堆填」目標，不必硬推過於擾民的環保徵費措施。

昨日所見，位於大嶼山石鼓洲旁人工島的I·PARK1工程進行得如火如荼，署方介紹工程進度進展良好，料能如期於明年投入運作，日均處理約3,000公噸都市固體廢物。至於位於屯門曾咀的I·PARK2，料於2030年代落成，日均可處理6,000公噸。環保署助理署長（廢物基建）雷學良表示，近年技術進步，垃圾線處理量正不斷上升，每條線處理量料可由600至700公噸，上升到800至1,000公噸，有信心第二座焚化爐處理量能倍增。這也印

證本欄曾多次指出，推行環保理應借助科技，配合經濟民生發展，才是真正出路。

當前科技不但能將大部分垃圾轉廢為能，連焚化遺下的殘餘物亦可以轉化為各種有用產品，例如用於園林綠化和生產用途的物料。本港其實早已有針對不同類別的垃圾「轉廢為寶」，例如已實行多年的污泥焚化設施T·PARK（源·區），又如十多年前將原要堆填的灣仔舊碼頭防撞木，轉化為各種各樣的枱檯、陳列木架、裝飾圖案，供市民及遊客觀賞

等。即使是垃圾和廚餘回收，本港亦已推行多年，可惜問題多多，需要進行大量改良工作。

可見，當局與其推行一些易令市民不勝其擾的鏡花水月式環保措施，不如腳踏實地，切實做好轉廢為能設施建造及回收再造配套，同時加強教育市民正確減少廚餘垃圾的方法，包括預先計劃飲食，避免過量購買和儲存不當，以及增加多餘食物捐贈途徑等。如此，環保目標自然能輕鬆達成，還能幫助基層有需要人士，實現與經濟民生共贏。

大學擬加學費 3年增\$6636

消息指每年加幅5%至9% 議員倡做好資助貸款配套

香港八所資助大學本地生的學費自1996/97學年一直凍結，教育局局長蔡若蓮早前透露，目前人均42,100元學費水平，收回成本比率僅13%，與18%財政紀律目標仍有距離，是時候檢討。據了解，蔡若蓮昨已約見部分立法會議員講解加費方案，政府擬於2025/26學年起逐步上調大學學費，初步計劃連續加費3年，每年加幅5%至9%。多位議員普遍認為政府近年面臨千億財赤，是次調整可以理解，期望市民接受，但同時強調政府必須做好相關資助及貸款等配套，讓有困難學生順利完成學業。



■本港八所資助大學的本地生學費已多年未見調整，圖為香港中文大學。

若按逐年加幅最少5%計算，2025/26學年的大學學費將增加約2,105元至約44,205元，2026/27學年加約2,210元至約46,415元，2027/28學年加約2,321元至約48,736元，相較目前學費加約6,636元。然而這和局方定下收回成本比率18%的目標，大約等於58,292元的學費水平仍有一定距離。蔡若蓮早前接受傳媒訪問亦提到，以目前大學成本計，每名學生要支付約6萬元學費才達到收回成本率18%的目標。

立法會教育界議員朱國強昨接受本報訪問透露，蔡若蓮昨日上午約見他和部分立法會議員討論有關方案，據他估計，學費連續3年的加幅約為7%，「大學學費20多年來未調整，同時政府近年財赤，政府期望上調學費以提高收回成本的比例，可以理解，但同時亦要考慮家長與學生的承受能力。」他認為若與去年全年通脹率2.1%相比，7%加幅相對偏高，「第一年（加幅）可以溫和一點，再行了解各界反應，寧願拖長一點，每年加少少會較好」，不宜短時間內「一步到

位」。他強調政府需考慮家長與學生的承受能力，包括畢業後的還款能力，建議延長學生貸款的還款時間，避免出現「學貸變學債」情況。

身兼嶺南大學協理副校長的立法會議員劉智鵬則表示，大學學費多年未加，「需要一個起點」開始加價，每年加幅5%至9%亦屬溫和。他認為加學費會減少政府補貼學費比例，但無助進一步改善大學營運，建議政府投放更多研究經費，增強香港成為高等教育樞紐的競爭力。

27年來首加費 期望市民理解

立法會教育事務委員會主席梁美芬表示，今次是27年來首次加學費，期望市民明白政府面臨千億財赤，加學費是「無可厚非」，望同學理解學習社會責任，「一齊承擔少少。」至於3年後會否繼續加學費，她坦言需視乎香港經濟狀況，包括政府赤字狀況及大學貸款收回的金額。她亦特別提到過往有學生就業後不償還貸款，

學年	平均每名學生成本
2013 / 14	22.2 萬元
2014 / 15	23.7 萬元
2015 / 16	25.3 萬元
2016 / 17	25.9 萬元
2017 / 18	26.8 萬元
2018 / 19	28.3 萬元
2019 / 20	29.4 萬元
2020 / 21	28.9 萬元
2021 / 22	29.6 萬元
2022 / 23	31.0 萬元

資料來源：教資會

亦曾有人謊報無業，希望政府加強追討學生貸款。

本身是香港教育大學協理副校長的立法會議員周文港認為，加學費會影響全港大學生，政府應謹慎考慮加幅，盡量和通脹持平，同時應視乎經濟情況調節。

教界倡探討分科收費可行性

教資會資助大學提供不同本科課程，但各科目的學生平均成本差異頗大，但本地生均繳付劃一學費。多位教育界代表昨日接受本報訪問時建議，政府在調整學費之餘，亦應探討分科收費制度的可行性，例如進一步調升成本較高、畢業後待遇較佳的學科學費，以進一步平衡各持份者的利益和需要。

學友社學生輔導顧問吳寶城昨日接受本報訪問時建議，可加入「畢業生去向和待遇」等因素，「以醫護類科目為例，畢業生的待遇較好，較有空間去調整學費，至於工程、創科、人工智能等香港急需發展的學科，如果加得太多，影響同學報讀意欲就得不償失。」

嶺大協理副校長、立法會議員劉智鵬亦建議，未來應研究按學科成本收取不同學費，文科如歷史系的成本較低，理工科如牙科則成本較高，隨着未來會有更多不同新學科推出，成本各有不同，值得探討分科收費制度。

學生憂加重負擔

不過學生們對於加學費的消息就意見不一。出身基層家庭的應屆中學文憑試考生梁同學，家中申領綜援，但她認同是次加學費安排，「有報道指20多年來通脹升約四成，如果最後是三年加約6,000多元，其實可以理解。」她認為香港一直有關資助及貸款支持基層學生，大學亦有不少獎學金，故不太擔心。大學二年級學生李同學則認為，連續三年加最少5%，升幅較大，怕此例一開，將來會持續加學費，令學生的負擔不斷加重。



■本港有優秀的大學教學資源，圖為香港大學。