



Facebook



P.2 劊房熱如蒸籠  
住客脫髮自殘

P.14 洞庭湖大堤決口  
料明午合龍



視障人士雖然視力受損，但他們仍有獨立出行的能力及權利。兩名視障人士昨日在香港失明人協進會陪同下舉行記者會，控訴今年5月乘坐香港快運航班飛往日本時，被職員以達不到安全標準為由而被「趕落機」，且快運至今仍未有作出合理解釋及賠償。協會批評快運並非首次不友善對待視障人士，強調兩名事主有能力獨立乘搭飛機，不會對安全構成影響。香港快運表示不同意「趕落機」指控，稱是因安全考量，對兩位乘客造成的延誤和不便表示歉意，指會作相應補償，已就事件作檢討並改進工作流程。



兩名視障人士控訴被快運職員要求落飛機。

香港快運承諾檢討及改進工作流程。

## 起飛前安全為由拒載 機構稱非首次不友善對待

# 要視障者落機 快運被指歧視



兩名視障人士當日順利完成登機手續。

## 平機會 曾發無障礙指引 導盲犬可搭飛機

平等機會委員會回覆傳媒查詢時表示，不評論個別個案，若市民認為自己在使用航空服務時受到歧視，可向平機會投訴。平機會作為執行《殘疾歧視條例》

及其他反歧視法例的法定機構，一直十分關注殘疾人士的福祉，《條例》保障有殘疾的人士在享用貨品和服務，以及使用設施方面不會基於其殘疾而遭到歧視，當中包括使用航空服務。

平機會又指，為了協助行動不便及殘疾人士認識使用航空服務的權利與義務，平機會於2017年推出《無障礙航空簡易指引》，當中提到除非因操作或安全理由，否則航空服務營辦商不應以乘客行動不便或有殘疾為由，拒絕乘客預訂機位，或拒絕持有有效機票或已預訂機位的乘客登機。

此外，視障人士外遊時有權帶同輔助犬或導盲犬登機，但需要向航空公司提供犬隻已接受認可機構訓練的證明、最近的醫生證明書，以及由漁農自然護理署發的特別許可證等文件。

視障人士徐文俊表示，今年5月22日與同為視障人士的友人李俊彥原本一同乘搭當日下午3時前往東京的UO652航班，從辦理登機手續到進入禁區開口登機還算順暢，「快運嘅地勤人員一直都知道我們二人是視障人士，他們也主動提議帶我們前往登機開口，登機後機組人員還主動幫我們的座位調至航機較前位置，並解釋逃生程序，我們亦都表明了能應付突發情況。」然而，在航機準備起飛前，卻有機組人員稱，機長以二人達不到安全標準為由要求他們下機。

### 航空公司五度解釋但說詞不一

李俊彥指出，機組人員除了用言語不斷催促他們下機之外，還抓住其手部拖其下機，「我覺得非常冒犯，也非常不尊重視障人士，當時很生氣，但是沒有辦法，只能下機。」協進會接獲事主求助，隨即聯絡民航處協調，最終快運安排當晚起飛的另一班航機，二人順利搭乘。事主回程

同樣搭乘快運航機，沒有被拒登機。

失明人協進會會長黃俊恒昨日表示，香港快運事發當日至7月初曾五度就事件向二人透過口頭及書面解釋，但答覆均不一致，「事發之後，兩名事主要求快運提供書面解釋用作旅遊保索償，獲發證明顯示被拒登機原因是航班超額訂購，但當時被趕下飛機是以不符合安全標準為由。」

黃俊恒認為，事件反映香港快運不尊重視障人士，亦不理解他們的需要，「民航處對航空公司如何協助行動不便人士有相關指引，雖然並無法律效力，但這麼多年來其他航空公司都能遵守，出問題的就只有香港快運。」

香港快運昨晚回覆本報查詢時表示，地勤及機組人員均按標準安全程序評估兩名乘客情況，由於雙方有不同判斷，謹慎起見將個案上報以作進一步評估，惟評估需時，兩名乘客未能搭乘原定航班出發。經進一步評估後，確認兩名乘客可在沒有同行者的情況下安全乘搭航機，地勤隨即安排同日航班。快運為引致兩位乘客造成的延誤和不便表示歉意，並會作出相應補償，又指已就事件作出檢討並改進工作流程，避免同類事件再發生。

香港快運航空商務總監王基傑亦澄清，當日有關航班售出約七成機位，有關「超額訂購」的說法不符合事實，並指沒有建議兩名乘客自費轉乘其他航空公司，而是積極協助他們改搭同日香港快運其他航班。

(相關資訊刊P4)



香港失明人協進會舉行記者會交代事件。