

哈里斯團隊攻擊奏效 共和黨內質疑「最差選擇」 特朗普副手支持率錄新低



■特朗普的選情被指將受萬斯拖累。美聯社

■萬斯履歷被共和黨人質疑。美聯社

美國俄亥俄州參議員萬斯成為特朗普競選搭檔僅逾一周，但他面臨的質疑聲此起彼落，尤其在拜登退選後，共和黨人的擔憂和沮喪不斷擴散，紛紛認為萬斯是「最差的選擇」，這對特朗普競選團隊構成不少壓力。

■哈里斯抵達麻省拉票。路透社

美媒注意到，萬斯是在特朗普對決拜登時被選中，但面對新對手哈里斯，情況出現變化。在一些共和黨人眼中，萬斯不如哈里斯那樣自帶多元化的標籤，且與特朗普政見幾乎一致，很難給特朗普陣營爭取新的支持者。萬斯未經全面審查、缺乏相關從政經驗和他早年「反特朗普」的言論，也讓共和黨人放心不下。

政治新聞網站Politico報道，自從哈里斯站上競選舞台以來，民主黨人就開始攻擊萬斯，民調顯示這些攻擊似乎已起到作用。美國有線新聞網絡（CNN）分析師恩滕表示，萬斯在所有民調中的平均淨支持

率為負5%，低於史上任何副總統候選人。另外兩項民調也顯示，萬斯的好感度下降了3個百分點。

憂未能吸引更多支持者

專家認為，萬斯被選中成為特朗普拍檔的時候，拜登還沒退選，特朗普選他是為了鞏固現有的支持者群體，激發自己的選民群體的活力，而非為了爭取新的支持者加入。賓夕法尼亞州共和黨政治策略師諾沃特尼說，「萬斯不是政治選擇，他被選中並非為了在某些群體內拉到支持，只是因特朗普信任他並願意與之共事。」

《國會山莊報》稱，多名共和黨議員都表達對萬斯參選的質疑。有共和黨人直言，若特朗普在大選落敗，萬斯就是罪魁禍首，「人們普遍認為若特朗普輸了，那就是因為選了他（萬斯），因這不會帶來任何幫助。」

在拜登宣布退選並支持哈里斯後，萬斯引發的焦慮變得更明顯，哈里斯兼具有色人種和亞裔女性的身份，與萬斯形成鮮明對比，這也是共和黨人焦慮的根源所在。共和黨人希望看到自己的提名人更多元化，擔心萬斯不足以吸引尚未支持特朗普的選民。

缺席以總理演講惹不滿

一些眾院共和黨人也對萬斯的外交政策立場提出質疑，尤其是他在援助海外盟友時的孤立立場。萬斯缺席以色列總理內塔尼亞胡在國會的演講，讓一些共和黨人不滿，一名眾議員談到萬斯將他的缺席歸咎於競選行程感到憤怒，「這太莽撞了，他隨便就安排了自己的日程。」作為新一代保守派的代表，39歲的萬斯是黨內新星，但他的政治經驗僅兩年，有共和黨人質疑他的履歷不夠豐富，一名議員說，「我不知道他是否具備擔任這份工作的經驗，但我仍然更青睞其他候選人，因他們資歷更深，經歷過更多考驗。」萬斯早年抨擊特朗普的言論，也讓一些共和黨人耿耿於懷。

另外，據美國有線新聞網絡（CNN）報道，特朗普於7月26日在佛羅里達州參加保守派團體「轉捩點行動」舉辦的集會中，呼籲基督徒投票給他，聲稱若能重返白宮，基督徒將「不必再投票」，其言論惹來各方批評。

戈蘭高地球場遇襲釀至少12死

以色列稱，黎巴嫩真主黨周六（7月27日）向以方佔領的戈蘭高地發射火箭彈，一個足球場受到攻擊，已造成包括兒童在內的至少12人死亡及數十人受傷。以色列指是黎巴嫩真主黨發動襲擊，稱此舉「越過所有紅線」，誓言發動「全面戰爭」反擊，並隨即轟炸黎巴嫩東部和南部多條村莊報復。

路透社稱，今次是自本輪巴以衝突爆發以來，以色列或以佔領地區受到的最致命攻擊。報道指出，戈蘭高地城鎮邁季代勒舍姆斯一個足球場遭火箭彈襲擊，雖然當時警報已響起，但因時間太短，在場人員無法及時逃離。以軍發言人哈加里周六晚稱，所有死者的年齡均介乎10歲至20歲，都是兒童或青少年。接收多名傷者的醫療中心表示，有13人傷勢中度至重度。

真主黨否認涉事

在足球場遇襲前，以色列曾對黎巴嫩發動襲擊，造成4名激進分子死亡。真主黨後來稱，發動了至少4次襲擊，其中包括發射喀秋莎火箭彈，以報復以方襲擊。在足球場遇襲消息傳出後，真主黨發表聲明稱與這宗事件絕對無關，並否認所有這方面的不實指控。



■以佔戈蘭高地一個球場遇襲，現場事後一片狼藉。法新社

委內瑞拉總統大選 部署38萬軍警戒備

委內瑞拉周日（7月28日）舉行總統選舉投票，總統馬杜羅尋求贏得第3個6年任期，他面對反對派候選人岡薩雷斯挑戰。

今次總統選舉共有10名候選人參加，包括代表委內瑞拉執政黨統一社會主義黨的馬杜羅，以及代表反對派聯盟民主統一平台參選的前外交官岡薩雷斯等。本次總統選舉註冊選民約2,162萬，全國共設超過1.5萬個投票站，為保證選舉順利進行，委政府在全國部署約38萬名軍警。

委內瑞拉邀請來自多國的國際觀察員見證選舉過程，其中包括多米尼加共和國前總統費爾南德斯、哥倫比亞前總統桑佩爾等。根據多項獨立民調，馬杜羅的支持率落後於岡薩雷斯，但分析指軍方領導層效忠馬杜羅，以及選舉制度對他有利。馬杜羅早前表示，這次選舉結果將決定國家究竟是進入「和平或戰爭」時期。

應該如何服務外來人才？

劉予涵

學研社成員、傳媒人、政策分析師

特區政府推出「高才通」已近兩年，香港人口數字重新回到750萬大關，有所成效。然而，過程中出現了不少「水土不服」的案例，有人找房子有困難、有人銀行開戶口遇問題，有人為孩子找學校發愁，不一而足。於是坊間有聲音要求政府提供全方位服務，解決人才來港的各種問題。

此建議聽起來暖心，實際上離地。首先，政府是政策制訂和執行者，而非服務商。服務個人不是政府恰當的功能，亦非擅長領域，這既增加行政成本又起不到效果，事倍功半。

其次，香港社會規則明確，制度透明，外來人士只需用心研究就能逐步融

入。政府只要保證職能機構秉公辦事和市場監管公正嚴格即可。

再者，外來人才靠自己的努力融入社會本身就是「選拔」機制的一部分。如果有人才長時間無法站穩腳跟，可能說明他不適合來港定居。這也是多數人才計劃需多次續簽才能獲得永居的基本邏輯之一。

最後，實話講，「高才通」以學士學位為主要標準，入閘門檻較低，人數較多，本身亦不應投入過多行政資源做後續服務。

那麼這些新來港人才遇到困難應該找誰求助？

筆者認為，香港長期存在的宗教團體、慈善機構、NGO、義工組織等是社

會重要組成部分，有能力、有經驗、有成熟網絡向高才提供幫助。而且各類團體已形成細緻分工，包含多元背景人士，可保證覆蓋所有領域。政府只需與此類機構合作並提供部分資助即可。

新加坡這方面的經驗值得參考。新移民到埗後即會收到歡迎手冊，包含基本社會知識與生活指南。而後，一些受資助社區團體會組織活動，向新移民介紹新加坡的生活方式、價值觀和習俗，提供各類幫助，並創造機會讓他們與當地人互動交流。

那政府應該做什麼？

首先，抹平「訊息差」，發布權威、細緻的訊息，幫助外來人才理解香港政策制度。其次，打擊「黑中介」，嚴格執法。

研之有物