

# 爭議眾多未獲選民普遍支持 料打擊共和黨中期選舉 美「大而美」法案恐成政治詛咒

美國參議院周二(7月1日)表決總統特朗普力推的「大而美」減稅法案，憑副總統萬斯的決定性一票涉險過關，由於法案增加財赤、削減醫保等內容有大幅修改，法案需送回眾議院審議。《金融時報》分析，這項爭議眾多、未獲選民普遍支持的法案，或成為共和黨的「政治詛咒」，在特朗普虛張聲勢的背後，立法勝利反而可能損害共和黨聲譽，打擊其中期選舉選情。



■特朗普「大而美」法案被指將得不償失。

法新社

■示威者抗議減稅法案。美聯社

參議院從當地時間周一上午開始，就法案各項修正案安排連串馬拉松式討論，共和黨參議員提利斯、保羅和柯林斯倒戈投下反對票。為拯救法案過關，參議院共和黨領導人花費數小時，勸說阿拉斯加州溫和派共和黨參議員穆羅科夫斯基妥協，以添加保障阿拉斯加居民的醫療補助和營養援助計劃條款，換取穆羅科夫斯基支持法案。

## 政府債務上限將推高至39萬億

經參議院修訂後，法案會將聯邦政府債務上限推高5萬億美元(約39.2萬億港元)，提供1,600億美元(約1.3萬億港元)用於邊境安全和移民執法，1,500億美元(約1.2萬億港元)增加國防部預算。作為核心部分，法案會延長即將到期的2017年特朗普減稅政策，取

消可再生能源稅收抵免，削減聯邦醫療補助(Medicaid)等多項福利。

法案中的財赤、社會福利和政府開支問題，給共和黨人帶來重重阻礙。多名黨內分析人士警告，削減醫療補助會在未來數年剝奪約1,200萬美國人的醫療保險，勢必引來選民強烈不滿。就連穆羅科夫斯基也坦言，「它對美國(阿拉斯加州以外)其他地區而言還不夠好，我真誠地希望這不是最終版本。」

《金融時報》指出，即使法案之後在眾議院成功闖關，共和黨也會面臨巨大考驗：向民眾宣傳這份備受批評的法案。尤其「大而美」法案是為給富裕群體減稅、削減普通人所需醫療福利。反對法案的共和黨參議員保羅警告，「如今加劇財赤、

削減公共開支，都是共和黨的決定。共和黨再也不能歸咎於(前總統)拜登政府了，財赤完全是共和黨的錯。」

報道最後分析，如今距離中期選舉只有約一年，特朗普和共和黨任何不得民心的立法勝利，最後或被證明是得不償失。

## 眾院考驗更嚴峻 跑3票即拉倒

另外，「大而美」法案將於當地時間周三(7月2日)呈交眾議院最終表決，但法案在共和黨內部仍遇到巨大阻力。美媒指出，如果眾議院全員出席投票，在民主黨人一致反對下，眾議院議長約翰遜最多只能承受不超過3名黨友倒戈。已有數名溫和派和極右翼議員威脅，他們會阻止法案過關。

## 老特斥日本態度強硬 關稅擬加至35%

美國總統特朗普周二(7月1日)表示，他質疑美國與日本的貿易協議談判前景，如果日本拒絕進口美國大米，在汽車貿易領域不滿足美國的需求，美方會對日本商品加徵30%至35%的關稅，顯著高於原定的24%對等關稅稅率。特朗普另外表示，他認為印度已準備好降

低針對美國企業的非關稅壁壘，有望為雙方達成貿易協議鋪路。特朗普當日宣稱，「我不確定我們(指美國與日本)會達成協議，我對此表示懷疑。」他形容日本被美國「慣壞」，與美國談判時非常強硬，在關鍵的汽車和大米貿易議題上，「日本佔了我們美國30多年，甚

至40多年的便宜。」日方在近期的談判中，堅持要求美國必須將對等關稅與汽車、鋼鋁等關稅網綁談判，要求美方全面取消不合理的關稅措施。

日本首相石破茂周三回應稱，日本依然會在與美國的貿易談判中，堅決捍衛自身利益。

## 紐約市長黑馬候選人或遭剝奪國籍

美國紐約州眾議員馬姆達尼，日前在紐約市市長民主黨內初選爆冷跑出，他的左翼立場和移民身份引來保守派陣營攻擊，總統特朗普甚至威脅剝奪他的美國國籍。《衛報》周二(7月1日)報道，特朗普政府日前宣稱，要針對涉嫌非法取得國籍個案提起訴訟，政界人士批評特朗普政府此舉是以強硬移民政策，試圖打擊政治對手。

### 被指非法入境取得國籍

特朗普政府日前指示檢察官，優先針對出生於美國以外地區、犯有特定罪行的美國公民，啟動撤銷國籍程序。一份司法部備忘錄指示聯邦檢察官，要針對涉嫌「非法取得」國籍，或透過「隱瞞重要事實或蓄意虛假陳述」取得美國國籍的個案提起訴訟。

33歲的馬姆達尼出生於非洲國家烏干達，父母為印度裔，他於2018年成為美國公民。共和黨眾議員奧格茲早前致函司法部長邦迪，揚言要取消馬姆達尼的公民身份，理由是他入籍時涉嫌隱瞞支持「恐怖主義」經歷。奧格茲的所謂「證據」，是馬姆達尼曾在一首自創饒舌歌曲中，將一個支持巴勒斯坦武裝組織哈馬斯，因而被定罪的基金會的成員稱作「夥伴」。

馬姆達尼回應稱，「美國總統威脅要拘捕我，剝奪我的公民身份，關進拘留營後驅逐出境。這不是因為我違反任何法律，而是因為我將拒絕讓ICE在我們的城市橫行。特朗普政府試圖向紐約人傳遞訊息：如果你敢於發聲，他們就會來找你的麻煩。我們絕不接受這種恐嚇。」



■馬姆達尼(右)與紐約州總檢察長詹姆斯合照。

法新社



街談巷議

## 隧道收費何不考慮全免

劉韋璋 資深傳媒人

三隧分流實施一年半了，當局一直以相當正面的態度來形容成效，但天天在路上駕駛的人士，卻有許多不同的意見。除了在繁忙時間塞車情況僅極有限改善之外，隧道費加價改善分流的說法令人質疑。當局應再全面檢討，為市民制訂一套更實際效用及公平的收費標準。

今年一月，立法會上曾有議員向當局就三隧分流實施一年後的效用提出質詢。當局對三隧分流的成效一直唱好，但數據最誠實，西隧使用率整體上升達18%之多，而紅隧及東隧下降9%及

7%。在繁忙時段三隧總流量僅減少1%至4%，而繁忙時段後半小時卻增加3%至6%。以紅隧為例，周一至周五早上8時已經開始塞車，從九龍過港島，平均16至24分鐘，9時之後情況仍嚴重，直至10時半之後才略為好轉，這反映改善塞車的效果實在輕微，而飽受塞車之苦亦只有每天必須駕車過海的人士感受最深。

值得探討的是，紅隧在繁忙時段的收費加足一倍，政府庫房進賬倍增，流量不減反增，藉加價減少流量的說法不攻自破。事實上，當局對於三隧分流實

施一年半後有必要再檢討。目前私家車和電單車(包括機動三輪車)收費將按時段而有所變化，在星期一至六(非公眾假期)，西隧私家車收費介乎20元至60元，紅隧和東隧私家車收費介乎20元至40元；而西隧電單車收費介乎8元至24元，紅隧和東隧收費介乎8元至16元。在公眾假期，三條過海隧道按時段收費，私家車收費介乎20至25元，電單車收費則介乎8元至10元。各個時段之間將設有過渡收費安排，以有序地銜接和保障道路安全。

不少意見認為，現時大部分企業5

天半工作，周六下午的車流量會大幅減少，但過紅隧仍收取40元並不合理，當局有理由再評估一下。除三隧之外，其實若干隧道的收費標準也受到質疑，例如大老山隧道，當局「悄悄」加價後，現時就算非繁忙時段及假日都要收費20元，與每程只收費8元的獅隧相比實在落差太大。最近，即將開放的中九龍幹線，當局又考慮收費，引起很大關注。

中九龍幹線大量改善九龍東至九龍西的交通，而現時全港九亦有9條隧道免收費用，這都是當局的德政，除了三隧有分流的考慮因素外，其他仍收費隧道的收入對政府千億預算而言，僅屬九牛一毛，修橋築路，改善交通是政府的責任，何不考慮全部都免費。