

憂網約車保費貴 兼職司機或褪軌

Uber行家撐立法規管 部分嫌考牌麻煩態度觀望

立法會交通事務委員會本周五（18日）將討論網約車規管框架，政府表明牌照會有限額，亦要購商業保險，司機須考取特定牌照。本報記者接觸部分Uber司機，均贊成立法，指對乘客、司機和行業都有好處。惟當中有兼職司機直言規管條例生效後，未必所有司機願考牌繼續營運，一來嫌考牌麻煩，亦擔心商用保險收費高昂，故多採觀望態度，有司機更認為限制網約車數目將令供應減少。

本報記者以乘客身份與兩名Uber司機傾談，均為兼職，其中Kin從事工程工作，工時較彈性，開工前及收工後也可搵外快，「我試過早上7點接單做到中午12點搵到1,000元，亦試過只跑3個鐘搵到1,200元，幾好賺。」

Kin居於新界，早點起床當兼職司機，可月賺萬多元，足夠支付每月停車場、燃油及車輛維修保養等費用。惟規管框架出台後，他直言未必繼續再做，「要另外考牌同買多份車保，覺得太煩同唔划算。」他相信部分兼職司機亦未必繼續做，料僅全職才會考牌。

Kin說未知日後考試內容，但估計應要記路線和地標，覺得太麻煩；又指要另購商用車保也令人卻步，相信相關費用一定較普通私家車第三保貴得多。政府表明限制網約車數目，Kin相信不少兼職司機將退出市場，供應減少下，車資料將上升。

另一Uber司機Stephene亦屬兼職，多在周末及下班後做數小時賺外快，「有時返工前做一轉，可賺個早餐同停車場錢。」他贊成出台規管措施，立例規管後司機可合法經營，但他對會否繼續當兼職司機持觀望態度，指商用車保是考慮因素，直言如保費太貴，部分兼職司機或不會再下去。

陳恒鑽倡推具彈性保險產品

政府將限制網約車發牌數量，立法會交通事務委員會委員陳恒鑽認為合理，指要在方便市民預約行程和避免惡性競爭之間取得平衡，相信政府會根據的士及網約車載客數據制定發牌數量。對於網約車要購商用保險，他指由於部分司機屬兼職未必整天載客，建議保險公司推出較有彈性的保險產品，如以電子方式為每宗載客行程購買單次保單。



■ Stephene 對是否繼續當Uber司機持觀望態度。



港鐵半價乘車日 旅客受惠增行程

港鐵將軍澳線今年5月因電力供應受阻停駛逾5小時，連同東鐵線早前工程車事故，港鐵按機制昨日舉行半價乘車「感謝日」，乘客以八達通或二維碼乘搭港鐵、輕鐵及行走新界西北路線的港鐵巴士均享半價優惠，並涵蓋來往羅湖及落馬洲站的過境車程。有乘客昨向本報指周日實施半價優惠，有助鼓勵市民及旅客出行，既可節省交通開支，亦增加使用港鐵出行的意慾。亦有旅客因應優惠特意增加香港行程，有助吸引旅客來港。

來自深圳的林小姐（圖圖）昨由福田口岸乘港鐵到尖沙咀遊玩，她指日前在內地社交平台得悉港鐵推半價優惠，認為非常實惠，預計此行可節省數十元交通費。她說港鐵票價較內地高，今次優惠能降低交通成本，她亦會考慮臨時增加行程，乘港鐵往更多景點，「既方便又減少開支顧慮。」

港人北上消費 省數十元車費

由荃灣西站出發往沙田馬場的港人李小姐則說，早前已透過社交媒體得知優惠詳情，認為港鐵平日票價偏高，半價優惠讓她更願意搭車出行。她認為「感謝日」

安排於周日實施合理，因周末出行人流較多，亦有助吸引旅客搭乘港鐵。

今次優惠亦涵蓋東鐵線連接深圳的過境車程，不少市民在上水站轉車北上。由柴灣出發的郭小姐稱，特意利用半價日北上消費，可節省數十元。她認為半價優惠對乘搭長途路線的市民吸引力較高，有助減輕交通成本。

港鐵將軍澳線今年5月22日發生電力及信號系統故障，致全線服務受阻約5小時。港鐵被罰款1,920萬元，連同之前累積款項，按機制推出今次「感謝日」優惠。港鐵亦曾於2022及23年遭罰款1.03億及2,500萬元，並先後辦6次半價乘車日。



■ 不少市民拖行李箱北上購物。

聯招競爭加劇 選科顛趨保守

中學文憑試本周三（16日）放榜，考生本周四至六（17至19日）將獲分配一個個人時段修改聯招課程選擇。學友社學生輔導顧問吳寶城昨指，今年報考聯招人數較去年升一成至近4.3萬人，意味競爭加劇，建議學生可採較保守策略，應在Band A選擇中「博前穩後」，在第三個選擇揀選達其收生分數中位數以上的學科，提升入學機會。

為防失手，吳寶城又建議考生可考慮八大以外的選項，像SSSDP（指定專業/界別課程資助計劃）或自資學位課程。他又提醒考生須密切關注考評局放榜前夕公布的成績統計，並參考各院校早前公布預計收生分數等指標，制訂具

體可行的升學方案。

此外教大心理學系副教授侯維佳提醒考生，所有選科都應在「興趣、技能、價值觀」當中滿足至少一項，勿抱「水泡」心態作倉卒決定；要根據興趣和志願訂下生涯目標。



■ 學友社為放榜考生提供輔導服務。

政府必須主動



絕章

陳婉嫻
工聯會會務顧問

一則領展「肥上瘦下」的新聞，勾起了不少記憶。事緣領展近日大派花紅，估計行政總裁分得6,000萬，有傳媒指他單是這幾年，已賺了幾億，但同時亦有傳領展將會裁員60人，令人感嘆，是誰造就了這種機構？

2003年沙士後，當年香港經濟很差，政府財政出現問題，在一些毫無遠見及無商業經驗的官員提議下，2005年「成功地」賤賣房署屋邨最值錢的資產予領匯（後改名為領展），成為當年一大荒謬事件。

當年的變賣有何影響？其中最重要的影響，今天正好浮現，就是失去了市

場調控的能力。君不見接連出現的食肆結業潮，與租金高昂不無關係，很多地產商及業主，見到如此經濟環境，不減租之餘，有的甚至加租。聽過有些商場地產商，正是「睇死」食肆投資了大筆裝修費，不敢斷言停租，故繼續肆無忌憚地加租。

事實上，我在立法會年代，已提出過政府要建實用性高的商場或樓宇，用以平衡租金。當然，當年在房地產商的壓迫下，又或是官和商的關係千絲萬縷下（看梁展文事件），這類建議不獲接納。

試想想如果政府今天還有商場在手，就能起平衡作用，租予經濟困難的零售店和食肆讓他們度過谷底期，而不致出現結業潮。