

口岸爆炸案首腦重囚18年

另兩人判監16年8月 官斥如「向社會宣戰」

8人涉2020年明愛醫院及羅湖口岸爆炸案，以及計劃在將軍澳引爆一個20公斤的「墓碑」形炸彈，案件經160日審訊後，當中3人於今年9月被裁定屬交替控罪的「串謀導致相當可能會危害生命或財產的爆炸」罪成，還押至昨日在高等法院判刑。法官陳仲衡形容本案案情嚴重，屬同類罪行最嚴重，當中3名被告的行為如同「向社會宣戰」。首被告何卓為屬領導者角色，毫無悔意，判囚18年，次被告李嘉濱和第四被告張家俊同屬核心角色，同判囚16年8個月。



■被告何卓為(小圖)由囚車押離高等法院。

法官陳仲衡判刑時指出，「串謀導致相當可能會危害生命或財產的爆炸」罪的最高刑期是監禁20年，本案在同類罪行中屬於最嚴重，對公眾及警方的人身安全構成巨大危險，因此判刑須具阻嚇性和反映公眾對這類罪行的厭惡。陳官譴責3名被告的行為如同「向社會宣戰」，而且長時間犯案，先後犯下明愛醫院急症室爆炸案及港鐵羅湖站月台爆炸案，再策劃在將軍澳尚德停車場外放置裝有20公斤「閃粉」的炸彈，其犯罪行為可謂「食髓知味、變本加厲」。

「視人命如草芥」毫無悔意

陳官認同心理報告所指，首被告何卓為從被捕至今5年來一直毫無悔意，報告指其所謂的「悔意」源於未能脫罪，而非犯案對社會造成的恐慌和傷害，其守法意識薄弱，對公眾安全的潛在威脅不容忽視，法庭須正視其重犯風險。報告亦指

出，次被告李嘉濱仍堅稱涉案炸彈只會產生煙霧，不會產生爆炸及大範圍燃燒；第四被告張家俊則繼續堅稱事件與自己無關。陳官認為次被告的悔意有限及「流於表面」，第四被告更是與首被告一樣「毫無悔意」。

對於首被告何卓為，陳官形容他在案中屬領導者角色，是案中主腦，心理報告顯示他毫無悔意、重犯機會高，故以監禁18年作量刑起點，並無任何減刑理由。另外，何於2019年刑罰罪成，當時獲判緩刑，因他在緩刑期間犯下本案，違反緩刑令，須額外再服刑6日。至於本案次被告李嘉濱和第四被告張家俊，兩人在案中同為核心角色，而且無悔意，故以監禁17年為量刑起點，鑒於兩人屬初犯，沒有刑事定罪紀錄，給予酌情減刑4個月，最終判兩人監禁16年8個月。

陳官續指，策劃在將軍澳引爆的炸彈威力巨大，被告犯案除針對警員、決心將



■大批探員當日在羅湖站月台調查。

資料圖片

警員置於死地外，亦罔顧周遭街坊的安全，可謂「視人命如草芥」。3名被告由2020年1月27日明愛醫院爆炸案開始，「一而再、再而三」計劃放置土製炸彈，計劃在將軍澳放置炸彈的目的更是要造成傷亡，其犯罪行為「實在是一次比一次嚴重」。

警檢TATP炸藥

爆炸品原料近2噸

案中警方在首被告何卓為及次被告李嘉濱分別租用的大角咀宏創方503室及1008室單位，檢獲大量炸藥和可製成炸藥的原材料，當中包括31克恐怖分子常用、有「撒旦的母親」之稱的TATP高性能炸藥，另有爆炸品「閃粉」及「火箭糖」，超過1噸重的硝酸鉀、逾100公斤鋁粉、逾92公斤鎂粉、逾57公斤硝酸銨、逾57公斤氯酸鈉、逾324公斤氧化鐵粉、逾284公斤氨基磺酸、逾3公斤硫磺、逾50公斤鐵粉及大量電子火柴等，全部共重近2噸。

此外，在被告李嘉濱的住所亦檢獲「水喉通炸彈」和遙控引爆裝置；在第四被告張家俊的住所及公司，則檢獲重500克的氯酸鈉，另有電路板和遙控引爆裝置。

翻查資料，爆炸品「火箭糖」(Rocket Candy)會產生大量煙霧和高溫火焰，溫度可達攝氏1,000度，其主要由硝酸鉀及糖混合而成；「閃粉」(Flash Powder)則是一種自製炸藥，其燃燒溫度高，破壞性強，主要由硝酸鉀和鋁粉混合而成；TATP高性能炸藥主要由丙酮、鹽酸或硝酸等混合而成；高性能炸藥硝油炸彈(ANFO)則主要由硝酸鉀及汽油混合而成。



■明愛醫院急症室男廁被炸毀。資料圖片

12歲童獨留青衣家墮樓亡 父母被捕

青衣長康邨發生被獨留兒童墮樓死亡悲劇。前晚(26日)近8時，一名12歲男童被發現倒臥在康順樓對開平台，懷疑從高處墮下，救護員趕至經檢驗男童已經死亡。警員到場經調查，證實男童居於康順樓一單位，但不見其父母蹤影，懷疑男童遭獨留在家；約半小時後，男童的父母從外趕返現場確認兒子身份，傷心不已。

消息指，上周六(25日)下午，男童的44歲俞姓父親及42歲崔姓母親準備到澳門探望朋友，當時曾叫男童同行，但男童因拒絕而獨留在家；詎料父母回港期間兒子墮樓死亡。警方初步調查無可疑，案件列作「有人從高處墮下及對所看管兒童或少年人虐待或忽略」處理，男童父母涉嫌「對所看管兒童或少年人虐待或忽略」罪名被捕，遺體由件工昇送殮房等候驗屍

確定死因，案件交由葵青警區刑事調查隊第三隊跟進。

獨留兒童在家事件偶有發生，今年2月兩名年僅10歲及7歲的兄妹被獨留在馬鞍山利安邨一單位，有鄰居聽到兒童高呼救命於是報警，警員之後拘捕兩人66歲的外婆；去年10月旺角通菜街一名9個月大女嬰被獨留在家，消防破門將她救出，22歲母親事後被捕。



■青衣長康邨發生男童墮樓意外。資料圖片

皇后山邨男子不治 女友人涉誤殺

一名男子上周二(21日)倒臥皇后山邨皇匯樓一單位內，警員接報到場發現男子身上有經縫合的傷口，該男子被送往北區醫院但其後不治。經調查後警員拘捕死者的35歲女性朋友，落案起訴一項誤殺罪，案件昨日(27日)於粉嶺裁判法院提堂，被告暫無需答辯，裁判官按控方申請，把案件押後至明年1月5日再訊，待進一步調查，包括死者的法醫報告及就手機取證等。被告須還押。

女被告陳曉晴(35歲，報稱無業)被控於2025年10月17日與2025年10月22日之間，首尾兩日包括在內，在香港新界粉嶺龍馬路68號皇后山邨皇匯樓某室非法殺死男子劉偉麟。

警員於本月21日接報指皇后山邨皇匯樓一單位內有人昏迷，到場發現該劉姓

男子身上有經縫合的傷口，將其送往北區醫院治理，於22日凌晨零時40分被證實死亡。經初步調查得知，劉曾於同月18日自行到醫院求醫，聲稱刀傷由自己造成，並在接受治療後出院。經深入調查後，警員懷疑刀傷由死者的女性朋友造成，遂將案件改列「誤殺」案，並在上周五(24日)於上水區，以涉嫌「誤殺」拘捕該名被告。



■皇后山邨昏迷男子送院證實死亡。資料圖片