



Facebook



P.2 輪公屋降至4.7年
簡約屋成關鍵

P.12 習特會確立
中美關係新定位



■炎夏將至，市民選購冷氣機。

消委會測試匹半樣本 3款性能低於聲稱數值

冷氣機同評4.5星 售價可相差萬元

有店員誤當無人機是玩具 不受規管

小型消費級無人機已成為廣大消費者喜愛的航拍工具，但受嚴格監管。消委會調查顯示，小型無人機銷售點規例資訊展示不一，部分銷售人員對相關法規了解不足，消委會呼籲業界加強前線人員培訓，在店內及網上清楚展示法規資訊，幫助消費者作精明的選購決定。同時提醒消費者可利用民航處「SUA一站通」平台了解規管要求和飛行限制。

消委會昨日公布新一期《選擇》月刊，消委會人員早前以普通消費者身份走訪17間無人機店舖，並瀏覽小型無人機品牌專門店、電子產品連鎖店、百貨公司及玩具連鎖店等14個網上零售商平台，發現全部實體店均沒有展示《小型無人機令》規例資訊。部分網上零售商雖提及使用無人機的基本注意事項，但仍有不少平台僅提醒消費者自行查詢相關規例，甚至有一間連鎖店網頁完全沒有提及相關規例的資訊。

此外，不同類型銷售點的員工對規管要求的理解程度差異大。大多數員工能指出基本規定，但實體玩具連鎖店個別員工對無人機相關規例知識有誤，其中一間店員誤以為該店售賣的小型無人機只是玩具，不受規例限制。



■市面有多款無人機發售。

消委會與機電工程署合作完成對13款「1匹半」變頻式分體冷氣機的測試。昨日記者會公布測試結果顯示，儘管所有樣本均獲1級能源標籤，但製冷能源效率最多可相差33%，供暖效率差距最多達14%。以每度電1.6元計算，假設每年製冷180天，每天12小時，三菱重工樣本的每年電費約為1,022元，而大松樣本的每年電費約為679元，兩者相差343元。部分產品實測性能略低於聲稱數值。消委會指效能較差的1級能源標籤冷氣較耗電，呼籲提高評級標準，鼓勵廠商研發及生產能源效率更高的產品，推動可持續消費。

■消委會昨日公布檢測結果。



13款冷氣機評分

冷暖空調機

編號/品牌	型號(室內機/室外機)	價錢	評分
CH1/大金 DAIKIN	FTXJ35MV1HW / RXJ35MV1H	\$10,820	4.5
CH2/珍寶 General	ASWH12KNCA / AOWH12KNCA	\$9,280	4
CH3/格力 GREE	GSY12BXAE / GSY12BXAC	\$10,990	4.5
CH4/三菱電機 MITSUBISHIELECTRIC	MSZ-LN12VFB / MUZ-LN12VF	\$19,610	4.5
CH5/三菱重工 Mitsubishi Heavy Industries	SRK35ZSXH-WF / SRC35ZSXH-W	\$15,750	4.5
CH6/樂聲牌 Panasonic	CS-RZ12BKA / CU-RZ12BKA	\$10,300	4.5
CH7/樂信牌 Rasonic	RS-RZ12BK / RU-RZ12BK	\$8,380	4.5

淨冷型冷氣機

C1/開利 Carrier	42KHE012V8S / 38KHE012V8S	\$7,880	4.5
C2/LG	HS-12IPX / HS-12IPX	\$7,380	4
C3/美佳 MECAN	MC12WMIP / MC12WMOP	\$5,980	4
C4/美的 Midea	MS-12CRF8F / MS-12CRF8F	\$7,499	4
C5/三星 Samsung	AR60F12D1BWNH / AR60F12D1BWXSH	\$5,530	4
C6/大松 TOSOT	S12VC200N / S12VC200U	\$4,890	4

消委會研究及試驗小組委員林漢明表示，本次測試涵蓋13款「1匹半」變頻式分體冷氣機樣本，其中冷暖空調機佔7款，售價介乎8,380元至19,610元，淨冷型冷氣機佔6款，售價介乎4,890元至7,880元。不同價位均有優質選擇，不一定越貴越好。全部樣本均通過安全測試。消委會測試樣本的安全程度、寧靜程度，及審視使用方便程度。機電署測試樣本的製冷量、製冷能源效率，以及供暖量及供暖能源效率。

測試結果發現，有3款冷氣機的製冷能源效率最理想，包括三菱重工、三菱電機及樂聲牌的樣本，同被評為4.5星，當中又以樂聲牌性價比最高，售價約一萬元，較三菱重工及三菱電機便宜，該兩款分別售近1.6萬元及2萬元。

CSPF 數值越大 冷氣越省電

測試又顯示即使同獲1級能源標籤，產品能效仍有落差，現行標籤制度需優化以助消費者選購。13款樣本的製冷季節性表現系數(CSPF)數值介乎5.057至7.510之間，CSPF數值越大，冷氣越省電。儘管全獲1

級能源標籤，但按CSPF推算，能效最高的產品比最低者全年可省電達33%，即是買到較差的1級能源標籤冷氣，電費會貴很多。與2021年同類測試相比，當時14款樣本的CSPF平均值為5.582，是次則為6.266，是次測試的整體製冷表現平均較2021年的樣本省電約11%，反映製冷能源效率有進步。本次測試在供暖性能上，7款冷暖空調機樣本的供暖季節性表現系數(HSPF)數值介乎5.002至5.796，供暖能源效率最高的樣本較最低者全年可省電達14%。

根據電費估算，13款樣本每年製冷所需電費介乎679元至1,022元。同時具備供暖功能的空調機，年度供暖電費約54元至69元。消委會認為應當提升評級準則的細緻度，進一步細分高效能產品等級，以充分引導市場向更高效率方向發展。

此外，測試中有3款樣本的製冷量或供暖量略低於聲稱數值，低幅度分別為1%至3%，雖仍在強制性能能源效益標籤計劃及國際慣常做法容許的10%公差範圍內，但消委會期望製造廠商強化品質監控。