

競委會再揭4承辦商涉圍標

涵28工程項目共5億合約 曾參與競投宏福苑大維修

競爭事務委員會就打擊樓宇維修圍標集團，前日採取第二輪代號「獵人」執法行動，屬今年1月首輪搜查的延續，競委會經分析早前所獲證據，發現涉案人一段電話訊息新線索，遂擴大調查範圍。競委會持法庭手令搜查12個處所，包括4間工程承辦商的辦公地點及涉案人住所，揭發另有潛藏的圍標集團，涉案項目涵蓋28個屋苑及大廈的維修工程，初步估計合約總值約5億元，部分仍未批出或已完成，競委會已陸續聯絡涉案樓宇相關持份者。據了解涉案集團亦曾參與宏福苑大維修的競投，是本港樓宇維修圍標其中一個「莊家」。

過去兩年競委會針對維修工程圍標案件先後採取4次執法行動，包括兩次與廉政公署展開聯合行動，搗破圍標集團。競委會分析過往行動搜獲的證據，今年初再發現一個圍標集團，並在1月28及29日展開代號「獵人」的首輪執法行動，根據法庭手令搜查27個處所，包括14間工程承辦商及顧問公司的辦公室，以及涉案人士的住所。有關公司涉嫌於全港17個屋苑及大廈的維修工程招標期間，從事圍標等反競爭行為，初步估計相關合約總值約7億元。

競委會在首輪行動搜獲的證據中，發現一段可疑電話訊息對話，顯示或有另一個潛藏的圍標集團，意圖染指某屋苑的維修工程。根據對話內容，一間此前未被調查的承辦商涉於該屋苑工程招標期間，透過中間人物色其他承辦商，以提交掩護式標書，但獲回覆部分承辦商已被其他人招攬參與同一工程的圍標。

分發入標價格 操控投標結果

競委會深入分析後更發現，該承辦商涉於多項工程從事反競爭行為，包括向其他承辦商分發俗稱「功課」的入標價格指示，以操控投標結果。有關行為涉嫌構成圍標、瓜分市場、合謀定價及交換敏感資料，違反《競爭條例》下的「第一行為守則」。競委會遂針對該承辦商、其他涉案承辦商及相關人士，採取今次行動。

據了解，該圍標集團過去三年都有運作，曾參與大埔宏福苑大維修工程投標，加上之前調查曝光的兩間工程公司，暫顯示共有三個圍夥圖染指宏福苑大維修的圍標。

今次涉案的28個屋苑維修工程項目，分布港九新界共12個地區。部分合約仍未批出，部分則早於競委會展開調查前已開展或完成。競委會已陸續聯絡涉案樓宇的相關持份者。行動期間，競委會除根據法庭手令搜查處所外，亦行使條例賦予的強制權力，要求有關各方交出文件及資料，並出席競委會聆訊以提供相關資料。競委會亦就案件與其他執法部門保持緊密溝通。

競委會呼籲任何人士如懷疑有違反條例（包括圍標）的情況，請盡快透過電話（3462 2118）、電郵（complaints@compcomm.hk）、郵遞或親臨競委會辦事處聯絡競委會。至於可能已從事或牽涉合謀行為的人士，應盡快致電競委會熱線3996 8010申請寬待或提供合作。



競委會根據法庭手令搜查12個處所。

競委會供圖

連續9天超33度 平8月酷熱紀錄

受西南氣流影響，昨日本港天氣仍然酷熱，日間市區最高氣溫約34度，新界再高一兩度。香港天文台表示，香港已連續9天錄得最高氣溫33度或以上，打平8月份最長連續酷熱日數的歷史紀錄。不過，隨着高空擾動逼近，天文台預測今日本港天氣轉差，有幾陣驟雨及狂風雷暴，部分地區驟雨較多，氣溫回落。另外，一道廣闊低壓槽會在下周初影響南海北部至台灣以東海域，並於下周中後期逐漸靠近廣東沿岸，下周三至周五本港或出現狂風雷暴。

天文台科學主任岑翊琳表示，受到西南氣流影響，昨日香港天氣仍然酷熱。但



■停機坪設24小時飲用水供應車。 機管局

一股西南氣流正影響廣東沿岸，本港雲量稍為增多，局部地區有驟雨，令極端酷熱天氣略為緩解。

天文台預測雷雨區會逐漸靠近沿岸地區，今晚及明日間中有驟雨及狂風雷暴，初時雨勢有時頗大。周六初時部分地區驟雨仍然較多及有雷暴，日間短暫時間有陽光；預料下周初本港日間酷熱，但仍有幾陣驟雨。

機管局向員工派雪糕飲用水

因應天氣持續酷熱，機管局表示已提示各部門及機場商業夥伴，密切留意勞工處工作暑熱警告系統相關安排，持續評估各工作環節風險，並繼續檢視及優化各項防署措施。機場會在停機坪設3輛流動水車，24小時穿梭逾10個地點，為員工供應飲用水，並派發防曬用品及消暑物資，禁區範圍亦設5個有冷氣的員工休息室。停機坪設49個有遮擋的員工休息區，座椅將改用減少吸熱物料。機管局會舉行9場免費派雪糕活動，並舉辦預防中暑及職場防署安全專題活動。

台蝦堡含抗生素 港麥記下架釋疑

台灣麥當勞前日開售新產品「海味揚蝦堡」及「海味雙層揚蝦堡」，但隨即收到進口商通知指所用進口蝦扒驗出「硝基呋喃」及其代謝物（人工合成抗生素）含量為0.7ppb，超出當地食品法規標準，產品開售僅一天即於昨晨起暫停販售。香港麥當勞回應指高度密切留意事態發展，並向來自泰國的麥當勞全球供應商核查，確認現時香港出售的「滋味

蝦堡」系列所用蝦餅製作配方及批次均與台灣麥當勞不同。惟為釋除公眾疑慮，即時預防性暫停出售「滋味蝦堡」及相關系列產品。

香港食安中心《食物內有害物質規例》將「硝基呋喃」類抗生素列為禁止在食用動物中使用的獸藥。資料顯示，「硝基呋喃」為化學化合物，有廣泛抗菌性，或令實驗動物患癌。

須盡快改革工作暑熱警告系統

本港酷熱天氣持續，天文台在本月9日更錄得36.9度高溫，創下自1884年有紀錄以來的最高溫度。然而，在當日的極端酷熱天氣下，勞工處只發出黃色工作暑熱警告，令社會大眾及一眾前線工友都不禁質疑：「紅色同黑色警告實際存唔存在？」

創紀錄的高溫仍未能觸發紅色或黑色暑熱警告，這兩個級別的發出門檻已經明顯過高。上述的問題，筆者過去在議會及其他場合早已提出過。儘管自工作暑熱警告系統實行至今，本港經歷多個極端酷熱的日子，紅色和黑色警告從未發出。這也意味若根據《預防工作中暑指引》，即使從事極重勞動的工友亦不需要停工，或導致熱壓力和中暑風險增加。過去兩年，勞工處登記與熱壓力有關的工傷個案呈上升趨勢，在2024年錄得29宗，而2025年則增至31宗，情況不容忽視。

勞工處過去曾優化暑熱警告系統，回應了筆者提出的部分倡議，包括增加監測點及取消機制技術參數，以避免警

告「彈出彈入」，但紅色和黑色警告發出門檻問題始終未調整。現時當天文台發出「極端酷熱天氣」特別提示（氣溫普遍達35度或以上），即使暑熱指數未達30，勞工處都會發出黃色暑熱警告，但為何紅色警告不可以與溫度掛鉤？勞工處可研究當多個地區的溫度達36度或以上，可與更高級別的暑熱警告掛鉤，而溫度是一般公眾較容易理解和直接感受的。如果處方堅持使用暑熱指數作標準，但早前被稱為史上最熱的日子，多個監測站的暑熱指數仍只在31左右，與發出紅色警告的暑熱指數32的標準還有一段距離，那是否可把暑熱指數32才能發出紅色警告的門檻降低？此外，有不少專家都建議採用國際常用的「濕球黑球溫度」（WBGT）作為暑熱警告的依據，當局在檢討警告系統時也可考慮。最後，有些戶外清潔工友年紀較大，中暑風險較高，當局應鼓勵僱主在天文台發出一般的酷熱天氣警告時，便可讓他們有適當休息，而無須等待黃色暑熱警告生效，以進一步預防工作時中暑。

周昇詞

林振昇 勞聯主席、立法會議員