

□梁安琪

觀棋「琪」語

奧運嚴肅 必有規則

作者為時事評論員

偷拍隱私 不叫「自由」

其實根據定義，知情權是指公民應享有與自己利益相關關係的權利，是公民知悉、請求獲取對其有利益關係的信息的自由。舉個明顯的例子，病患者對自己所患的病症享有知情權，而醫療機構及醫務人員應履行其必要告知的責任。記者去偷拍知名人士在房間內穿內衣褲的照片，與伴侶在閨房親密舉動，或甚至在別人屋外搜索垃圾以取得一些極度私人的物品用以刊登週刊，此等行為與何公眾知情權無關。狗仔隊橫行無忌將偷拍所得影像公諸於世，正是利用了法律的漏洞，而本地下能將保障個人私人行爲進一步立法，令無數人因爲工作類別、身份和名氣而承受私生活被暴露的羞辱和尷尬，甚至有若被人活生生「思想強姦」，這是一個號稱所謂「法制完善」的高度發展

新聞採訪 要有底線

傳媒有特殊地位這個概念源自西方國家。在十九世紀時媒體在英國被喻為是貴族，平民、僧侶、巫師之外的「第四階級」，其後到了二十世紀美國報業發達，影響力非同小可，於是有人稱之為三權（行政、立法、司法）之外的第四權，繼而出四權分立的概念，傳媒於是有一種「觸摸不得」（untouchable）的光環，新聞自由是以英美為首的西方國家一項

立會選舉好戲連場

新人輩出競爭激烈

選民水平大為提高

但無論如何，參與今屆立法會選舉人數之多畢竟是可喜的事，讓全港選民選擇多了，考考大家的眼光。

所以說，好戲還在後面。

市民自救

・ 三 龍 ・

□ 譚文天

風生論議

大罪襲恐 打喊人人

公安部於二〇〇三年十二月曾公布首批認定的四個東突恐怖組織，排頭位的就是「東突厥斯坦伊斯蘭運動」，其餘三個為「東突厥斯坦解放組織」、「世界維吾爾青年代表大會」、「東突厥斯坦新聞信息中心」。西方國家

擾亂人心 居心叵測

新疆與中亞地區東部接鄰，新疆與恐怖組織也就有了緊密的「地緣聯繫」，「疆獨」組織也由此而生，其中就包括「東突」或「東伊運」這樣的恐怖組織。「東突」恐怖分子其實就是一幫極端的民族主義分裂分子，他們追求的理念是「疆獨」，他們企圖通過各種暴力恐怖手段，把新疆從中國分裂出去，建立「東突厥斯坦伊斯蘭共和國」。

銅牆鐵壁 豈能破壞

順便說一句：香港協辦奧馬，因情報未顯示會有恐襲，仍維持中度戒備，但當局已指示前線警員提高警惕，而賽場及選手村（沙田帝都酒店）一帶的保安嚴密已是人所共見。

總之，京奧主辦和協辦城市的安保工作恍如銅牆鐵壁，恐怖組織和恐怖分子想進行破壞，「有咁易」也。

點擊名人

決定啓動特惠金方案，並把發還牌照的申請限期壓後多兩個月，讓業界能有更多時間考慮。

實施「日日清」初見成效，使長期以來堅持「人雞分隔」，堅持盡快實施中央屠宰的專家們鬆了一口氣。雖然這些措施爲了杜絕禽流感的感染渠道，保障市民健康，但由於涉及面甚廣，一度遭到業界的激烈反對。港大感染及傳染病中心總監何栢良教授，甚至會因此而受到干擾。

防範杜絕禽流感傳染，是一場艱辛的戰爭，還有很長一段路要走。不過，何柏良在繼續這場戰鬥的同時，又開闢了一個新的戰場——加入九月立法會選舉界功能組別的選舉戰圈。對於何柏良來說，玩政治完全是新丁，但他表示，參選經過深思熟慮，不是一時衝動，服務社群和勇於承擔，改善社會不足之處是促成他決定參選的動機。


被抹黑只會更努力

雖然是新丁，何栢良卻得到醫學界多名權威人物的鼎力支持，包括「沙士專家」、港大微生物系主任袁國勇、「換肝之父」范上達及醫學界翹楚港大醫學院教授楊榮芝等，出任席位的出選醫師大會。所以，新丁也是有實力的。有實力的人，新丁自然遭人忌，於是坊間流言四起，何栢良被指背後有中聯辦及醫管局力撐。

剛剛下海的何栢良大惑不解：「會用這種方法，反映說這些話的人很沒有信心。但無論是有什麼傳言或攻擊，只會鼓勵我更加努力，做好本份。醫生是個專業，看事情比較正面，不會搞攻擊對手為自己助選。」

何栢良沒有任何政治背景，但照樣避免不了被抹黑，倒也不會令人意外。因為他沒有埋反對派堆，而且還將與反對派醫學界議員郭家麒競逐一席之位。在香港政壇上，只要你向反對派埋堆，或與反對派人士有利益衝突，就要準備莫名其妙地被抹黑了。

扎根地區工作 20 多年的反對派港同盟和民主黨創黨成員黎志強，自突然宣布退黨以獨立身份參選後，使民主黨在港島區的競選布局大受影響。因此，什麼「有親北京人士支持參選」的抹黑接踵而來。黎志強十分委屈地說，這種說法「幼稚到不得了」。說這話的人士及「支聯會」成員，參選最大心願是為席，又說這是向自己生命的一種交代，因「時不我待」。



是為反對派爭第四席，只因為怕「時不我選機會而退黨，結果仍然要被自己友抹黑良唔埋堆而被抹黑，也不算太委屈了。



年輕人禮讓觀念淡薄

□白 沙



港是港非

香港社會向來予人的印象是禮讓、和諧，尤其在公共交通工具上，可以見到不少主動讓座的行為。但是，這種舉止正受到考驗，尤其是年輕一代，好些對讓座甚不以為意，認為不給有需要的人讓座不等於自己的品德有什麼問題。

有團體最近特別就交通工具的讓座情況做了調查，結果顯示，香港人的禮讓不及格。

調查主要針對給孕婦講座的情況，結果頗令人失望。調查以十分為滿分，受訪市民給自己評6.5分，但受訪孕婦給講座者的分數只有4.6分，認為巴士上很少有人或根本不會有人主動給她們講座，而不讓座的受訪市民的答案令人啼笑皆非，原來他們以為孕婦是胖婦藉口，因而不必讓座，這的確很難令人接受。

把孕婦與胖婦區分開來並不難，說出這樣的「理由」只能是故意推搪。調查機構建議向孕婦發放一種可資識別的臂章之類東西，讓她們佩戴出街，以引起市民的注意而作出禮讓。

筆者認為此法千萬不可實施，要孕婦這樣告訴別人讓座，香港這個號稱文明的社會的名聲大概要掃地了。文明禮讓是必須自覺做的，任何強制措施只會適得其反。

因此，培養市民的禮讓習慣，尤其是加強青少年一代的禮讓意識，需要的是宣傳和教育。

□ 文滿林

，今
是泛
乎勞

作者為資深傳媒人