

# 傳英與伊武裝簽秘密協議

## 巴士拉美軍激戰 四千英軍袖手旁觀

【本報訊】據英國《泰晤士報》五日消息：美國和伊拉克軍隊今年在巴士拉地區與武裝分子多次發生激戰，但由於英國政府和伊拉克什葉派武裝「邁赫迪軍」簽署了一份秘密協議，使得近四千名駐伊英軍士兵在交戰時只能袖手旁觀，嚴重影響了英國軍隊在盟軍中的聲譽。

參與作戰的美國和伊拉克軍方官員表示，他們今年在巴士拉地區曾與什葉派武裝分子發生激戰，並進行了殘酷的巷戰。伊拉克武裝分子動用了迫擊炮、火箭彈以及路邊炸彈等各種武器，使得一名美海軍陸戰隊員陣亡，七人受傷，另外還有約六十名伊拉克士兵死傷。但在這為期六天的激烈戰鬥中，近四千名英軍士兵就在一旁觀戰，沒有對美伊軍隊提供任何軍事或者後勤上的支持。

美軍事後得知，英國情報機構早在二〇〇七年夏季就與伊拉克什葉派武裝「邁赫迪軍」秘密簽署了一份協議，這份協議鼓勵什葉派武裝重回伊拉克政治進程，而

且還規定如果沒有獲得英國國防大臣的批准，駐紮在伊拉克的英軍士兵將不能進入巴士拉地區。

美國和伊拉克的官員還表示，英軍從巴士拉地區的撤出行動給在伊拉克北部採用「部隊激增」戰略的美軍增加了額外負擔。為了填補英軍留下的空缺，美國陸軍高層不得不破壞自己許下的美軍在伊拉克最長服役期限不會超過十五個月的承諾，或者冒險把目前因「激增」戰略而增派到巴格達的部隊大量分流。

### 什葉派勢力爆發內戰

一位名叫約翰·魯卡根的美軍官員說，「英國情報機構與邁赫迪軍簽署有秘密協議，因此英軍士兵當時無法協助美伊軍隊作戰。英軍撤出巴士拉的最大影響就是要讓一支美國軍隊在伊拉克多呆很長時間。我對撤軍的短期效應對兩國關係的影響也很擔心。美國士兵會覺得他們不能回家是因為英國人撤走了。英軍把部隊退縮到軍營裡以避免同武裝分子交戰，因而沒有幫助當地人擺脫武裝分子的控制。這種趨勢會降低對武裝分子的打擊力度，還會激發伊斯蘭憤怒的火焰。」

英國國防部五日否認有任何秘密協議，令英軍沒有插手巴士拉，更稱英軍已為伊拉克方面的行動提供「大

量軍事支援」。

在駐伊英軍撤出巴士拉後，伊拉克什葉派宗教人士穆克塔達·薩德爾也隨後發表聲明，命令其民兵武裝「邁赫迪軍」停止與安全部隊進行對抗。薩德爾在聲明中要求他的部下在全國範圍內停止攜帶武器出現在街頭和襲擊政府機構，並表示違反此命令的武裝人員將不再被視為薩德爾派的成員。他說，發布這一命令的原因是為了保持伊拉克的團結，使侵略者及其追隨者企圖在伊拉克擴大騷亂的圖謀不能得逞。薩德爾同時要求政府頒布大赦令，釋放被捕的薩德爾派成員。較早前，薩德爾官員和伊部族首領在當地警察局與駐伊美軍展開和談。據參加談判的部族首領透露，雙方在和談中一致同意，伊拉克反武裝與美軍結束在薩德爾城的衝突。

伊拉克各武裝派別目前正在對巴士拉進行激烈的幕後爭奪，這主要還是因為當地儲量豐富的石油。雖然布什政府堅持伊拉克南部是相對穩定的，但是越來越多的跡象表明，在南部對立的什葉派勢力之間爆發了早期內戰。兩個擁有武裝的當地主要政黨派正在和薩德爾與哈基姆家族爭奪對巴士拉的控制權，並且四股勢力都和國外有着密切聯繫。



英國首相白高敦（左）七月十九日到伊拉克巴士拉視察英軍（美聯社）

## 伊戰連累白高敦

分析人士認為，無論英國政府如何調整其對伊政策，它在伊拉克所面臨的難題都是避免不了的。執政的工黨已經為參與這場戰爭付出了慘重的代價，前首相貝理雅正是因為在這個問題上追隨美國而被迫辭職的。白高敦上台後，英國政府的對伊政策沒有太大的起色，這也是公眾對他失望的原因之一。輿論普遍認為，下次大選白高敦及其工黨獲勝的可能性已經不大。因此說，即使在未來一段時間內，白高敦能在伊拉克撤軍和重建方面邁出較大的步子，但對挽救他的政治前景恐怕已沒有太大幫助。

白高敦上月說，在伊拉克南部十八個省份中，伊拉克安全部隊已經接管了十個省份的安全事務，其中包括英軍行動區域的所有四個省。伊拉克安全部隊已承擔起維護安全、打擊叛亂分子的使命。白高敦說，駐伊英軍在去年已從作戰使命轉向看守職責，目前的使命已轉向訓練伊拉克安全部隊，並將可能在今年底完成一階段的訓練任務。

英國政府對伊政策中一個受人關注的問題是，英國如何從對伊拉克的巨大投入中獲得相應的回報。英軍負責駐守的巴士拉是伊拉克第二大城市，不僅是南部的重要港口，而且是石油和天然氣的主要產區，但這一帶也是什葉派民兵武裝活躍的地區，他們不僅反對外國軍隊的佔領，而且彼此間也有派系衝突，其爭奪的焦點就是對石油資源的控制權。二〇〇三年伊戰最為激烈的時期，英軍一度派出了四萬六千名官兵參戰，到目前為止已有一百七十六名士兵喪生；到二〇〇七財政年度結束時，英國政府為在伊拉克的行動共支出了高達五十億英鎊的軍費。（綜合外電）

## 英伊「秘密協議」折射美歐矛盾

在安全領域的立場分歧嚴重。「九一一」事件後，美國認為恐怖主義和核擴散是國際社會的最大現實威脅，打擊恐怖主義和防止核擴散是國際社會首要任務，武力解決問題是首選。而歐洲則認為，安全威脅是多樣的，國際爭端要靠對話合作、協商解決。在國際貿易領域，美歐之間的摩擦、衝突和碰撞也呈現上升均勢。

「一一」事件以來，美歐矛盾深化，裂痕加大。美歐間的摩擦由過去的經濟領域擴大到政治、外交和發展戰略上的分歧。美歐在戰略目標上是相抵觸的。美國內政、外交政策的出發點是要憑藉自己的實力，維護一超獨霸的地位，而歐洲則是希望通過一體化，建立起與美平起平坐的一極。從這點看，美歐矛盾是起意欲形態的矛盾，歐洲坐大，對美仍然是威脅，其程度甚至超過意欲形態與其相左的國家的威脅。

在對未來世界新秩序的認識和外交理念上，美歐是對立的。美國希望建立以自己為中心的國際秩序，在處理國際問題是奉行單邊主義，主張「先發制人」消除威脅，而歐洲則主張建立以國際法為基礎、以聯合國為中心的國際秩序。

對伊戰爭，甚至不惜分裂歐洲，「老歐洲」形成的「美國附庸」的從屬地位，在國際事務中擁有更大的發言權。但美歐間共同利益的匯合點大於分歧，面對共同的威脅，雙方仍然是兄弟，共同關係在可預見的未來不會有質的變化。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

美歐矛盾在伊拉克戰爭問題上表面化。法、德、俄等反對對伊動武，主張在聯合國框架內通過政治途徑解決危機。而美國對此大為光火，執意發動對伊拉克戰爭，拉攏「新歐洲」。

## 南美三國總統會晤 查韋斯籲打造「地區軸心」

【本報訊】綜合通訊社布宜諾斯艾利斯四日消息：委內瑞拉總統查韋斯四日在布宜諾斯艾利斯呼籲，巴西、阿根廷和委內瑞拉應該加強合作，打造南美的「地區軸心」，成為推動地區一體化進程的主要動力。

阿根廷總統克里斯蒂娜當天同到訪的巴西總統盧拉和委內瑞拉總統查韋斯舉行會晤，討論推動地區一體化進程。查韋斯強調，作為南美地區經濟強國，巴西、阿根廷和委內瑞拉應該在地區一體化進程中扮演「更加積極的角色」。

根據阿根廷外交部發表的公報，三國領導人在會晤中討論了一系列地區事務和關於南美洲國家聯盟的問題。三國領導人同意首先加強在交通運輸領域的合作，建造連接三國的鐵路線和一家由三國共同出資的航空公司。

查韋斯在記者招待會上說，他向與會者建議恢復一個擱置的計劃，該計劃旨在建造一條貫通南美的天然氣管道。他在談到該工程時說：「我認為現在是恢復該計劃的時候了。」該計劃如果實施，將建造一條八千公里長的管道，耗資約二百三十億美元。

他補充說，三人也同意，應在石油和能源業建立國家合資公司。他說，三人將於九月六日在巴西城市伯南布哥再次碰頭。

### 內政外交理念相差大

分析人士認為，從經濟和地區影響力來說，三國具備了成為「地區軸心」的實力，但由於三國在內政外交方面的理念相差較大，打造「地區軸心」還有很多問題需要解決。

巴西和阿根廷是南美經濟實力最強的兩個國家，兩國的國內生產總值之和佔南美地區經濟總量的一半以上。委內瑞拉雖然經濟實力不如巴西和阿根廷，但其左翼政府在南美具有很大的政治影響力。作為南美地區最大的石油生產國，委內瑞拉在南美地區的影響力正在進一步加大。

但是，目前三國之間的關係遠遠沒有達到聯手打造「地區軸心」的程度。在不久前結束的世貿組織多哈回合談判部長級會議上，巴西最終和美國、歐洲結盟，站在了阿根廷的對立面；而對委內瑞拉政府，巴西一直保持着「若即若離」的態度，有時還會因為雙邊關係和地區事務發生激烈爭執。

巴西政府的目標是通過提升經濟實力，擴大巴西在國際貿易、能源和食品等領域的發言權，最終進入「世界大國俱樂部」，並爭取成為聯合國安理會的常任理事國。因此，巴西把外交重點放在發展與美國、歐盟以及亞洲部分大國的關係上。如果在推動地區一體化進程中觸及巴西的利益，巴西政府不會願意做出實質性讓步。

阿根廷政府的重心是內政，外交不是其施政重點，因而阿根廷在地區事務中總體上保持低調。尤其是最近一段時間以來，阿根廷國內物價飛漲，經濟出現下滑勢頭，政府需要進一步集中精力解決這些內部事務，而無暇推動地區一體化進程。

在三國中，委內瑞拉對推動地區一體化進程最為積極，但由於政治理念上的差異，部分南美國家對委內瑞拉心存疑慮，認為查韋斯政府希望藉地區一體化進程擴大自身的影響力，甚至因此採取各種方法進行阻撓。



八月四日，阿根廷總統克里斯蒂娜（中）當天在布宜諾斯艾利斯同到訪的巴西總統盧拉（左）和委內瑞拉總統查韋斯（右）舉行會晤，討論推動地區一體化進程（新華社）

## 世界如何看中國 英人最正面 韓美有疑慮

【本報訊】據英國廣播公司（BBC）五日消息：BBC進行的一項國際民意調查顯示，各國對中國在世界舞台扮演的角色看法分歧，韓國人與美國人對中國最有疑慮，英國人則是對中國持最正面看法的國家。

BBC的《新聞之夜》（Newsnight）節目舉行的這項調查在英國、美國、韓國、巴西和印度展開。調查結果顯示，總的來說中國並不是全球問題的根源。

這項民調發現，46%的英國人視中國為盟友，僅有33%認為新崛起強權中國是威脅。

巴西人對於中國在世界舞台上的勢力與日俱增也相對輕鬆看待，有42%認為中國是盟友，只有31%人視中國為威脅。

但韓國和美國人則顯得比較疑慮，有55%韓國人視中國為威脅多過盟友，而48%美國人也這麼認為。印度方面則是33%。

在二〇〇一年發生「九一一」襲擊後的幾星期，美國發生了歷來死亡人數最多的生物恐怖襲擊，兇徒把沾上炭疽病毒的信件寄給政府官員及記者，其中五人接觸過這些信件後中毒身亡，十七人要入院治療，包括一些郵局職員。

一名方被列為首號嫌疑人的微生物學家布魯斯·艾文斯，上月二十九日自殺身亡。《紐約時報》報導，所有不利艾文斯的證據「大部分都是間接的」。艾文斯在二十九日，服用混有可待因（codeine）的大劑止痛藥泰諾（Tylenol）而死亡，當時艾文斯正在接受抑鬱病治療。

當局說，含有炭疽的信件是在新澤西一個郵箱投寄的，這可能與普林斯頓大學一個女生聯誼會有關，艾文斯數十年來對卡帕卡帕伽瑪姐妹會的着迷。「炭疽信」是在離該姐妹會一百碼遠的一個郵局寄出的。

不過，當局承認他們無法確定郵件寄出當天艾文斯在普林斯頓。而把這位科學家與一個姐妹會聯繫起來，這種奇怪的解釋不大可能使他的朋友和前同事滿意，他們質疑說，這位已婚且有兩個孩子的父親發動炭疽襲擊，動機何在？

不同的美國官員對美聯社說，艾文斯迷戀卡帕卡帕伽瑪姐妹會，這可追溯到他在辛辛提那大學讀書的日子，那時他顯然遭到該姐妹會一位女生的拒絕。這些官員全都以匿名作為發言條件，因為他們都未獲授權公開討論該案件。

在韓美印三國中，將中國視為盟友的民眾分別為32%、37%和20%。

這項調查在英國、美國、韓國、巴西和印度五個國家進行，向各國至少一千人進行訪問。而調查結果搶在北京奧運會開幕（八月八日）開幕以前公布。

這項調查向受訪者拋出有關對中國的看法的系列問題，而結果顯示看法不一。當受訪者被問及是否認為中國老百姓「受到壓迫」時，65%英國人和美國人認同此說法。而54%巴西人、43%韓國人和40%印度人也這麼認為。

而中國被廣泛認為是全球氣候改變的元兇。75%韓國人、53%巴西人、51%印度人、40%英國人都將氣候變化歸咎於中國，美國只有32%人這麼認為。

這項民調還顯示，在世界各地，年輕人比他們的長輩更親中。



美國「炭疽案」可能與普林斯頓大學一個女生聯誼會有關，圖為該女生聯誼會的大廈入口（美聯社）