

# 反對派爭議席一場混戰

□青浦



有誰見過反對派政客在拉票、搶票時互相尊重、禮讓的鏡頭？反對派候選人不擇手段，一切以「入會」為目的，什麼卑劣的方式方法都使將出來，包括互揭醜事、「抹紅」、「抹黑」之類，這也正是反對派的本性。

在立法會地區直選之中，由於對政治、對社會的立場不同，建制派與反對派可說壁壘分明、互不混淆。換言之，各自有基本的票源，除了可以爭取游離票之外，任何一方要從對方的陣營中挖票，都是可能性不大，雙方都只能從本身的陣營內爭取更多的選票。還值得指出，同一陣營，技術上有「配票」之說，實際上難度甚高。若支持者是夫妻或一家人，夫投甲、妻投乙，或父母兄弟姐妹分投不同候選人，但由誰指揮？如何預先計算票數？又如何在「告急」時立即進行「打救」？這些都是難題，其中有些在技術上並不可行。

## 互挖牆腳 互揭醜事

若以建制派與反對派比較，由於反對派山頭林立，黨派甚多，政客充斥，個個都想擠進立法會去撈好處爭利益，可想而知，大家都想拆死拆活去分反對派陣營票源的這塊「大餅」。試問，有誰見過反對派政客在拉票、搶票時互相尊重、禮讓的鏡頭？爭取進入立法會是一場殊死戰，若要禮讓，何必參選？真的禮讓，太陽從西邊出來矣。推論之下，反對派陣營之內，現時已見內訌內鬥，互挖牆腳，互揭醜事，一場混戰，在所難免。

以港島區為例，反對派候選人就有五、六張之多，包括民主黨的甘乃威、楊森、徐遠華，公民黨的陳淑莊、余若薇、容詠嬌，社民連的曾健成，公民起動的何秀蘭，原屬民主黨現申報「獨立民主派」的黎強，以及與社民連關係至深但自報獨立人士的勞永樂。

港島區共六個立法會議席，根據民調，估計建制派（包括民建聯會鈺成、蔡素玉、鍾樹根、張國鈞、陳學鋒、郭偉強名單、自由黨林翠萍、王錦泉、顏才續名單，獨立人士葉劉淑儀、史泰祖、黃健興、陳岳鵬名單等）可取得三至四席。換句話說，反對派的六張候選人名單，大約只是爭奪兩到三席，其拚搏或廝殺的激烈程度不難想見。按現時估計，民主黨名單排頭位的甘乃威有希望取得一席，公民黨名單排頭位的陳淑莊也可「入會

」，剩下的一席，那就是勞永樂、曾健成、余若薇、何秀蘭等人之爭了。中原逐鹿，各顯神通，鹿死誰手，未可逆料。

再以九龍西為例，共五個議席，卻有十三張候選人名單，其中份屬反對派或「民主派」陣營者，包括民主黨的涂謹申名單、公民黨的毛孟靜名單、社民連的黃毓民名單、民協的馮檢基名單、民主同盟的龍緯汶名單、以及獨立人士劉千石等人。九龍西建制派的實力強大，包括民建聯李慧玲名單、自由黨田北辰名單、獨立人士梁美芬名單等等。據民調推論，建制派在該選區很有可能取得三席。若此說屬實，則反對派只能爭奪瓜分餘下的兩席，以前述六張名單計算，成功率只有三分之一而已，且其中馮檢基、涂謹申、劉千石是現任議員，黃毓民的實力也不容小覷。由此可知，反對派在九龍西的戰況必然異常激烈。

## 大狀政客 殊不踏實

九龍東共有四個議席，六張候選人名單。建制派民建聯的陳鑑林名單穩取一席，工聯會的黃國健、陳婉嫻名單可形容為「坐一望二」。假如工聯會只取一席，則剩下兩席很可能由民主黨的李華明與公民黨的梁家傑瓜分。假如工聯會取得兩席，即陳婉嫻也成功「上壘」，那麼，李華明與梁家傑爭餘下的一席，其戰況必然是「你死我活」。按民間口碑，李華明做事比較踏實，立論也通常較為中肯，且較多關注民生。反觀梁家傑，理論雖高，口才雖佳，但總給人輕浮不踏實以至「花花公子」的感覺，梁家傑要在立法會繼續為市民服務，今後要平穩一些才好。

以新界西為例，共八個議席，有十四張候選人名單，而且其中多現任立法會議員，例如：民建聯的譚耀宗、張學明，工聯會的王國興，自由黨的周梁淑怡，職工盟的李卓人，街工的梁耀忠，民主黨的何俊仁、李永達，公民黨的張超雄，社民連的陳偉業。單是現任議員就有

十名之多，可惜議席只得八個。從角逐連任的立足點出發看，即使現任議員有些優勢，說不定還可以請到政治明星站台助陣，但從數字計算，十與八之比，至少有兩名現任議員要被無情的政治現實「刷」下來。政治現實就是這樣的殘酷，莫可奈何也。

## 其他派別 不能大意

新界東與九龍東情況有些類同，戰況的激烈情形不亞於九龍東，但在反對派陣營，估計仍會炮聲隆隆，硝煙瀰漫。新界東共七個議席，有十張候選人名單，「中獎」的比率與九龍東差不多，大約也是「三選二」。民建聯的劉江華連任無問題，名單中排名第二的陳克勤也滿有希望，其在民調中的支持率頗高。自由黨主席田北俊可形容為「堅定連任」。反對派陣營至少有四名現任議員和一名前任議員競逐餘下的議席，包括前線的劉慧卿、民主黨的鄭家富、公民黨的湯家驛、社民連的梁國雄，前任議員是民主黨的黃成智。黃的參選會不會影響鄭家富的得票率，此事備受各方關注。此外，獨立人士龐愛蘭的知名度相當高，取得一席的可能性也不小。換言之，是五名反對派人士爭奪四個甚或三個立法會議席，更何況還有蕭思江、李子榮等其他候選人加入戰團。這一仗，同樣不好打。由此可知，新界東的選戰程度，仍然有相當激烈的一面，相關的候選人當然都不會掉以輕心。

功能組別的選舉，已有十三人因無競爭對手而自動當選，但地區直選就沒有這支歌唱了。正相反，五大選區，區區都是競爭激烈，到九月七日之前的兩三天，相信選戰情況會更白熱化。尤其是反對派候選人，一定是以全力以赴，甚至不擇手段，一切以「入會」為目的，什麼卑劣的方式方法都會使將出來，包括互揭醜事、「抹紅」、「抹黑」之類，這也正是反對派的本性。謂予不信，請拭目以待。

## 嚴防色情網絡荼毒學生

目前全港逾七成半家庭擁有電腦，當中95%已經連接上網系統。可見互聯網越來越普及，已成為新一代不可缺少的生活平台，這是好事。但另一方面，我們也要嚴防色情網絡荼毒青少年。

互聯網有很多資訊，心智未成熟的青少年如果囫圇吞棗，容易構成傷害。色情資訊就是其一。據中文大學一項調查發現，兩成受訪學生有沉迷上網傾向，平均每星期上網10.5小時；又發現學生玩網上遊戲者最多，最主要是上網打機，或在互聯網上看色情圖片和色情故事，這情況嚴重地荼毒青少年。

據傳媒報道，有一名十七歲中五男學生，常在家收看色情網站，對性抱有不正確觀念，追求女孩很熾熱，多次在互聯網上認識女性，有一次與在互聯網結識只一個多月的一位少女在約定地點見面，結果該男學生企圖強姦該少女，由於少女強烈反抗，終於男學生沒有得逞。由此可見常看色情網絡對青少年的荼毒相當深的。

現今不少學生都以「要做功課」、「要溫資料」等為藉口，經常在家上網，但在找資料的同時，卻偷偷地去瀏覽色情網站。這要引起家長的注意，家長要教導子女正確上網的態度，與子女多溝通，讓子女知道父母購買電腦是供他們學習之用，電腦並非玩具，要盡量利用上網尋求知識。事實證明，善用互聯網，可獲得不少知識；不善用之則禍害不少。因此，學校必須與家長互相配合，由學校開辦一些課程，讓家長和子女一起學習，相信能在家庭中營造一個健康的上網環境。

家長除了教育子女不要上網看色情資訊外，還要教導子女分辨是非的能力，保護自己，不要亂交朋友，培養子女有健康嗜好，有正常社交活動。這樣，生活同樣是豐富多采的。

## 賺錢外也需顧商譽

□黃山松

全球被籠罩在一片高油價陰霾氛圍之下，香港也難獨善其身，高通脹浮現，百物騰貴，生活指數不斷攀上高位。市民苦不堪言。

在這樣的經濟大氣候下，市民惟有節衣縮食，盡量減低開支，平淡過日子。而令市民最不滿意的是，有商販卻利用高通脹以進口副食品、生果本身升價為藉口，出售貨物，天天「海鮮價」，加了又加還不算，還來呢秤伎倆。

海關接獲市民有關街市生果呢秤賣生果個案，關員親自上街作試探，果然投訴如實。呢秤做法，是在磅盆或秤砣間做手脚。一旦買者覺得有被呢秤之嫌，要求再秤過，商販便變換另一種手法，令顧客覺得斤兩不足，總之花招多多。據調查所得，重量差別甚至距離到一斤僅得八兩，一打僅得六個。尤其市民在訂生果籃送人過節時，最常發現貨不對辦情況，不但數量減，還滲雜一些腐爛的生果於其間，令送贈者和收受者均感尷尬。

呢秤商家原來並不看重商譽，而且他們更變本加厲、不擇手段，大有能賺到錢作為「時尚」之勢。街市呢秤不足為奇，少了一、二兩蔬菜或肉類，通常市民怕麻煩，彼此多為街坊，熟口熟面，不去計較免傷感情。但長此下去，卻助長了商人不正之風，此風一旦沒法剎住，將一發難收，連帶香港聲譽也受損。

除了呢秤外，商品價格差別也十分大，消委會及市民採取了格價行動，但經營者也來一手，你有格價，我對各類陳列架上之商品一律不標明碼價實價，令你無符，莫奈他何。不是嗎，汽水縮了一大截，仍照舊價出售；批薩、漢堡包、薯餅等西餐食品也縮小變薄了，與廣告所說大大不符，明顯是搵市民笨。快餐店食物分量也減半了，價錢卻有升無減。連供應學生哥的包膳食飯盒的質與量也大不如前了，飯菜分量少了，學生大叫吃不飽，味道又奇差，叫學童怎麼辦呢？這林林總總不法營商的手法，特區政府應加以正視，煞住不正之風才行。



較早前港大教育學院程介明教授撰文，憶述香港早期的學店。筆者在小學階段，曾有一年是學店的「顧客」。大學畢業後，也曾在學店當兼職四年。後來在大學任職，亦和學店的老闆有來往。到了今天，目睹在另一層面，有另一模式的學店出現，因此才有勇氣在這裡多嘴一下。

何謂學店？那是任主持或出錢的人，有賺錢的目的，用賺錢的方法，企圖以小錢博大錢。可以是不擇手段，罔顧教育任務。但太露跡象，有時會嚇走顧客。學店老闆有時為了爭取較好成績，便實施較嚴的管教制度，這樣學店才可長做長有，大旺大爛。因此學店要講包裝，顧客一樣可吐氣揚眉。而學店的老闆，亦依然可變成鉅富，還做上紳士。這種現象是香港以外所罕見的。

## 學店源自特殊現象

那麼香港式學店怎會存在的呢？是源自香港社會的特殊現象。所謂有需求才有供應，打工的想轉工，於是有所謂英專夜校，使顧客有「一語傍身」；家長想子女多學英文，坊間便多了所謂的英文書院，雖然英文水平不足，有時甚至要用中文教英文，但掛的仍然是英文的招牌；由於香港早期小學不足，於是有所謂的「樓上小學」；中學也不夠，因而有所謂「野雞中學」；大學名額更奇缺，便有機構開辦辦學士、甚至海外學位的課程。這是出於經濟發展的畸形狀況：讀書是為了求財，辦學亦是為了求財。求學或教學，居然變成變財的等號。

難道香港的教育，真的一事無成，全無可取？就以一九六一年到二〇〇六年至二〇〇七年度為例，受助中學的學生人數，由四萬餘增加至四十餘萬，增幅多達十倍左右。

一九六一年香港只有一所大學，學生只有一九〇人。

但到了今天，只就教資會資助的大學生，已有九萬餘人，是四十五年前的幾十倍。未受教育或只受幼稚園教育的人口比例，今天只有百分之五點九。一九六一年，有四成二

## 「樓上小學」利潤可觀

其時的學費，一般是二十八港元，已經是一般工人階級兩成多的月入了，但教員的薪金，亦只有一百多元，若扣掉租金，利潤可能相當可觀。因而便有商人，甚有商業頭腦的讀書人投資，部分「樓上小學」便變成學店，有部分學店的老闆甚至很快變成大商人或地產商。

上世紀六十年代政府大興土木，興建小學，亦投入大量資金資助教會或團體的小學，「樓上小學」無論設備抑或師資，都無法與公立或資助小學競爭，教師的薪金更是後者的兩成多，因此這些「樓上小學」，很快便走入歷史，而「樓上小學」的店主，亦一早「上岸」了。

隨着五十年代新生兒的成長，到了六十年代，他們進入中學了，但政府顧慮下顧不得上，根據一九六一年的統計，小學生有四八四五三六人，中學生只有一〇六四七七人，只及前者的兩成二，特別步入一九七一年，人口最多的年齡組別是十至十四歲，已是進入中學的階段，加上六十年代的港人生活比較好，一九七二年的人均生產值已達五六六九元，是十年前的一點八二倍，因此一般家長都想子女進入中學。

這些學生所進入的中學肯定是英文中學，而非過去的

## 李永達驚輸驚到「跳海」



今屆立法會選舉，各候選人為了爭取選民的支持及曝光率，可謂各出奇謀，舉行大型宣傳晚會、表演街頭劇、甚至「跳海」。講起跳海，民主黨似乎情有獨鍾。

民主黨所謂「張、李、楊」名單，已經先後有兩個人跳海，繼民主黨港島區候選人楊森「跳海」外，新界西李永達亦在青衣碼頭「跳海」博選票。

李永達在新西形勢不妙，隨時可能重蹈2000年上唔番車的覆轍。他可能見楊森早前「跳海」後支持度稍微改善，便有樣學樣真係走去「跳海」。早在2004年何俊仁等人已在維港「跳海」拉票，今年楊森又拉票到「跳海」，加上李永達前赴後繼，莫非白鶴黨候選人非要「濕身拉票」不可，還是已黔驥技窮？

## 黔驥技窮只懂「跳海」

何俊仁、楊森跳維港，水質還不算太差，但李永達跳青衣海，水質令人卻步，他竟然跳落去，可見選情實在不太樂觀，否則唔使搵命博，驚輸驚到「跳海」。除了「跳海」外，李永達候選團隊「達人家族」還舉行「跑遍青衣島」巡遊活動，起點為長安邨，途經多個屋邨屋苑，包括長亨邨、長康邨、青衣邨及瀕景灣等，終點為青衣機鐵站。這與「跳海」一樣，都是為了拉票。李永達為避免重複2000年落選局面，還聯同荃灣地區某民間組織，搞咗個「同抗屏風樓，齊創新荃灣」嘉年華，明顯踩舊黨友、現為社民連成員的陳偉業。

李永達儘管跳青衣海和跑遍青衣島，還是驚輸，於是又乞得陳方安生撐場，在荃灣大河道舉行造勢大會。李永達在大會上高歌Beyond的《抗戰二十年》和《光輝歲月》。唔知係咪首歌唔聽聽，陳太全程都有開過金口。不過其後陳太稱，立法會現時面對新舊交替的局面，過程十分需要李永達般的資深議員，在議會帶領新一代從政人才云云。諷刺的是，李永達從政如王小二過年，今屆立法會選舉又如泥菩薩過河，不知他如何帶領新一代從政者？

2000年李永達落選，開始跟蹤。

年已73歲的司徒華定期約會，每月一次，每次傾3至4小時。李永達形容：「好享受每次與華叔的智慧對話

。」但不知李永達跳青衣海、跑遍青衣島和踩舊黨友

，是否從「與華叔的智慧對話」中得到啓發？

當年李永達落選，曾稱自己的危機意識不高、不謹慎，直至選舉日前一個星期，才察覺到自己也有可能會輸掉時，才加強救亡工作，但時間已不充裕。他這次驚輸驚到有充裕時間「跳海」，但能否挽回頹勢，令人懷疑。



## 「零意外」做不到嗎

□白沙



香港人多車多，常見人車爭路，行人不遵守交通燈號者屢見不鮮，前陣子還發生連續多宗貨車倒後撞死行人慘劇，令人車爭路問題更嚴重。有人說，香港哪一天沒有交通事故才是新聞，信焉。近日又有一宗行人沒有利用安全設施過馬路遭車撞至重傷的事故，事發在金鐘道交通最繁忙的地段，午夜時分有婦人不用行人天橋直接橫過馬路，她在越過多條行車線的時候，迎面車輛的司機見狀扭軸左轉，但婦人反而急步衝前因而出事。

馬路如虎口的說法其實指的是兩個方面：一是駕駛者不小心駕駛，甚至不負責任如魯莽駕駛；二是行人不小心過馬路。前者往往認為行人多會遵守交通規則而掉以輕心，等到出現突發情況時無法應對而釀出事故；後者則輕視車輛高速行駛的危險性，或貪一時之快導致慘劇發生。不論是政府的宣傳片還是坊間的固有看法，似乎都把馬路如虎口定格在對行人上。無可否認，行人不遵守馬路規則是錯誤的，但司機中也有不少不遵守駕駛規則者。例如，至今仍有司機輕視一邊駕駛一邊談電話的危害性；二，一些年輕司機自視反應敏捷，即使在市區人流多的路也是飛也似的駕駛；三，酒後駕駛的危害性還沒有受到高度重視，這類司機認為，只要控制得住情緒就不會出問題。

總之，只有行人與司機都重視安全，「意外機會率」自然大大減少。「路上零意外」真的做不到嗎？

## 香港「學店」經歷風風雨雨

□黃康顯

中文中學，在英文中學畢業以後，成績好的可以考入香港大學，家境富有的可以出國留學，兩者若行不通，仍可當文員，工資比一般工人多兩三倍。早於五十年代，