

# 施政報告聚焦經濟民生

□宇文靜

施政報告具六大穩定民心的焦點：第一，交代去年施政報告提出後的推行情況，市民看到政府言出必行、行之有效的管治；第二，針對民生和經濟提出可行改善措施，減低外來金融海嘯負面因素對香港的壓力；第三，就推進2012年的選舉模式，以及提升管治提出方向性意見；第四，積極跟進最低工資、競爭法和老人福利等問題；第五，繼續展開十大基建項目；第六，展望未來，強調信心。



行政長官曾蔭權在立法會宣讀了新一份施政報告，這份施政報告是在香港無可避免受席捲全球的金融海嘯衝擊下，特首對市民回應新的經濟問題的答卷，也是政府對金融海嘯作出的思考和應變，以及為香港作出經濟發展新定位的舉措。市民對特首的施政報告反應正面，認為是一份務實、繼續帶動基建上馬、民生聚焦點清晰、切合香港當前實情的報告。所謂務實，表現在香港面對這場金融海嘯的衝擊，評估經濟發展可能出現的變化而作出的調整，讓市民看到香港的前景和出路，不致在盲動之中遭受更大的損失；所謂聚焦點清晰，表現在看到了未來影響民生及社會穩定的不利因素，對六大範疇進行了部署，而在提出的措施之中，把基建及民生問題置於首位。

## 堅持經濟發展方向

施政報告出爐之後，有人將之與特首去年的施政報告作比較，其中的突出點是堅持去年施政報告中提出的「香港新方向」策略，尤其是不削弱十大基建項目，為市民帶出強烈的經濟發展前景，增加社會信心。不可否認的事實是，施政報告出爐正面對席捲全球的金融海嘯，香港的發展方向是否需要再堅持或者作出改變，成為廣受討論的話題。施政報告依然堅持包括十大基建項目在內的新經濟發展方向不變，可說對香港未來形勢的看法正面樂觀，也體現了政府的責任感。

站在全面評估香港面對世界形勢變化的高度，香港第四季度乃至明年的經濟可能步入衰退期，而市民對於來勢洶洶的金融海嘯也出現信心危機。但作為香港領航人的特首則不能信心動搖，考慮負面因素之下堅持大方向是一個大課題，它對社會氣氛的影響力十分大。這正是特首在施政報告中首先提出「以發展經濟為首要目標、以基建帶動經濟發展

、以活化帶動社區發展及以助人自助推動社會和諧」的原因。

施政報告被評為務實可取，原因在於涉及的六大具體範圍多屬於市民關注的基建、民生問題，像西九及舊啟德用地、最低工資、高齡津貼、競爭法及進一步鞏固香港國際金融中心地位等，都與市民的切身利益息息相關，因而凸顯其務實不浮華的亮點。

## 六大範疇涵蓋面廣

對香港的信心並不是憑口號就可以建立起來，市民對施政報告具信心，原因在於它針對了市民的憂慮，由六大涉及民心穩定的範疇作為焦點：第一，交代去年施政報告提出後的推行情況，令市民看到去年提出來的目標已達到什麼效果。這種做法雖然最普通常見，但也最具影響力，市民看到政府言出必行、行之有效的時候，對政府的支持度也會大幅提高；第二，就金融海嘯影響全球經濟放緩對香港產生的衝擊，針對民生和經濟提出可行改善措施，達到減低外來負面因素對香港的壓力，凝聚社會共識。即由政府帶頭，形成市民共同抵禦困難的信心和決心。為全港銀行提供無限額存款「全保」措施被認為是一項增強市民對香港金融機構信心的表現；第三，就推進2012年的選舉模式，以及提升管治提出方向性意見。目前面對金融海嘯的衝擊，反對派也聰明地收起政治爭拗大旗，令社會的政治爭拗相對平靜下來。但政府沒有放棄責任，施政報告把牽涉到香港整體利益的2012年選舉模式列入六大範疇之一，說明對香港政治發展所負的責任；第四，積極跟進最低工資、競爭法和老人福利等問題。貧富懸殊始終是一類對社會和諧極為不利的隱形炸彈，拆彈成功與否將直接影響社會的穩定性，而最低工資、競爭法及老人福利都對解決社會的貧困問題重要性突出，政府看到這一重要性而對這方面著墨濃重，相信收效也顯著。不過，由於特首指出了

香港經濟可能隨全球經濟放緩而放緩，因此，像年初政府大派糖的做法已不可能出現；第五，繼續展開相關基礎建設及十大基建項目。最近反對派利用金融海嘯的影響力責難政府推行十大基建項目，但施政報告明確提出繼續十大基建項目，正因為看到了香港經濟可能受金融海嘯衝擊，如果主動放棄已經上馬的大型基建項目，只會造成社會更大不穩定，原來有了工作的人因為工程下馬而失業，會令社會情緒被拉高甚至出現躁動，在基建發展沒法獲得出路之下也會增加社會怨氣；第六，展望未來，強調信心。雖然這一部分有予人例牌及俗套的感覺，但在金融海嘯及全球經濟勢必放緩之下，反而可以起着搖旗吶喊，壯大軍心的作用，而且配合具體範圍的施政措施，加大了它的宣傳效用。

## 派糖雖弱信心卻強

唯一令市民失望的恐怕是施政報告中沒有明確的派糖措施。但應當看到，目前政府的兩輪派糖措施有的還在進行之中，市民還在延續著享受政府派糖的好處。在評估經濟放緩之下，因應儲備可防饑，抗災需要要有彈藥的原則，施政報告緊縮派糖，不應被視為照顧貧困階層不力，尤其是提高長者生果金問題，加強資格審查以免被濫用相信可以得到市民理解。

如果說2007年特首第一份施政報告是一份「綱領」性的報告，那麼，今年特首的第二份施政報告除了可以視為對參選承諾的兌現之外，也明顯看出調整了施政的重點和角度，把焦點集中到基建及民生兩個層面上來。在目前情況下，堅持繼續執行第一份施政報告的綱領性措施，爭取在更多範圍內得到兌現，既是市民的期望，也是特首及政府必須履行的責任，而因應金融海嘯衝擊下經濟必然放緩，將基建及民生問題放在第一位則顯示了政府對香港的責任感。

# 馮兩努「只怕生不如死」



著名作家兼傳媒人馮兩努，在出席一個研討會期間，身體突感不適，送院後不治。馮兩努近年因膽固醇過高，積極運動減肥以防心臟病，並著書立說，留下名言：「我唔怕死，只怕生不如死。」

「只怕生不如死」，這當然不是提倡追求長壽，有質量的生命越長對社會越有益。人的生命畢竟有長短，大限往往由天定，但長與短並不是生命的本質，生命的質量比長短更值得珍惜。馮兩努以他不懈的努力，實踐了「只怕生不如死」的人生價值觀。

## 最叻死記硬背

馮兩努的名字代表著他用兩倍的努力爭取成功，也是他一生傳奇的寫照。馮兩努4歲喪父，上有三姐一兄，下有一妹，加個年邁奶奶和不識字的媽媽，一家人活得十分艱難，曾寄居澳門、香港的竹園、紅磡、中環、灣仔、北角等不同親戚的家。

沒有任何庇護，馮兩努抹窗、執垃圾、洗廁所，賺錢交學費。他最叻死記硬背，每星期花五毫子買一份《南華早報》，靠死記硬背《南華早報》社論學英文。1973年考上港大只好拚命搵錢，翌年往加拿大約克大學升學主修歷史，在唐人街做工幫補學費。他當年的英語，連簡軍應對也不行。迎新會同學個個熱情擁抱，他沒拍過拍，不敢拍洋妹，就擁個男的，那洋仔問：「Are you queer?」馮兩努說yes，後來才知queer解「基」。他把Soup (湯) 說成soap (香皂)，飯堂職員以為他真是要香皂，拿一件香皂出來，同學看傻了眼，他尷尬得無地自容。

## 敢於追趕時間

馮兩努1986年回流，當投資顧問。在銀證任顧問，因推銷手法了得，老闆登報向他鳴謝，及後向利達行毛遂自薦，以推銷人壽保險的方法推銷玫瑰園，又獲讚賞。有了知名度開始寫書，著作《向失敗挑戰》和《隋唐歷史教訓》，成為1990年和96年十大好書之列。1995年在亞視主持《三國啟示錄》名堂更響，翌年再為亞視主持《三國演義超智版》，成為欣賞指數最高的節目。他一生中出書72本。

馮兩努「只怕生不如死」的價值觀，啓示了人生的全部學問就在於和時間打交道，有時一刻值千金；有時幾天、幾個月、幾年乃至幾十年，都沒有什麼價值。

敢於追趕時間的，是勤勞刻苦的人。香港男性的平均壽命是79.5年，馮兩努55歲撒手人世，是活得短了一些。凡是有生命的東西，和時間較量的結果都是失敗的，有的取得輝煌，有的取得悲壯，有的取得美麗，有的難取狗屎，有的取得合理，有的取得淒慘。馮兩努和時間較量的結果，是取得輝煌。



# 要納稅人包底行不通

□文滿林

新一屆立法會於本月初開鑼，剛巧遇着雷曼迷你債券風波，令一些政客如「長毛們」有戲可演。對他們來說，這是千載難逢的機會，做「騷」、「為民」請命、為雷曼苦主「出頭」，誓要政府包底、要銀行包底，要攤回百分百本金云云。

這些「長毛們」不分青紅皂白一頭鑽進雷曼事件，甚至帶領雷曼投資者遊行示威、衝擊銀行的種種做法，理據是否充分，是否合法，頗值得商榷。

## 輸打贏要沒道理

觀乎近日來這些「長毛們」的表現實在令人失望，予人以惟恐天下不亂之感。他們口口聲聲要政府包底。政府為什麼要包底？許多市民（納稅人）都有這種反問。要政府包底就意味着向所有有份納稅的市民「索錢」給迷債苦主。納稅人不要問，他們投資失敗，為何要我們賠錢？他們贏了又可會分錢給我們？這種做法根本就不合情理法理，是輸打贏要。若真要政府包底的話，除非由全港納稅人表決通過才行。

當然，雷曼迷債的苦主，因雷曼兄弟倒閉而受到損失，幾至血本無歸，人們深表同情，討回公道乃理所當然，但必須在合情合理合法之下進行。苦主在交易時可能受到銀行一些職員的誤導，才把全副身家投資出去，這也可能與政府有關部門監管不力有關。若查明屬實，可透過法律程序去解決。但總不能要政府包底，要我們所有納稅人為他們投資失敗「科錢」。

從「長毛們」在雷曼事件中的表現，多少反映出目前香港政治仍然處於非常幼稚的階段，與十年前無大分別。政客只識講奪取寵，很會做騷，惟恐天下不亂，為了選票不惜一切。



驚濤駭浪

·三龍·

# 金融產品應嚴加監管

□余耀榮

雷曼迷你債券事件引發的風波擾攘多時，曾購買此債券的苦主損失慘重。有不少苦主揭露，銀行職員銷售債券過程中有誤導成分。這顯示政府對金融產品有嚴加監管之必要。

一客戶陳大表示，早前因銀行定期息率低，有銀行員工游說她購買雷曼債券，聲稱產品與定期存款無異，但可獲四厘之高息，現在她卻蝕了27萬元。又，有位84歲婆婆，三年前在定期存款續期時，被銀行職員以「存款利息低」來游說她購買雷曼產品，職員又稱該產品非常安全。這些銀行職員為了要客戶認購債券，落足「嘴頭」，誤導對方，使苦主蒙受損失，銀行要負起相當大的責任。

## 堵塞漏洞保障存戶

金管局表示，截至本月十三日，本港涉及購買與雷曼兄弟有關的投資產品的投資者已超過四萬三千人，立案調查的個案有71宗。由於雷曼債券銷售全球，本港市場流通的高風險產品達360億元，顯示監管當局對高風險金融產品的規管相當寬鬆，吸引大批高風險產品流入本港包裝出售。而這些產品主要通過銀行作為銷售渠道，大量客戶對銀行有信心，銀行當然較易銷售成功。

為了改善監管工作，金管局考慮收緊零售層面的理財產品類型，或增設監管條例，如設定散戶購買高風險理財產品的最低存款額。香港作為國際金融中心，不能因為出現迷債問題而縮手縮腳，關鍵在於如何對之嚴格監管，特別是對銀行職員進行嚴格教育，切勿誤導存戶購買不明朗的債券、股票等產品。針對銷售的漏洞，相信一切可迎刃而解，也相信不久後金融曙光即將再來。



香港居民每天都可以在電視上看到一個廣告：一名阿嫂在清洗一疊面盆口大小的一元面額道具硬幣，然後由旁白告訴觀眾：香港有上限為十萬港元的存款保障計劃，「界你十萬個信心！」

這個廣告要取消或撤換了，因為現時存款保障無上限了。在金融海嘯衝擊全球經濟，各國政府及央行聯手出招救市，剛剛開過G7財長會議，跟着可能舉行G20財金巨頭會議。從全球觀點看，香港十萬元的存款保障計劃，實在是貽笑大方，比較之下，會令香港人感到臉紅。筆者淺見，這個廣告技術上拍得不差，但實質上已沒有太大意義，現在是「給你無限的信心」，這樣才配得上「國際金融中心」的美譽。

## 「十萬保障」貽笑大方

現時世界上，有許多國家或地區，存款保障無上限，存多少就保多少，由政府百分之百提供保障，例如德國、法國、愛爾蘭、奧地利、丹麥、斯洛伐克等，均實行全面擔保存款，不論大小存戶，不論存一億元或一元錢，都可以百分之百放心。所以這些國家或地區，絕對不會發生銀行擠提這檔子事。

當然，也有一些國家或地區存款保障金額有上限。例子一：美國現時存款保障上限為二十五萬美元（第二次救市計劃修改前為十萬美元），約合一百九十五萬港元。例子二：希臘和西班牙的存款保障上限為十萬歐元，約合一百零五萬二千港元。例子三：意大利存款保障上限五萬歐元，約合五十二萬五千港元。例子四：台灣地區的存款保障上限為新台幣三百萬元，約合七十五萬港元。例子五：中國內地似乎沒有存款保障計劃，但內地近年才有極少

數民營銀行，且受極嚴格的監管，其餘絕大多數都是國營銀行，所以不需要有什麼存款保障計劃，因為實質上就已經實行了全面擔保，存戶是一百二十個放心。在與以上各例子對比之下，香港的十萬元存款保障，「界你十萬個信心」，確是過於小家子氣，且也不登大雅之堂。

金融海嘯發生之初，曾有消息說，本港財金當局有意將存款保障計劃上限由十萬元提升至二十萬元。但坦白說，與前述例子一比，或者按照什麼「紐倫港」國際金融中心地位的標準，這二十萬元的保證上限，也可能在國際間引為笑談，因為金額實在太少，財金當局的表現實在過於小器，即使以「鼠目寸光」形容也不算過分。但就是二十萬元，「研究」一個多月，才作出「無上限」的決定，時間上是慢了一些。

## 銀行穩陣 存戶放心

若論存款保障計劃，說得俗氣一些，實際上其作用是「姿勢多於實際」，其最大作用主要是穩定人心，穩定存戶之心也。按港人的傳統作風，大多數人都會存款於大銀行，只有少數人由於路近（甚至某銀行就在樓下）或利息略高的關係存錢入小銀行。港人存錢大銀行，理由很簡單，「穩陣」二字是也。上世紀五十年代、六十年代及八十年代，多家銀行均曾發生擠提風波。由一九四八年至一九五四年，六年之間有二十四家中小銀行倒閉，令本地銀行由一百四十三家減至九十四家。一九六五年初，多家銀行再次發生擠提風波，後果之一就是最大華資銀行恒生銀行遭滙豐銀行兼併，讓出百分之五十一的股權。在這類歷次事件之後，香港人對大銀行才會有一個更大的「信」字。對任何人、任何事、任何機構、以至任何政府或高官，「信」字的重要性不言而喻。

從存款保障的角度說，像滙豐、中銀集團、渣打等這類規模大的銀行如果也有「有事」，要政府來承擔擔保存戶的存款，對香港而言，豈不是等同「世界末日」？可以這樣說一句：假如滙豐和中銀集團如貝爾斯登、雷曼兄弟等

# 從容面對金融海嘯

□丁傘



由美國所引起的「金融海嘯」極為驚人，股市等各種老百姓喜歡的投資項目，全部像吃了瀉藥，瀉個不止。許多人大賺特賺、賺得眉開眼笑的日子好似還在昨日，忽然一下子變得十分遙遠了。到銀行一看，驚恐、憂鬱的臉孔多了，議論少了；各家各戶中，

唉聲嘆氣多了，笑語少了！帶些賭博性質的各種投資本來就不大健康，有餘款、閒錢拿一點出來「玩玩」也就罷了。問題是，錢是那麼響香可愛，誰會嫌鈔票腥？會得無厭本都是一些人的難於壓抑的劣根性，這一下也就玩出火，玩出禍來。不要說那些大富豪、大投資家，虧得不清楚，數量以億計，一般的小市民，或「百萬戶」，金融海嘯一來，一百萬可能就剩不到一半，問你怕不？然而也許見怪不怪，經歷多了，目前仍未見出現類似上世紀七十年代股災時的「跳樓風」。這是不幸中的大幸。如果海嘯之後有轉機，令眾蟻民的損失變得最小，那真是謝天謝地了！

不賭當贏，少虧也當贏，這是從周圍朋友中所聽到的新說法、新思維，我覺得有一定的道理。非常時期，大家不抱什麼奢望。如果人人都能那樣想，那真是天下太平了。更高的境界是想開一點，畢竟錢是身外物，不值得為此而太傷我們的情緒啊。有個詩人的一首詩中有「赤裸而來，空手而去」之語，述說「人」的生死，堪稱詩中之金句。嬰兒來到這個世界時，是赤條條地，連衣服都沒有的；死時，任何東西，包括一針一線也都帶不走。陪葬的東西還有為他焚燒的金銀紙鈔（冥鏹）也只是象徵意義而已。我們只要想想這詩人的八字真言，內心不是會變得比較寧靜了一些嗎？

這類投機性華爾街投資銀行（非常規銀行）那樣出事，以香港這樣細小的獨立經濟體，香港早就完蛋十次、二十次了。試問，香港政府有可能拿出七千億美元、八千億美元來進行大規模的「救市」嗎？這裡，應該實事求是地講一句：不論金管局對雷曼迷你債券及相關產品的監管是否有疏忽之嫌，這二、三十年來，金管局對本港銀行體系的監管是合格的。正是這一嚴格的監管，保證了本港銀行系統的穩健。舉例說，由於網上的謠言，東亞銀行發生了擠提，但在財政司及金管局的澄清、干預之下，東亞擠提事件在第二天基本上就已經平息了。這一切如此順利解決，金管局功不可沒。

## 全面擔保 值得讚賞

由上述事件也不難看出，香港的存款保障計劃，可以說基本上是為中小銀行而設。舉例說，中銀集團的後盾和靠山是國家，它有可能倒閉而由特區政府承擔賠償給存戶的責任嗎？就此而言，政府存款保障計劃的上限，不要說五十萬元、一百萬元，就是無上限也不會有什麼問題。其中一個關鍵，就是金管局對銀行的監管必須進一步加強，這也是「防患於未然」的意思。假如本港的存款保障計劃上限提高到例如一百萬元（相信普羅大眾之中能有超過百萬存款的佔極少數），即使某一小銀行內部發生問題，首先，在百萬元存款保障之下不會發生擠提風波；其次，政府、金管局及銀行本身，甚或包括銀行公會或其他大銀行，可以有足夠時間私下在內部磋商及解決問題。這樣就不會釀成社會事件，破壞社會穩定。

如今存款保障計劃已宣布是無上限的全面擔保，相信是財富當局深思熟慮的結果。本港外資銀行及其分支機構較多，情勢較為複雜，財金當局多加考慮也是合情合理的事。最終決定無上限的全面擔保，不但正確，也是很有魄力和勇氣的決定，值得表示讚賞。既然「紐倫港」是我們的目標，總不能與歐美各地都差一大截吧？

□青浦