

# 減息救市有利香港

□李希敏

減息救市好得很，但其效果還得耐心等待，比如還不能不考慮減息對通脹的刺激。中國的救市，採用的是所謂「組合拳」，即：減息〇點二七厘，減存款準備金零點五個百分點，同時又宣布取消利息稅。中國金融穩健，絕對有利香港。香港背靠祖國，「祖國好，香港好。」這句話在目前的減息救市時期是最適用了。

## 指點香江

全球救市，多個地方減息。其中最重手的是澳洲，一減就是一厘，令主要利率由七厘減至六厘。減息通常不利本國貨幣的幣值，但澳洲這次減息宣布之後，澳洲元不跌反升，兌美元重上七十三美仙，此屬意外之喜，卻也說明美元及美國經濟處境在金融海嘯衝擊下的不妙。

香港銀行同業拆息近期一直高企，雖息率高達四厘甚至五厘，但多數銀行即使擁有大量流動資金，現時一般也不願拆借。這一現象也很值得注意及分析，估計是因為全球金融系統表現不穩，即使某些銀行有足量的流動資金，也會自行備用以應付不時之需。有鑑於此，香港銀行系統的最優惠利率仍保持在五點二五厘，個別銀行則為五點五厘。

## 細心觀察減息功效

香港似乎沒有追隨全球的減息潮。但實際上香港也有減息，其一是金管局「任五招」在相當大的程度上放鬆了銀根，藉以支持銀行體系，包括資金調動較為不易的中小規模銀行；其二是降低貼現窗利率，由原本的美國聯邦基金利率加一點五厘，減少為聯邦基金利率加零點五厘。換言之，金管局訂定的貼現率，實際上也大降一厘之多。

就全球角度看，歐美各國央行大多數減息零點五厘（半厘），亞洲區大概因為尚未成為金融海嘯的重災區，央行減息幅度相對較小，例如韓國減二五點點、中國減二十七點點、台灣地區減十二點五點點，日本因原來利率偏低，暫無減息動作。全球特別是歐美的較大幅度減息，其主要原因當然是為了救市，因為美國參眾兩院雖通過了經修改的救市計劃，但七千億美元至八千五百億美元的計劃，只是短期內先挽救將倒閉的一些金融大機構，包括收購其一些不良資產，甚至直接入股或接管該等機構。其真正的救市效果，恐怕要較長的時間才能顯現。以香港股市為例，全球減息前一天，恒生指數暴漲一千三百多點，全球減息翌日，港股僅升五百餘點，只是恢復失地尚不足四成，可見減息在最初階段，特別是減息幅度尚不

足的情況下，對減息的功效不宜抱太大的或不切實的希望。

現實地說，歐美多國大行除了大手筆注資挽救一些瀕臨「關門大吉」的金融大機構。例如冰島，面對國內銀行業的流動性危機及本國貨幣接連暴跌，冰島幾乎要宣布「國家破產」，若不幸而成事實，將成歷史性笑話。冰島被迫採取三項「救亡」措施：一、立即着手改革匯率體制；二、由國家接管國內大型銀行；三、向俄羅斯商討借入四十億歐元以備應急之用。由冰島的困境不難看出，歐洲多國的狀況，似乎比美國更為不堪，「有過之而無不及」。舉例說，從美國通過七千億美元救市方案後，英國也提出了二千五百億英鎊（四千三百六十億美元，或三萬四千億港元）的救市計劃，有意「半國有化」八大銀行。不過，滙控已婉拒英國政府的好意，稱銀行流動資金充裕，不需國家協助拯救。滙控有此表態，對香港和港人倒是好消息，因為滙控旗下之滙豐銀行，乃是扎根香港的第一大銀行也。只要滙豐「有事」，再加上中銀系統的各銀行也「有事」。香港銀行體系的穩健應可令港人有足夠的信心。歐洲各國和美國在保住大銀行、大投行及大集團（例如國際集團AIG）之後，減息的主要目的就是救市了。

## 不能立即藥到病除

減息救市，意圖不能說不好。正相反，好得很。但這一救市的最後手段仍然存在一些疑慮。首先，在全球宣布減息（十月八日，歐洲、美國、英國、加拿大、瑞典、瑞士（僅減零點二五厘）各減零點五厘）聯手救市的第二天和第三天，除了香港等個別市場一度反彈之外，大部分地方的股市均全面告跌，甚至有些股市被追要停市。

例如十月十日，道瓊斯指數跌六百七十八點，恒生指數跌一千一百多點，日經平均指數跌一千多點，英國富時指數，巴黎及法蘭克福等歐洲主要股市指數，同樣大跌一成或接近一成。從理論上說句笑話：如果天天這樣的跌法，十幾二十天之後，全球股市豈不

是「渣都有埋」？不難由此推論，減息救市，絕非靈丹妙藥，不可能一服就「藥到病除」及「起死回生」。

其次，減息救市，一方面恐怕需要發揮一點時間效應，即不能只看三數天的作用，最少要看數星期以至幾個月的表現。另一方面，減息的幅度也很關鍵，若論影響力，半厘當然不如一厘，一厘又當然不如兩厘。不過，減息不會在短時間內接連一減再減，而會有一個相當長時段的周期，所以其效果還得耐心等待。與此同時，財金當局在決策減息時，還不能不考慮減息對通脹的刺激。通脹也是國計民生的大敵，財金當局不會只顧救市，忘記了通脹，而必須在兩者之間取得輕重適度的平衡。

## 考慮對通脹之刺激

第三，減息的終極目標，不僅僅是救市，而且是救經濟。減息是令同業拆息回落的有效方法，減息對股市的刺激是短暫的。長遠而言，減息可以用較低利息協助給各行各業提供更低的借貸成本，這通常也是刺激經濟的良策之一。但這一回的情況有些不同，因為現時不僅是息率高低的問題，還有一個在金融海嘯衝擊下恐慌心理的問題。世上沒有人能有點石成金的金手指，可以在一夜之間完完全全安穩全球特別是歐美的金融市場。

有鑑於此，在現階段要以減息的方法來挽救經濟，其難度又比減息單純救市要大得多了。

中國的救市方式較為特殊，採用的仍是所謂「組合拳」，即：減息〇點二七厘，減存款準備金零點五個百分點，同時又宣布取消利息稅，可稱為「三管齊下」。中國的金融體系，與加拿大一樣，是目前世界上最穩健的金融體系之一。

面對全球金融海嘯的驚濤駭浪，一般咸認為中國也會進入減息周期。中國金融穩健，絕對有利香港。正如財爺所言「風正嘍」。此時此刻，香港要逆境自強。香港背靠祖國，「祖國好，香港好。」這句話在目前的減息救市時期真的是最適用了。

# 何鍾泰充滿承擔

□喬峰



點擊名人

淸清社會脈搏是當好立法會議員的要務。擔任了十二年工程界立法會議員的何鍾泰對此深有體會。新一屆立法會開鑼，他上任伊始便把今屆的工作主要目標定在振興經濟上。配合工程業界的訴求，希望更多基建項目能盡快上馬。雖然香港面對金融海嘯的衝擊，而且衝擊有多大，負面影響有幾多，目前還難預料，但何鍾泰在提出振興經濟的基調之後，又表示香港應以基建作為帶動經濟的動力，在金融海嘯這樣嚴峻的逆境時期，提出必須推出更多的基建項目，的確顯示出其識見。

## 催促基建

上屆立法會已落實了十大基建項目中的西九文藝藝術區、廣深港高速鐵路、港鐵沙中線和港珠澳大橋等項目，為低技術工人帶出了正面而積極的就業局面，社會情緒極佳。何鍾泰提出在金融海嘯的嚴峻局面之下，更需要認真對待十大基建的課題，道理就在於如果擱置甚至取消這些大型基建項目，必然直接衝擊低技術工人，令他們再陷失業圍困，而他們中的不少人還是家庭經濟的支柱，可想而知基建對社會的重要性有多大。

面對金融海嘯的衝擊，何鍾泰希望在今屆立法會上繼續催逼政府盡快將其餘項目上馬。他舉了興建港珠澳大橋為例，如果大橋兩年內可以動工，特區政府負擔最大份額資金，就可以爭取本港建設商優先參與工程，實現把公帑回饋港人的做法，讓公帑回流港人口袋，同時增加香港低技術工人的就業機會，一舉兩得。

## 安定民心

安定民心是對付負面因素的最好武器。何鍾泰堅持十大基建項目中尚未上馬的都必須盡速上馬，雖然有人不表贊同，但他繼續堅持自己的看法，而且更上層樓，提出政府應該開始構思其他新的基建項目，理由是規劃基建項目時間長，必須早作籌劃，不能等到臨急才抱佛腳，否則籌劃難以周全。

何鍾泰特別舉出一個例子：東部跨境通道現在應是進行籌劃的時候。目前港深陸路通道集中在西部，東部未受重視，必將影響兩地交往流量。此外，他對政府早前提出在大嶼山興建物流園一事緊記於心，發現政府近期沒有再跟進跡象，因而表達內地物流發展已越來越完善，香港不急起直追勢將被趕過頭的憂慮。

范仲淹曰：先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。何鍾泰站在工程界的立場，對自己最熟悉的工程事務表達了憂慮，足見他很能盡立法會議員之責，對香港充滿承擔。



# 淫褻與不雅不易分辨

□丁傘

《淫褻及不雅物品管制條例》將修改，正在向公眾諮詢，收到幾十份意見。看來既不容易規管，也不容易有共識。以前公布資訊的是印刷媒體，文字圖像見之於白紙黑字，版權頁上又印上了作者、出版社、印刷廠的地址，出什麼問題容易找到有關者，然而今天的新媒體是出現在網絡上，如何加以規管？那些不良資訊，又如何加以堵絕，以免青少年受影響？都是一時不容易有答案的問題。陳冠希數百張醜照洩露開去，壞影響「席捲」香港，人們記憶猶新。

另外一個要害是，有關「淫褻」和「不雅」的定義和區別，也不是那麼容易辨別和解決的。這當中存在着一系列一時不好裁決的案例。首先是統一標準的問題。有關部門在這幾年對報紙雜誌「色情」圖文的檢控，早就存在不統一、不公平的現象，當為人所詬病。同樣一張圖片，在A報登屬「不雅」，但在B報登卻屬「淫褻」，並作出了不同的懲罰。有關當局的雙重標準早為輿論界所指出，看來不是「無心之失」。此種情況一天不解決，政府有關部門的形象就繼續受損。其次是對待歷史經典文化藝術品的態度問題。例如，十八、十九世紀的美術作品和人體雕像中，就有不少是裸體的；男性雕像還可清楚地見到「命根子」；女性為描畫對象的，就更多姿多采：豐乳盛臀的、作誘惑狀的……現代畫集、攝影集中，更見不少魔鬼身材、姿態誘人的裸體模特兒圖像。這些，該怎樣看？一旦搞不好的話，就會出現比百年當權政府更保守更封建更荒謬的做法，造成社會笑柄。還有，怎樣的文字才算是淫褻的、有害的？……這種種問題，都不是不求甚解的人所能處理好的啊！



# 遏毒是一場硬仗

律政司司長黃仁龍領導的「青少年毒品問題專責小組」繼推出「不可一、不可再」反吸毒宣傳活動後，再推出「友出路」計劃，為一些正在或曾經徘徊吸毒邊緣的青少年提供就學、就業或實習的機會，讓他們不致誤入歧途，返回正途，其實這是一場持久的硬仗。

據報道，濫藥成風的新界北區青少年吸毒趨趨嚴重。今年首八個月，涉及毒品被捕的青少年一百八十九名，比去年同期上升五成八。

## 販毒日趨嚴重

為何青少年「樂毒不疲」，一是覺得既然是「精神藥物」，「藥物」也者非「毒物」；二是既然「濫」有害，不「濫」少吸就無問題，久而久之上了癮；三是明知故犯，只因為求刺激求痛快求宣泄。西環邨近日就發生了九十六歲父親怒刺經常索錢沉淪毒海的五十四歲兒子的慘劇。

其實無論何種理由，均係自欺欺人。去年，禁毒處和電訊處合作，在聖誕節前發放短訊予青少年：「禁毒提醒你：K仔、E仔食壞腦！索K會記憶力衰退、嗰E仔會抽筋手震，搵親K仔、E仔無好下場，唔只損害身心健康，仲係犯法！」禁毒處的宣傳海報，將重疊的K字形象化為張大嘴露尖齒的怪物，大字宣示「K仔食壞腦」。

美國推行強制藥檢，成功戒毒比率上升六成。本港亦已研究立法強制，但因涉及立法，並認為本港青少年吸毒者只有一萬三千名，所以短期內「沒有必要推行」。

事實上，近幾年青少年吸毒情況不容樂觀。去年整體吸毒人數微升百分之一點八，雖說只一萬三千四百九十一人，卻是連續十年下降後，首次回升，其中二十一歲以下增加一成三，二千九百一十九人，首次超越吸食海洛英的人數。自二〇〇四年至去年初，已有十九人因濫用K仔或搖頭丸致死，其中年紀最小的死者只有十三歲。

近幾年，香港青少年跨境販毒情況日趨嚴重，單是今年首兩個月，已破獲十四宗，是去年全年宗數的一半。〇五年一名十八歲男子販運九百九十九克可卡因被判監十三年零四個月，而去年一名二十一歲男子販運三百零九克氯胺酮和十七克可卡因便被判入獄三年零五個月。刑罰逐步加重。

禁毒、遏毒，是持久硬仗。當局不會掉以輕心，為此推出打擊青少年吸毒的短期、中期和長期措施。

一、中短期五項措施，分別是加強宣傳，推動全港學校訂定健康校園政策；加強戒毒治療和康復服務；增設吸食精神毒品的輔導中心和物質濫用診所等。

二、長期打擊措施。律政司司長黃仁龍率領的青少年毒品問題專責小組將發表長期措施服務，包括研究引入測試學生有否吸毒做法。

## 各方攜手遏毒

三、上訴庭建議提高現有判刑指示的刑罰起點，由最高入獄八年加重至十四年以上，以增加阻嚇力。少於一克刑罰由法官酌情決定，一至十克以上至一千分判別刑二至四年、四至六年、六至九年、九至十二年、十二至十四年。

濫藥青年阿亮，十三歲就開始跟朋友到內地濫藥。那段日子，目睹有些人面部抽搐，不省人事，甚至有幻覺，已目睹一些因濫藥失去反抗力的女孩子被侵犯。兩年前參加基督教信義會的有關濫藥活動，目睹內地戒毒所一些戒毒青年有家歸不得，很感嘆。現在他是信義會活動助理，經常以抗毒大使身份，鼓勵青年人不要濫藥，希望將來能當社工。

保安局局長李少光探訪循道衛理楊震社會服務處九龍城青少年外展社會服務中心，鼓勵康復者以成功脫離毒品網縈的故事，與其他濫藥青少年共享，戒毒過程並非毫無痛苦，而且需要很大的決心和不屈不撓的意志，但是並不可克服，事實上很多濫藥者都已成功戒毒。

禁毒、遏毒，是硬仗，戒毒也是硬仗。「有志者，事竟成」。但是，當局的短中長措施，都一定要有社工、學校和家庭協同配合才行。



各有各做

·黃牛·

# 是合併還是賣友求榮

□梁安琪



觀棋 [棋語]

民主黨和前綫召開聯合記者會，宣布有可能合併的消息。有關記者會反映出反對派人士的自相矛盾，以及平時所謂的尊重民意，可信性甚低。首先從正常和合理的角度看，如此場面手拉手，大叫口號的記者會，應該是合併已落實從而作出正式宣布的動作。但事實上只是民主黨單方面中常委會議通過，前綫卻有待召開執委會，去決定是否召開會員大會，再去表決是否保留前綫和通過召集人劉慧卿加入民主黨。

## 開記招還說「可能性」

在鏡頭前所見，劉慧卿笑到見牙唔見眼，和民主黨主席何俊仁的手拉得緊緊的，身體動作已完全表達她的意向，心中所想已一目了然。但做人處世，好來好去是很基本的學問，劉慧卿是對前綫的兄弟姊妹有一點尊重，而不等自己一方的會員大會也有了合併的表決結果才開記者招待會？而宣布的應該是最終決定，而不是一個「可能性」，這樣出來的感覺除了是上述所言對隊友的尊重存疑，亦有一種「大石砸死蟹」之感，既然本身頭目與民主黨聯盟都未已成炊了，前綫會員大會的表決已意義不大，反對也沒有什麼意思，人心不在，勉強無幸福。有前綫創會會員歐小姐致電電台節目，表示不希望政黨化，指劉慧卿不起會員，而劉慧卿則回應其實好多反對前綫政黨化的成員已離開，像暗示「誰不高興也請離場」，太涼薄了吧。

有人聲稱合併是想為「民主加入新動力」，但實質可會是賣友求榮，抑或疑似尋找後路？在剛落幕不久的立法會選舉，在新界東的當選名單中，劉慧卿得票最低，比民主黨捲土重來的黃成智少萬多票，成績相當危殆。隨著支持度與影響力漸小，年事也漸高，

也許要為自己的未來打算一下了。孫中山曾美好地將「政治」一詞作了一個「眾人之事」的定義，但究竟從政者有多少出發點是從公眾出發，而不是借從政之名而謀取一己利益？自稱「台灣之子」，曾口口聲聲反黑金的陳水扁結果是怎麼樣？記憶所及，劉慧「拜會」李登輝的嘴臉仍歷歷在目，難道是所見略同乎？

以新界東的形勢而言，劉慧在下一屆倘若再跌三幾千票便是田北俊的「成績」了，假設未來改裝套上一個民主黨副主席的招牌來參選，或許會額外地撈點油水，今屆新界東兩名參選人黃成智和鄭家富都沒有出現在「可能合併」的記者會上，除了主席何俊仁，其他區域如甘乃威（港島）、涂謹申（九龍西）、李永達（新界西）及李華明（九龍東）都齊齊亮相，如此畫面又豈會全無暗示？「多隻香爐多隻鬼」，那隻「鬼」一向不受歡迎。

## 日薄西山要找出路

反對派之漸失民心，除了是不斷有很多無義氣的反面教材出現，如上述的自相矛盾和雙重標準也是令人詬病的重要原因之一。嘴巴經常喊着民主前民主後，但所謂的民主是輸打贏要。在「可能合併」記者會上何俊仁竟未諮詢其他黨友的同意便先行透露若一旦合併和他再角逐黨主席，則黨意與劉慧卿拍檔，且明言「如果支持我，亦要支持卿姐。」這是命令還是干預民意？民主黨難道再沒有其他有資格的副主席人選了嗎？這對於黨內兄弟手足又是否公平？看來何劉二人之對待黨友會員，其「關照方式」頗像有異曲同工之巧合。

多年來前綫在本地政壇的運作總是兩頭不到岸似的，聲稱不是政黨，但又貌似政黨，包含在組織章程裡的宗旨相當簡陋，只有三項條文，全都是口號式的「爭取民主自治」、「推動民主運動」之類，作為一個多元化甚至主要是走經濟型路線的香港，如此的宗旨也未免不夠健康，而且與時代脫節，前綫越玩越縮，有跡可尋。

現時政會的議席佔有率極低，在立法會方面只有劉慧一人是立法會議員，昔日聯手位上的何秀蘭似未能相處融洽，終而正式割席，寧願一時自稱「獨立人士」，一時又「公民起動」，也再沒有以前綫招牌行走江湖。至於在區議會方面更是戰績凋零，總數五百多的區議會議席，前綫只有三個位，分別是鄭則文（沙田）、柯耀林（西貢）及原屬民主黨的徐百弟（黃大仙）。由此可見，莫說培養新人，打造新一代的政治明星，就算維繫原有會員感情，穩住舊人的議席，劉慧也毫無表現，自己得票又越來越少。借問聲何俊仁，憑什麼認爲此人選可做民主黨副主席？難道一味大聲疾呼就可做高層？

## 傷害黨友 浪費時間

在新界東選區方面，劉慧不見得對民主黨的人士很友善，相反還經常自相殘殺，在一些區議會的選區，甚至細眉細眼如區會補選（例子之一如馬鞍山），都會見到民主黨、前綫兩派代表廝殺，無可避免地分票以至兩敗俱傷。在政治智慧及選舉策略而言，這真是愚蠢到無話可說，而論心態更與現實，要搶位時寧願一拍兩散也不以大局為重成全他人，到要找黨山卻可馬上攬臂拉手，這是否我們所要的價值觀？

提起徐百弟，其實有一段時間有多位民主黨的資深地區工作者都曾因民主黨失望而改投前綫，以為有新發展。其中除了徐百弟還有林森成等，他們在入前綫後不但未有達成自己的理想，還要面對打回原形的尷尬，傷害了感情也浪費了時間。當然，正如其召集人謂，可以退出黨，再加入其他政黨嘛，但這種說法是否很不負責任呢？這是合併，抑或有人被賣豬仔？被出賣者又是否只能怨自己有限無味？

政治本來就是一條難行的路，善良的人走在這路上更會被傷害得遍體鱗傷，尤其在那些泡沫的「民主」口號背後，真相可能醜惡到不得了。

作者為時事評論員