

吃飯以外課題應擱置

曾淵淦



生果金的課題擱置了。但是，一連串已經提上議程表的課題怎麼處理？金融海嘯已湧至，特區政府還在高談什麼競爭環境？其他的如膠袋稅、電子公路收費系統等。環保重要還是吃飯重要？醫療融資更不必說，許多人已經在埋怨沒錢退休，要他們拿錢出來支持許多年後人口老化的醫療問題？他們肯嗎？

最基本理由。

亡羊補牢，這一回會特首的行動算快，長者每月多拿幾百元回家，有糖派，很快就會忘記舊事，好好地享受這1000元。

金融海嘯已經殺到

這個事件，應該是從立法會選舉開始。立法會選舉時，好些候選人以爭取提高生果金至1000元為競選口號。立法會選舉時，美國第四大投資銀行雷曼兄弟仍未倒閉，金融海嘯仍未湧至，當時人人普遍上仍在擔心通貨膨脹多過擔心經濟衰退，要求加生果金全部是政治人物自然的反應，特區政府可以考慮，可以反對，可以折衷，中間落墨，不論是答應、反對或是中間落墨，生果金的意義沒有變，引入資產審查，生果金的意義改變了，這等於是掀起一個新的課題。

面對全球金融海嘯，特區政府是應該非常謹慎地考慮是不是提出新課題的時機，每一個新課題實際上就會帶來理性與不理性的爭議，每一個新課題都可能分化香港人。

生果金的課題擱置了。但是，一連串已經提上議程表，具爭議的課題怎麼處理？這些課題包括最低工資立法、競爭法、膠袋稅、電子公路收費、醫療融資……太多了。

一場金融海嘯，改變了不少人對自由市場、資本主義的信仰，美國聯邦儲備局前主席格林斯潘公開認錯，承認自己過去過於信仰自由市場能自我平衡而導致目前的全球大災難。英國政府宣布接管銀行，整個世界一下子向左傾，政府干預經濟的聲音一下子強大起來，席捲全球。香港也不免受到波及，特區政府該如何處理這股反自由市場、反小政府大市場的聲音？民粹力量將抬頭，這類政治人物的言論也會越來越煽情，行動也越來越極端，有走向鼓勵暴力政治的趨勢。一些有學養的人一笑置之，看熱鬧的人樂於「助興」，偏激者則加入行列。

今日的特區政府的確是正在面對前所未有的壓力，內憂外患皆有，外來的全球金融海嘯已湧至，大量港商在珠三角的工廠倒閉。不要以為港商在珠三角的工廠倒閉只影響在那裡工作的內地民工，不是的，一

家3000人的內地工廠，至少也直接養活100名香港人，這包括經理、營銷、後勤、設計、財務、法律……間接影響的是香港的飲食、零售……各種各樣的服務業。一家3000人的東莞港資工廠倒閉，至少100名香港中產階層失業，這些人會因此而供不起樓宇按揭貸款的分期付款，導致餐館倒閉、服裝店倒閉……又多了一批人失業。目前的經濟形勢的確是香港回歸以來最嚴峻的，比沙土時期更嚴重。沙土時期，珠三角的港資工廠定單不絕，工人戴上口罩開工，不影響港商的收入。

醫療融資等且別提

儘管中央政府不斷的要說要擴大內需以取代外銷的減少、工廠產量的過剩，可是，擴大內需需時，出口萎縮則是眼前事，遠水救不了近火，怎麼辦？

一方面是經濟大衰退的壓力，另一方面是民粹力量的興起，建制派的工聯會、反對派的職工盟，都同聲共氣的要求為最低工資立法。立法後，可能有外籍家庭傭工向法院申請司法覆核，要求同樣的最低工資。立法後，肯定有弱勢低薪工人因此失業，這筆賬又會算到特區政府頭上，因為提出立法的是特區政府，到時候，今日要求最低工資立法的議員仍會把責任推到僱主身上，要求再立法禁止僱主歧視年老工人……香港就會越來越走近吃大鍋飯的社會。

再來談競爭法，英國政府將數家銀行收歸國有，美國政府幾乎要默許美國最大的三家汽車廠合併以求生存……特區政府還在高談什麼競爭環境、公平不公平……算了，不要自討苦吃。

其他的如膠袋稅、電子公路收費系統，的確有助環保。但是，環保重要還是吃飯重要？在金融海嘯的壓力下，這也是可以暫時擱下的事。

醫療融資更不必說，許許多多的人已經在埋怨他們所供的強積金虧了大錢，將來沒錢退休，要他們拿錢出來支持許多年後人口老化的醫療問題？他們肯嗎？今日高談30年後的問題，只會喚來「非常感性」的反對聲音：「我現在已經活不下去了，不要空談30年後的問題好不好？」

作者為城大副教授，博士



曾鈺成何必「收聲」

游雨僧

提出疑問，他會再三思量。

民建聯主席譚耀宗認為，曾鈺成出任評議員的問題不大，至於應否繼續主持節目則由他自己考慮。學者蔡子強指，曾鈺成一直不肯在這個問題上作出妥協，原因是他不想因循上屆主席范徐麗泰的角色。蔡子強認為，曾鈺成是個喜歡思辯及爭拗的人，跟范太的性格不同。

「開聲」既不違基本法

曾鈺成在競選立法會主席時，曾向反對派議員承諾「三不」政策，包括不行使投票權、不參加民建聯黨團活動、不發表引起議員辯論的言論。對此，基本法委員會委員劉迺強在《致曾鈺成公開信》中指出：「市面上有立法會主席不評論、不投票「傳統」這說法。證諸事實，根本就沒有這傳統，這只是上屆主席范徐麗泰的個人作風而已。」劉迺強強調，《基本法》的設計，立法會主席只是立法會議員的一分子，《基本法》第三節有關投票的條文，都清楚要求「全體議員」、「立法會出席會議的議員」投票決定，主席沒有例外。

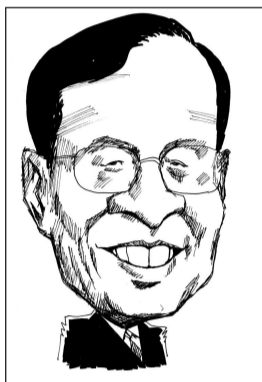
曾鈺成在《答劉迺強的公開信》中回應：「的確，不讓談政事、不參加議會表決以及與政黨保持距離的做法，並不是所有議會主席（或稱議長）一概奉行的金科玉律。」

投票也由個人決定

既然如此，曾鈺成又何必「收聲」呢。事實上，立法會主席承諾不投票，縱使做了一百次，也不可能成為「傳統」或「慣例」。美國眾議院議長佩洛西不單不時高調發言評論，還跑到別國去指指點點，而她也曾在眾議院投票。英國下議院的投票結果若是支持反對各佔一半，也會由議長投決定票。

雖然英國、加拿大、澳洲等基本法上採用「西敏寺制度」國家的議長，對議會處理的議題往往保持中立，但也不是在議會外一律「收聲」。例如英國議會下院議長馬丁和上院議長福爾克納，就時常對公共問題和國際形勢發表意見。

當然，不論曾鈺成是選擇「規範會隨」，還是選擇繼續對市民關心的公共問題發表意見，這是曾鈺成的自由，正如上屆主席范徐麗泰選擇不投票、不評論也是她的自由一樣。但投票給曾鈺成的選民，不希望他喋喋不休不評論任何公共問題。



電子課本推行不易

丁 傘



政府施政報告中提及「研發電子課本，作為學生新的學習資源」，很快便見由各路人士組成的小組進行研究和開發。出發點是好的，但是否能有效果就是一個未知之數，也許並不是那麼容易的。

中小學生的教科書賣得很貴，成本年年上漲，家長們意見很大；政府津貼一些家庭書簿費一千元，錢最終流入教科書出版商的口袋，袋袋平安，於是電子課本的倡議又被提到議事日程上來。然而電子書的問題，早在十幾年前就有不少行家推動，卻始終普及不起來，主要礙於幾個問題。

其一是眼睛健康的問題。電子課本當然是出現在電腦螢幕上，學生長時間對着電腦，不單是一般的瀏覽而已，還要詳細地閱讀，這對眼睛是有極大影響的。從一般的紙張印刷課本改為電子課本，必須考慮得周全才好。

其二是習慣的問題。傳統的課本是將文字印刷在紙張上（白紙黑字），這種形式在人類發展中早有數百年的歷史，不是說要改就一夕能改，而是要歷經較長的時間，且未必一定成功。例如電視的發明，並沒有將電影院淘汰一樣；電影院受電視的衝擊，只是由大變小，由一間可容納千人的大戲院變身為兩三間迷你戲院，以適應電視電影的大革命。因此，電子課本縱然能取得成績，紙張課本看來也不可能一夜消失，而多數是造成「並存」局面。畢竟，閱讀課本的習慣是根深蒂固的。

最後是電子課本成本的問題。一個課室內，每人一部電腦不是不可能，但時至今日我們仍難見香港中小學課堂上的這種情景。交作業，三十篇作文，以電腦打印的約五百篇，只佔17%。電子課本牽涉電腦，電腦成本要降到大眾能接受的水平才行啊！

淫褻不雅條例檢討開放且而全面

商務及經濟發展局副局長 蘇錦樑

我們最近推出《淫褻及不雅物品管制條例》檢討諮詢文件，以回應公眾對檢討現行制度的訴求。這次諮詢工作的目的非常清晰，就是希望公眾參與討論如何保護青少年。我很高興看到社會上對諮詢文件部分範疇已展開熱烈的討論，尤其是對規管互聯網上的淫褻及不雅資訊方面提出不少意見，政府歡迎這些寶貴的意見。

「預檢網言」是誤解

最近，有些人士批評政府檢討《條例》是藉詞規管市民網上言論自由，擔心立法要求互聯網服務供應商提供過濾軟件，等同讓政府或供應商過濾網上言論。另外亦有人認為使用信用卡以核實網頁使用者年齡的做法在執行上存在問題。我希望特別就這些問題作詳細解釋，讓大眾有更深入了解。

首先，政府絕對沒有企圖預檢網上言論。這完全是誤解。我必須重申這絕非政府的立場，亦與我們推出諮詢文件闡列不同改善建議以廣聽公眾意見的原意背道而馳。資訊流通和言論自由是香港的核心價值，政府定必恪守和捍衛，而法律上亦有明確保障。今次諮詢我們完全無意觸動這些核心價值，相反我們會致力捍衛。我們完全不會偏離政府一貫發布物品資訊毋須預檢的堅定立場。

網絡世界中充斥着各種資訊，我們有責任需要適當保護青少年。目前，影視及娛樂事務管理處與香港互聯網服務供應商協會合作，共同規管網上發布不雅的資訊，讓業界勸喻網主或有關人士刪除其網頁上的不雅內容。此措施行之有效，但亦有意見認為並不足以保護青少年。

此外，香港不少互聯網服務供應商都已自發提供過濾軟件服務供客戶使用。這些軟件都是參考國際認可的資料庫而編制，政府完全沒有參與有關工作，而最終是否採用過濾軟件亦是由用戶自行選擇決定。現時，一些自由開放的國家（例如澳洲和法國）亦有要求互聯網服務供應商必須向客戶提供過濾服務、軟件或有關資料。我們因此在文件中亦提出這些外國的做法供市民參考及討論。上述種種措施，最終選擇權仍在用戶手中，政府完全不會干預個人的選擇。

保護青少年有責

核實使用者年齡以針對一些不適合青少年瀏覽的網頁亦是世界各地同樣面對的挑戰。一些地方現時依靠使用者在警告網頁上自行報上年齡，但亦有國家（例如澳洲、德國）則規定網主必須要求網頁使用者提供文件以核實年齡（例如信用卡、駕駛執照或身份證明文件）。我們明白到執行上有一定的困難和挑戰，包括資料儲存及私隱保障，因此希望市民及業界可就這些外國的做法能否應用於香港提出意見。任何建議必須切合本港的社會及法律狀況。

總括而言，政府的政策目標非常明確，就是一方面保障資訊流通和言論自由，另一方面保護青少年免受淫褻及不雅物品荼毒，並在兩者之間求取平衡。諮詢文件列出的討論範圍非常廣泛，由淫褻不雅法律定義以至新媒體及公眾宣傳教育，而可供討論的建議改善措施亦由較寬鬆至較保守均有釐列。這些措施並不是政府打算必須落實的具體建議或政府的既定立場，而是我們根據過去公眾提出的意見和參考海外經驗編制而成，以供大眾集思廣益，避免諮詢流於空泛。我們了解到每項措施均有利有弊，希望各界可以參考和提出意見。

今次諮詢為期四個月至明年一月三十一日。我們會緊守政策目標，並積極及主動與各界人士接觸，廣泛聽取意見。我們正籌備多場專題小組討論及會堂諮詢大會，並設置網上論壇，廣邀各有關業界以至普羅大眾向我們提供意見。我們會根據收集到的意見，制定可行的具體改善措施，並於明年進行第二輪公眾諮詢。我十分歡迎正反雙方的意見，並期望和大家攜手完善我們的淫褻及不雅物品的規管制度，以切合香港社會的需要。



以民意為依歸

·三 龍·

社區協作助「更生人士」

宇文靜



ON AIR 議論風生

告別過去勇闖前方

受過法律制裁的「更生人士」，特別是青少年，重回社會的第一要求是希望能夠獲得一份力所能及的工作，過往社會對於這種人多採取慎厲態度，認為要他們改變本性頗為困難。然而，看這些「更生人士」可否重新踏上人生路，首先的決定因素在於社會的接受程度。因此，團體、企業願不願意為他們提供就業機會，願不願意用正常眼光看待他們，是一道至為關鍵的門坎，也成為他們再踏足社會能不能容易跨越的因素。願意並且能夠在他們重回社會的時候給予扶持，對挽回一個有價值甚至有發展前途的人可以起決定性的作用，雖然採取不接納態度社會也不能責難，但無疑等於把這個希望更生的群體推向反面，令他們抱怨難以得到社會接納而可能再次走上犯罪道路。

可喜的是，扶持這些「更生人士」有越來越良好的社會風氣，不但企業樂於提高幅度聘請他們，市民也對他們褒揚有加，從而促使更多「更生人士」踏上正途，揮手告別自己不堪回首的過去，投入未來的積極人生。

據一些社會問題專家意見，「更生人士」能否牢固地重回社會，關鍵要有三方面因素支持：一，能夠在重投社會不久便獲得一份正職，令他們感受到社會的重視

和尊重，從而產生一種自責過往錯失的心理，令自暴自棄心態迅速消失；二，家庭能夠提供照顧及保護作用，令他們感受到小範圍的實質性溫暖；三，社群的支持是一股巨大力量，對過往同樣帶着有色眼鏡看待的親友鄰里，「更生人士」可以感受到一種與別人平起平坐的氣氛，從而產生與之競爭的活力。

三方面因素集中到一點上，看的就是團體、企業能否接受並聘請他們。有調查數字反映，香港這方面的表現一直積極趨善，2004年願意接收「更生人士」的企業大約一百多間，到日前已經達到四百多間，增幅達四倍，由於接納「更生人士」的企業看到他們真心融入社會，希望踏上人生新起點而顯得工作落力，更因為有了較寬容和正常的心態而創造出不少成績，企業進而重用和信任他們，令良性的互動關係呈現喜人局面。

官民扶助重上征途

配合社會的積極回應，民政事務總署不久前推出「夥伴倡自強」社區協作計劃，擔當了引導的角色，計劃包括了「曙光維修互助計劃」、「展覽全方位」和「有機計劃」三方面內容。其中「有機計劃」由飲食行業合辦，主辦機構表示，如果「更生人士」學會製糰技藝，並成功通過測試便可獲頒發及格證書，證書令他們可以在業內更容易找到工作。此外，不少「更生人士」在囚期間參加過懲教署提供的美容、園藝、清潔技能、廚藝包點、服務技巧等方面的培訓，由是掌握了一般或初級的技术，也令他們在重投社會的時候具備了適應團體、企業最基礎要求的能力。

香港每年有二千八百多名囚犯獲釋之後要接受法定監管跟進，超過九成能夠在一個月內成功找到工作，雖然其中兩成人需要由懲教署更生事務科協助，但高達七成人可以憑自己力量進入社會尋求工作而且順利獲得聘用，說明了社會在對「更生人士」的態度上有了很大的轉變，再也不視他們為社會負累。有一個現象值得關

注，接受「更生人士」的企業多數為快餐店、洗衣店、搬運公司和美容院等。這些企業的接受做法有兩方面：一是主動聯絡懲教署，提供適合的職位空缺予「更生人士」；二是對於主動上門求職的「更生人士」沒有採取迴避或者排斥的態度，而是在與其他應徵者一視同仁之下，視工作能力及對企業需求的適應性而決定聘用與否，視法令不少「更生人士」感覺到已受尊重之外，也感受到懲教署對他們提供的培訓課程的重要，從而對自己走過的那一段不堪回首道路有更深刻的反省。

民政事務總署的「夥伴倡自強」社區協作計劃已令不少「更生人士」獲得重新踏上新生路的階梯，計劃的三方面內容已起着正面積極的影響力，據說已經有更多團體、企業對社會的加入計劃，接納「更生人士」，承擔團體、企業對社會的責任。

自立自強大家得益

最近有一個關於這方面內容的論壇，探討社會如何面對「更生人士」採取更積極措施，協助他們更快更好地融入社會。論壇的正反兩方面意見都十分有見地，正的方面認為應盡快讓「更生人士」獲得一份穩定工作，令他們意識到從此可以從「自立」走向「自強」，進而建立「自尊」和「自信」，既令他們得益，也令社會和諧。反的方面則在於不排除目前還有一些離開囚房的人，不願意認識自己對社會、對他人造成的傷害和破壞，繼續以對抗情緒看待今天、回望昨天，面對社會、法律對他們的懲戒依然怨氣未消。因此，他們雖然離開了監房，但心仍留在監房中的那種被囚禁的不滿之中，對於社會任何善意的舉動和幫助，都賦予不信任的眼光和態度。如何解除或者第一步削弱他們的對抗情緒，做法有兩種：一是努力鼓勵他們看到社會光明和進步一面，感受他人的善意和關懷，從而扭轉自己的負面看法；二是讓他們再次對社會造成衝擊或破壞的時候，以法律制裁的方法讓他們重投鐵窗牢房反思。