

彭鍵基為一案三判致歉

保證不重犯 終院：未構成司法不公

【本報訊】高院法官彭鍵基處理一宗涉嫌違反《工廠及工業經營條例》的上訴案件時，出現「一案三判」的「烏龍」情況。先判該案上訴得直，逾半年後卻在書面裁決中駁回上訴，但同日下午又立即收回書面裁決，並重新頒下另一份裁決書，裁定上訴得直。律政司早前認為案中有嚴重司法不公，故向終審法院作出上訴，並希望澄清一些重點。終審法院首席法官李國能昨日指出，彭鍵基的錯誤影響公眾對司法工作的信心。彭鍵基就事件致歉，並保證不會重犯，而司法機構則表示不作追究。



彭鍵基就「一案三判」的事件致歉（資料圖片）

終院昨日頒下厚達二十一頁的判詞指，高等法院原訟庭法官彭鍵基一案三判，沒有對司法構成不公，撤回律政司的上訴，原因是一件案件的終結，是要法官頒下判辭後，有關判辭結果，必須送達裁判法院，再經法院書記，將結果輸入電腦系統，才算是案件終結。

李國能批損公眾對司法信心

司法機構昨發表聲明指出，在彭鍵基獲機會研究判案書內容後，終審法院首席法官於高等法院首席法官在場下與彭法官會面。在會面期間，李國能指出，所有級別法院的法官，皆有責任在聆訊結束後的一段合理時間內宣判，包括在作出「口述決定」後宣判判理由。這對訴訟當事人尤為重要，也是維持公眾對司法工作的信心所必需的。在本案中，原訟法庭的判決理由延遲至「口述決定」作出後七個半月才宣告，實無充分理據。

李國能稱，彭鍵基不應忽略其先前判決上訴得直的「口述決定」而發下「第一份判案書」，該份判案書看來是說明為何「駁回」本已獲判「得直」的上訴。李國能表示，這樣的錯誤影響公眾對司法工作的信心。無論在任何級別的法院，絕不容許再有這類的錯誤發生。

聲明指彭鍵基表示，接受終審法院就其延遲宣告「口述決定」理由，以及在發下「第一份判案書」時忽略早前「口述決定」的錯誤，而所作的批評，並就有關延遲及錯誤致歉，亦已向終審法院首席法官極力保證絕不會再有這樣的延遲及這類的錯誤發生。

聲明又表示，司法機構考慮到有關保證，不會就此採取其他行動。涉及案件的「田氏印膠膠貼商標廠有限公司」，因違反《工廠及工業經營條例》，在原审時判罰二萬五千元，公司去年九月向原訟庭上訴，主審的彭鍵基判上訴人得直，但理由稍後才宣判。今年五月，彭鍵基頒下書面理由，但駁回上訴；公司代表律師即時知會書記，當日下午三時，彭鍵基重新頒下一個上訴得直的判詞。律政司認為，一案三判，對司法構成不公。上月向終審法院提出上訴。

據律政司一方早前提出上訴理據指，彭鍵基在第二次更改判決前，讓律政司代表先發言，但彭鍵基明顯沒有給機會他們，故對他們明顯不公。不過律政司亦指，由於案件本身並不是嚴重罪案，而且因彭鍵基的問題，將被告捲入這場訴訟，所以要求終院最終維持判被告無罪。

彭鍵基於一九九七年升任原訟庭法官，近年兼任多項公職，包括選舉管理委員會及香港善導會執行委員會主席。

學者促訂機制規限宣判時間

港大法律學院助理教授張達明表示，今次是罕見錯誤，為了挽回公眾對司法的信心，司法機構應訂定機制，要求法官要在指定時間內作出宣判，如法官未能及時判決，司法機構內部應有人提醒法官，如果是因為法官工作太繁重，就減輕其工作。

張達明表示，為了保障法官無畏無懼判案，本港並無處分法官機制，除非法官已達到無法履行職務或行為不檢，否則不應隨便免除法官任命。

梁振英認為派消費券不可行

【本報訊】行政會議召集人梁振英出席一個電台節目時表示，在本港實施派發消費券的措施並不可行。他認為，不少贊成建議的人士，均出於政治需要。梁振英說，因政府要顧及整體開支，所以豁免交稅亦未必可行，而港府亦應做好準備調理經濟發展，不應該單是短期派糖。

梁振英昨日接受電台訪問時表示，在本港實



▲梁振英認為社會上未必所有人都需要消費券（資料圖片）

施派發消費券措施並不可行，因社會上未必所有人都需要消費券，派發消費券將達不到預期效果。他認為，不少贊成這項措施的人士，都是出於政治需要。他說，據他認識，台灣或日本的經驗當中，台灣有關問題較大爭議之處為「排富」條款，即富人與窮人之間所得到的消費券金額是否應該一樣，如何劃分兩者之間的區別，以及有錢人對此有無需要。而政府早前減免電費的政策亦是幫助市民的可行有效之法。他還說，政府須要顧及整體開支，豁免交稅的建議亦未必可行；財政預算案派糖的做法亦不能長期推行。

港府現時面對金融海嘯這個全新挑戰，梁振英認為，政府應該做好準備調理經濟結構，不應該單是短期派糖。他舉例說，目前兩岸關係開始紓緩，建議當局應研究如何與台灣合作，把握當中帶來的機遇；但他不敢預期金融海嘯的影響會持續到何時。

梁振英在節目中勉勵市民說，香港是一個「樹上無椰子，地底無石油」的地方，但憑港人良好的打拚精神，將香港建成本日的國際大都會。

曾鈺成：議員表現勝上屆



▲曾鈺成坦言立法會主席的工作不如預期般輕鬆

開鑼才兩個月的立法會已大事不斷，又是「控蕉」又是查「雷曼」，行政立法關係備受考驗。身為主席的曾鈺成認為，整體而言議員的表現優於上一屆，但由於政治生態已變，行政立法關係需要時間去磨合，他相信雙方有合作的誠意和基礎。另外，他對全體議員到內地訪問一事抱樂觀態度。

曾鈺成昨日與傳媒茶敘時表示，立法會開鑼已兩個月，可能市民看到議員使用「道具」的機會多了，言辭亦可能更加激烈，但他個人認為，議員態度認真，亦沒有刻意留難政府，「議事水平明顯高多了」，表現亦優於往屆。但由於議會政治生態已變，例如獨立議員增加、政黨席位互有增減等，做法與上一屆不同，因此，現階段不應過早就行政立法關係下定論。但雙方都以「為市民服務」的態度處事，有合作的基礎與誠意。

曾鈺成說，香港經濟狀況轉差，市民不滿增加，這不僅會令官員評分下跌，亦反映在議員的民意上。這正需要行政立法合作，以達到市民期望。

對帶隊訪內地感樂觀

就能否帶隊到內地訪問一事，曾鈺成抱樂觀態度。他表示，一如他競選時的看法，

現在香港的發展離不開內地，而立法會的各個事務委員會眾多事項亦與內地有關，因此加強雙方聯繫是大勢所趨；加上〇五年曾有成功經驗，上屆主席范徐麗泰亦做了很多工作，雙方正常交流應該出現。他個人會盡可能為此作出努力。

談及「控蕉」事件，曾鈺成說，當時他在處理事件時，是按照議事規則辦事，在充分尊重議員的發言權，以及維持議會秩序之間，取得了平衡。即按「三步曲」來作決定：先是「勸告」，再是「命令」，最後才「趕人」。而如果日後再有類似事件發生，他會按具體情況，考慮是否需要提早要求有關議員離開會議廳。但他強調，非到萬不得已，不會以「休會」的方式來處理，因為這會嚴重影響會議的進行。

被問及兩個月來的工作感受，曾鈺成表示，主席工作並非想像中輕鬆，他需要盡可能地與所有議員保持良好的溝通。此外，亦要「忍受」官員冗長的發言，有時不免會「打瞌睡」。他笑說，有時會用寫紙條指出議員讀錯字的方法來提神。

另外，擔任主席後，公開活動大量增多，曾鈺成不僅要與外國領事會面，亦有公民教育的重要任務。上任以來，他已先後與四間中、小學校的師生會面，介紹立法會的運作。今後還會進一步擴大此類安排。

李嘉誠：長江學者計劃實現承諾

【本報記者賈磊北京電】由中國教育部和長實主席李嘉誠共同籌資設立的「長江學者獎勵計劃」十周年紀念大會，昨早在北京人民大會堂金色大廳舉行。李嘉誠在致辭中說，「長江學者獎勵計劃」實現了對國家、對社會的承諾，在社會上激發了尊重知識、尊重人才的風氣，鼓勵和開啓了整個學術界的熱情。

十周年紀念會昨舉行

在昨日舉行的「長江學者獎勵計劃」十周年紀念大會上，李嘉誠表示，十年前，教育部邀請他共同設立長江學者獎勵計劃。在當年這是一項大膽打破制度局限的創舉，不僅突破了教研人員薪酬結構僵化及平均主義的局限，更能為國家吸引及穩住人才，配合推動創新和改革的迫切需要，向世界發出了珍重人才的強烈信息。他形容「長江學者獎勵計劃」所引起的巨大改變「超乎想像」。

國務委員劉延東在紀念大會上評價，「長江學者獎勵計劃」有力提升了中國高校和科研機構的教學科研水平，使國家在許多科研領域

取得重大突破。截至〇七年，共有三十八名長江學者當選中國科學院、中國工程院院士，六名長江學者當選第三世界科學院院士，兩名長江學者當選為美國科學院外籍院士，八十一名長江學者擔任「973」計劃首席科學家。一批長江學者在國際學術組織擔任重要職務，或在國際重要學術期刊擔任編委。

會後，李嘉誠面對傳媒回顧十年前作出參與這個計劃的決定，他說是「非常值得的」。他表示，最初的打算只是幫助家庭困難的高中畢業生上大學，但當時教育部告訴他國家已經有能力讓成績優秀的學生上大學，最需要的是「長江學者」這樣的計劃。李嘉誠說：「再怎麼漂亮的教室都沒有用，最重要的是人才，尊重人才、愛惜人才是難得的。」

據介紹，「長江學者獎勵計劃」由教育部與李嘉誠基金會於一九九八年共同出資設立。該計劃設置特聘教授和講座教授崗位，提供豐厚科研經費，並專門設立「長江學者成就獎」，重要在各領域做出傑出成就的中青年學者。



▲「長江學者獎勵計劃」十周年紀念大會在北京舉行（本報攝）

政府擬增24首長位 議員質疑「肥上瘦下」

【本報訊】政府計劃在今個立法年度內，即明年七月前，申請開設六個常設及十八個非常設首長級職位，同時刪除兩個首長級職位，但遭議員質疑當局「肥上瘦下」。有議員說，政府過去六年在基層公務員已減少一成二，但在現時經濟不景氣下卻要增設二十四個首長級職位，對基層公務員不公平。

立法會人事編制小組委員會昨日舉行會議，政府提出在明年七月前開設二十四個和刪除兩個首長級職位，包括八個首長級常額職位和十六個首長級編外職位，同時刪除兩個首長級常額職位以及延長兩個首長級編外職位的開辦期。

但有多名議員質疑，去年經濟環境好，政府僅要求開設四個首長級職位，現時經濟

不景氣，政府要求開設二十四個首長級職位是不合理。有議員批評，基層公務員編制自〇二年至今已削減一成二，首長級職位減幅不單追不上，更在來年大幅增加，反映當局「肥上瘦下」。劉慧卿更質疑政府，是否已取消增加一個新首長級職位，同時撤銷一個首長級職位的原則。

公務員事務局副秘書長楊何蓓茵表示，對開設新職位一直有嚴謹把關，每個新開職位都有理據支持，而「一換一」並非硬性規定。楊何蓓茵說，不同時期有不同應對方法，部分新增職位與基建有關；她強調當局從嚴把關。但議員不滿政府未能回答新增官職可帶來多少職位，亦未能指出每年要額外支出的金額。



▲政府計劃申請開設六個常設及十八個非常設首長級職位（資料圖片）

內會邀唐英年解釋問責制

【本報訊】近日接連發生泰國包機事件和的士堵塞公路事件，令人對特區政府實施的問責制產生質疑。昨日立法會內務委員會上，有多位立法會議員批評問責制未能有效處理最近發生的多項事件。

會解釋如何履行問責制及副局長角色。

劉健儀昨日向議員講解與唐英年會面的情況時，多位議員批評問責制未能有效處理最近發生的多項事件。

梁耀忠稱，近日有的士阻塞大嶼山公路及跑馬地一帶，反映問責制的運作出現問題。他

認為，在事件中有份參與的運輸及房屋局副局長邱誠武，並無處理好的士改變收費模式的事宜，令人遺憾。

涂謹申和吳靄儀則批評，政府在派出包機到泰國接載香港居民的手法不當。他們稱，事件發生時，保安局局長李少光不在香港，但是他的局長職務由誰兼任，並沒有準則可循，分工十分模糊。吳靄儀更擔心，當局長不在香港而不能履行職務時，若由沒有政治經驗的副局長署任其職務，可能未必能應付。