

騙眼鏡津貼嫌少 竟向申訴署投訴



申訴專員批評地政署延誤處理貨斗投訴，建議簡化程序加快巡查
(蔡文豪 攝)

綜援惡霸 自己踢爆呢社署

申訴專員公署再次炮轟社會福利署亂發綜援與津貼，公署主動調查揭發，社署多次向一名領綜援人士批出津貼，資助購買每副逾千元的名牌 Gucci 眼鏡，被詐騙牙醫津貼與租金津貼，卻懵然不知，令幫助特別困難人士的津貼，實際上變成濫用者發放現金買奢侈品。公署又揭發有領綜援人士偽造租單呢津貼，或僅是報稱失去款項，社署便「照單全收」批出申請款項，前線人員審批時判斷能力嚴重不足。

本報記者 于 靜

申訴專員公署昨日公布最新一期報告指出，社署職員審批綜援特別津貼時態度輕率，揭發七宗濫用個案。其中一宗是一名男性公屋居民，自二零零三年起領綜援，翌年五月，他想配一副 Gucci 近視眼鏡，首次向社署申請津貼，報價一千五百元。社署批出一千元，比平均只有五百三十元的眼鏡津貼額，多近一倍。

隨後三年間，他先後以近視只加深二十五度、打架或意外損壞眼鏡等理由，六次提出申請，合共獲批七千元。直至有一次，社署審批時致電眼鏡店核實報價，雖然照批一千元，但該領綜援人士一怒下向申訴專員公署投訴，結果自投羅網，被「踢爆」多次濫用津貼真相，包括五次偽稱要治療牙患申領津貼六千四百元，其實沒有接受任何牙科治療，而且領取租金津貼後卻無交租。

七次申眼鏡津貼照批

公署直指社署幾年來一直為他發放「免息貸款」，涉款二萬一千多元。申訴專員戴婉瑩批評，社署員工的輕率審批簡直是縱容別人：「縱容到投訴人居然以為，你連問也不應該問，你懷疑我的報價單，我向申訴專員投訴你！」

公署並揭發，一個綜援家庭報稱被劫七千多元，社署便發放五千多元津貼；有綜援人士三次報稱失款共五千多元，社署就乖乖批出現金津貼和乾糧，對方不滿批出食物，社署又順應改發現金。

報稱被劫社署竟補發

戴婉瑩稱，社署在二零零七年度濫批綜援金額四千九百萬元，單是這七宗個案，涉及濫發津貼額達二十多萬元。公署建議社署應派高級職員參與審查可疑或複雜個案，並多做外勤檢核包括家訪、與業主或貨品供應商核對資料。對可疑案例應盡量用直接付款方式。

社署回應承認，有關個案涉及員工審批特別津貼時應更小心謹慎，社署會完善制度，防止濫用。

七宗濫用綜援及特津個案

個案	問題	持續時間	揭發原因	社署多付金額
■ 受助人偽造租金收據	2003年8月至2005年12月	詐騙28個月	05年特別抽樣調查揭發	35,000元
■ 偽造租約和租金收據	詐騙持續兩年	受助人誤交真文件被揭發		11,000元
■ 兩受助人偽造租金收據	2001年至2005年	詐騙4年		40,000元
■ 偽造殘疾母親所用成人紙尿片的45張收據	2001年至2005年	詐騙4年	社署致電藥房揭發	86,000元
■ 7次資助買Gucci眼鏡、5次詐稱治療牙患、領租金津貼後無交租	2004年5月至2007年6月	持續3年	受助人向公署投訴社署而自投羅網	21,050元
■ 報稱被劫去綜援金	-----	-----	-----	5,355元
■ 3次報稱失去金錢	2004年12月至2006年7月	持續20個月	-----	5,003元
總額203,408元				

貨斗擺街50日無人理

【本報訊】申訴專員批評地政署延誤處理貨斗投訴，建議簡化程序加快巡查。公署還批評清理違例停放單車的行動，顯示部門間缺乏共識，需加快執法行動。另外，申訴專員指出，地政署處理路邊宣傳橫額指引含糊，建議透過地方行政計劃，釐清各部門權責。政府表示歡迎公署有關街道管理建議，承諾會仔細研究，在六個月內交代改善進度。

申訴專員公署調查報告指出，在零六至零七年度，地政署巡查擺放路邊裝載建築廢料貨斗的投訴，四成在收到投訴後超過三日才進行調查，約兩成超過五個工作天才再次巡查，其中有個案

涉貨斗在原處停留超過五十天。反映地政署執法上有延誤。另外，地政總署和運輸署的權責問題一直在討論中，未有定論。

公署建議地政署簡化程序及加快巡查，尋求區議會、民政處、地區組織及區內居民的協助，盡早舉報個案；地政署需向物主追討移走貨斗的費用和加強宣傳執法行動。

關於違例停放單車的投訴，公署認為民政總署有必要設置更多停放單車的設施，而加快清理違例停放單車的執法行動，根據各區不同情況制訂指引。公署還批評在執法清理違例停放單車上，各部門間缺乏共識。

在公署的查訊中，有案例顯示街頭使用宣傳橫額涉嫌被「借出」，橫額之顯示該政治團體的領袖人物，而不是獲分配展示點的人士。

公署指出路邊宣傳橫額指引有定義不清晰的地方，應修訂有關規則，訂明禁止轉讓「借出」展示點。另外，地政署無特定準則，決定由那個部門處理，建議透過地方行政計劃，釐清各部門權責。

某政治團體申請使用展示點，要求橫額上的一句口號，支持某備受關注的選舉候選人。地政總署在無解釋情況下，拒絕有關申請，公署建議地政總署，對宣傳橫額內容要釐訂清晰指引。

政府表示歡迎申訴公署有關街道管理措施的報告，發言人表示，關注到有關問題引起的滋擾及不便，已經加強教育公眾及執法，政府會小心研究報告的建議，六個月內交代改善進度。

社署亂批綜援有前科

【本報訊】最新踢爆社署派津貼給綜援人士買名牌眼鏡事件，已不是社署亂批津貼的首宗「傑作」。過往數年社署多次不經查證，錯派綜援給有樓、有巨款人士，而將真正需要幫助的人士擋在門外。

零三年，當年近八十歲的高等法院前法官李柏倫與任職大律師的妻子馮閻禪成功向社會福利署申請綜援，兩人更獲房屋署編配香港仔華富邨一個公屋單位。社署零四年才發現有詐，透過國際刑警的協助，才發現兩人在海外所擁有的股票、物業等資產高達五百萬元。

零四年，一位喪妻老人向社會福利署申請高齡津貼，聲稱自己資產總值只有一萬三千多元。社署很快批出每月六百二十五元的津貼，一發就是六期。其實這位老人銀行中擁有一百七十萬巨款。

傷殘津貼方面，社署上月被踢爆，曾為一名被醫生錯誤評估為失明的眼疾患者派發傷殘津貼。事前，社署已接觸過事主，知道其並未失明，但仍按醫生推薦發出失明的傷殘津貼。

社署批津貼似乎毫無原則，撒錢如灑水，不過，面對真正傷殘人士，則規則多多。去年十一月，一名貨櫃碼頭工人因為工傷需要切除右腳，其後無法工作，三度申請傷殘津貼但被社署拒絕，原因是根據社會福利署的政策，最少要兩肢失去功能，才可獲發放傷殘津貼。



機電署完成調查大埔運頭塘邨升降機斷裂纜索事故，發信警告承建商

運頭塘邨險墮粒事故 機電署向承建商警告

【本報訊】機電工程署昨日完成調查上月九日大埔運頭塘邨的升降機事故。調查指出，承建商富士達疏忽職守，未能察覺鋼纜鏽蝕嚴重，機電工程署已因此向富士達發出警告信。

運頭塘邨在上月九日發生升降機事故，當時升降機在運作時突然停頓，五名居民被困，最後由保安員及消防員救出。機電工程署昨日就事故完成調查。調查發現，出事升降機的四條鋼索中，其中一條斷裂，不過其餘三條仍處於安全狀態，而其他升降機部件亦沒有損壞。

機電署指出，承建商未能察覺鋼索上的鏽蝕，是疏忽職守，已於本月九日向富士達發出警告信，如富士達未能作出適當改善，將會受到紀律審裁。

機電工程署現正諮詢律政司的意見，考慮對事故中涉嫌違規者採取法律行動。

強國之路 富國之路 中國改革開放30周年誌慶



尖沙咀街坊福利會
The Tsimshatsui District Kaifong Welfare Association

理 事 長：游俊英 BBS
副理事長：林祖光 李 七 吳萬強
張子文 洪劍明
監 事 長：蘇仲平
副監事長：柯利德 李燦洪 葉次文
黃家燦 加 利

暨全體理監事同人致意

為中國喝采 為中國加油 中國改革開放30周年誌慶

世茂房地產控股有限公司
許榮茂主席

致 意

