

多消費也須先「問荷包」

□上官泰芙



政府鼓勵市民多消費的同時，也應向商家提議多減價、多優惠、改善服務態度和質量。而小市民在消費之前不能不先摸一摸錢包厚實不厚實。消費者獲得平等對待，則香港消費市場的日夜興旺就毋須擔心，也肯定會較快擺脫「金融海嘯」的困境，走出生天。

明愛事件令人想到「規章制度」的遵守和靈活變通問題。在金融海嘯期間，政府鼓勵市民「多消費」，只是從營商者的立場去思考問題、去說話；從消費者來講，有減薪的、有失業的，有投資而弄得焦頭爛額的。從理論上來講，多消費其實無異於百上加斤，畢竟沒有「多收入」相配合。因此鼓勵多消費的同時，也應向商家提倡多減價、多優惠、改善服務態度和質量。「一元救市」雖限制多多，但被證明是對活躍市場、刺激買賣有效的，這種精神應推廣及於大部分買賣，並和提高服務質量雙管齊下。

冇工開何來多消費

節日前後不時與家人出外，往港九主要鬧區、大商場，包括服裝店、珠寶店隨心所欲閒逛和購物，有一特殊發現。過去所謂「不二價」的大商店已打破了所謂嚴苛的規章制度，為了多做生意，已允許消費者講價了。當然，有一些明碼實價的商店是沒有價講的，如定了死價的名牌服裝、鞋子店舖、連鎖店一律是不二價的，但大大小小的珠寶店、某些牌子的服裝店……不像以前擺出「鐵」的面孔，你一講價「睇你都優」、「當你冇到」……為了救市，如今他們已懂得顧客們的皮包扁多了，購買力有限，講價講得太多固然不行，但講一點則無傷大雅。

這個現象說明了什麼呢？人說法不外乎人情，法律是人定的，有時也要看實際情況而靈活變通，商業活動更非一成不變。什麼是底線，什麼是成本，店舖的老闆其實是很清楚的。一枚戒指，工錢是多少，金價是多少，租金計多少，應該賺取的利潤是多少，他們心中早有一本賬；餐廳所售的各式飯餐，同樣，如果只是計算那條香腸、白飯的錢，可能只有飯價的四分之一或五分之一，但什麼都疊加下去，它就非賣二十八元或三十四元不可。在特

區政府高官「多消費」的鼓勵下，小市民外出購物吃飯，不能不「量力而為」，先摸一摸錢包厚實不厚實。如果要活躍市場，營商者不能不將東西賣便宜一點，這才是令消費者更多消費的不二途徑，也才是公平的策略。邏輯上是如此這般的：你既然收入有減無增，消費力變弱，我只好順應減價，好讓生意做成，皆大歡喜。否則你不消費，我沒做成生意，對雙方都沒有好處。譬如，只能賺一百元的，如今只賺七十元，有是否好過連一分錢都沒得賺呢？正是在這種思考之下，以前一向對顧客相當冷漠的不少大商店，也就允許你討價還價了。因此，特區政府在宣傳「多消費」的同時，還應加多一句「多優惠」，最後，還應加多一句「改善服務」。

商店須貨優服務佳

服務質量本不必當問題來討論，何況香港是購物天堂，服務質量一向被重視，海內外很多機構都派員來港受訓。但在金融海嘯的特別時期，消費、優惠要達到最佳效果，不能不配以最佳的服務。我們不時見到在同一條街的兩家店舖，賣同樣的東西，可是竟是一家生意興旺，門庭「火爆」，另一家冷冷清清，門可羅雀。其中的原因很多，看來除了價格有差異之外，必然是與服務態度大不相同有關。同樣，食肆也存在這問題，同樣的店，賣差不多相類的食品，一家人多，一家人少，關鍵就在是否價廉物美（好吃又便宜）。雖說食客只認東西不認人，但服務員是否會招呼，收拾枱面上的殘局是否快速，都跟是否可以做多一點生意很有關係。有些服務員（酒樓、餐廳），你點菜稍為久一些，他就不耐煩了；有的酒樓生意太旺，叫服務員叫了大半天沒人睬你；在部分賣日本食品的店內，服務員竟是半跪着為你寫單；在珠寶店，你會被「請坐」，不久還有一杯水（或清茶）端上。多年前，禁煙制度未實行，有人還會為你遞煙點火。不同行業有

着不同的待客之道；不同的待客之道，又影響着生意的多少和成敗，目前香港的服務質量，當然仍有值得改善之處。由於本人喜歡逛街，也愛購物，所見差勁的服務態度例舉如下。

「平等服務」必可雙贏

愛理不理，面無表情。有的攤檔、店舖由於生意太好，收錢收得來不及，對於選購仔細且太久的顧客甚不耐煩。例如家居附近有個商場內的攤檔，專門賣報刊，由於大型報攤在該區方圓一平方公里內別無他店，養成了攤主「唯我獨尊」的心理，認錢不認人。對於街坊鄰里擺出冷傲面孔，態度極差。由於生意太旺，竟連五角、貳角和一角這些輔幣都不收，面額最小的必須是一元。

涵養不足，忍耐性差。有不少營商者不大明白顧客永遠是對的、顧客是他們的衣食父母這些道理，也根本不在乎生意活動允許討價還價，屬於兩廂情願的事情，一旦聽到顧客出價太低，便大發脾氣，火冒三丈，訴說他們規章制度的不輕易改變和不稀罕你購買的話語，嚇跑了顧客。他們在「捍衛」公司形象上似乎獲滿分，但在生意上卻得零蛋。

出口傷人、污辱對方。生意活動最終的結果是買成或買不成，並無對錯。合則買，談不攏則不買，公平合理，談不上其他方面的，更不應涉及雙方的人格。但不時買賣竟會演變成爭吵，甚至責罵、辱罵對方。無論是哪一方面都是不應該的。這些情況尤其在街市、中下層人士的買賣中較為常見。與此形成鮮明對照的是珠寶店，進店者雖非「非富則貴」，看錢份上，進店者往往就被當作上賓對待了。這種「勢利眼」當然是不好的。香港貧富消費者都能獲得服務員的平等對待，則香港消費市場的日夜興旺就毋須擔心，也肯定會較快擺脫「金融海嘯」的困境，走出生天。

作者為資深出版人，作家

陳日君未想「卸妝」

□游雨僧



現年77歲的天主教香港教區主教陳日君透露，教皇已批准他於2009年上半年內退休。回顧過去六年，陳日君聲稱他所講所做都是從大眾利益出發云云。陳日君向來言論出位，愛煽風點火早就人所共知。過去六年，他熱衷於政壇表演，不僅有違大眾利益，而且混淆了主教與政治人物的角色。臨近退休，他應該對自己所講所做反躬自省，而非文過飾非，往自己臉上貼金。

阻礙政改發展

2005年底，陳日君不擇手段綏反對派，強迫他們投反對票扼殺可令香港民主邁出一大步的政改方案，令社會各界、特區政府和中央方面所付出的心血付諸東流。在世貿會場外發生暴力和騷亂的情況下，香港警方有效控制場面，保證了會議成功，贏得港人及國際輿論的稱讚，陳日君卻指責警方的行動是「香港之恥」，此言引起公憤。每次反對派搞大遊行示威，陳日君便利用自己的主教身份和地位，煽惑教徒和市民上街。

過往的宗教團體主持人，基本上不參與政治，「上帝歸上帝，凱撒歸凱撒」。人們看到宗教勢力干政對一些國家或地區政局的影響，不能不警惕某些披着宗教外衣的政客野心。陳日君一而再、再而三高調干政，製造矛盾，分化社會，破壞和諧，令市民和信徒反感。

仍想退而不休

陳日君聲稱即使退休後，亦會參與天主教事務，特別是關心內地教會。眾所周知，內地宗教界與港澳宗教界交往要遵循「一國兩制」的方針，貫徹「互不隸屬，互不干涉，互相尊重」的原則。陳日君過去一直攻擊和干預內地宗教政策和事務，對內地教會指手劃腳，儼然內地屬於他的教區，這種做法明顯違背了「三五」原則。

陳日君說，中梵關係是外交問題，不是他能插手。這還算有一點自知之明。中梵建交，不光牽涉到梵蒂岡必須承認「一個中國」，梵蒂岡還必須承諾不得以宗教事務為名干涉中國的內部事務。但陳日君過去在這一問題上混淆是非，他攻擊中國宗教政策落後，但又不拿出任何事實根據，有違宗教人員的誠信。

對於陳日君即將退休，一些反對派人士覺得可惜，希望陳日君日後可以繼續發聲，到時仍要靠這樣有分量的宗教領袖出來動員云云。但陳日君現在是戲已演完，幕將落下，妝將卸去，是平心靜氣頹喪天年的時候。然而他仍想「退而不休」，一些反對派人士仍希望他充當「大佬」，這不僅暴露陳日君政客劣性難改，而且顯示反對派缺乏領軍人物。



一粥一飯，當思來處不易

□積德



「鋤禾日當午，汗滴禾下土；誰知盤中餐，粒粒皆辛苦。」此詩作者究竟是李紳，還是聶夷中？坊間至今仍有爭論，但肯定屬於唐詩無疑。當年大唐盛世，物質豐富，但窮奢極侈也總有盡頭，從來樂極可生悲，同為唐玄宗李隆基治下，開元盛世也可以變為天寶之亂！是以詩人悲天憫人，寫出此傳頌古今的五言詩以警世。

今日香港，平均每每日有三千多公噸食物成為「廚餘」，就是被棄掉的垃圾，其中包括大酒店為顧客預備大量豐富的自助餐，但通常吃剩的比例相當大，很多不到數小時就被扔到垃圾桶；也有大型超市貨架上陳列的麵包、西餅、熱狗、壽司等各式精美食物，每晚十時之前它們仍擺出誘人姿態，但十時過後仍無人問津，便統統被倒入垃圾桶。

「廚餘」處處 不忍卒睹

更重要的是，成人們如斯大量浪費，孩子們也有樣學樣，學校亦成為浪費食物的「重災區」！有組織向大型食物供應商了解情況，發現本港學生平均每餐吃剩約二百克食物，即只吃了半個飯盒，另一半是浪費掉的，總計每天浪費十公噸食物。有關負責人又表示，有些學生連飯盒內的剩菜也吃不完，連「最好味的雞翼動也不動」，白飯更是完全未吃過，使他們每日要花大量時間處理「廚餘」。

此外，又指低年班級學生一頓飯吃不完的比例較高，而女校情況則更加嚴重。這可能是潮流時興瘦身的壞影響吧？反而天水圍區小學生「最有衣食」，相比之下極少浪費食物。天水圍一向被視為「悲情城市」，但在此問題上，也許因區內居民生活相對沒那麼豐足之故，豈真「貧窮的孩子早當家」？若少年時也如此懂事，相信他們長大後的品德也不會差到哪裡去的。只不过，芸芸十八區之中，只有天水圍不存在這問題，真不知是喜是悲。

目前，筆者認為學校及家長應該即時採取行動，例如關心學生或子女的健康情況，必須確保他們得到足夠的營養，以免在發育時期失去長身體的黃金機會。此外，對浪費食物情況要進行多方面調查了解：是否學校膳食質素有問題，是否學生或子女的零食過多等。若無上述問題者，則應由學校、家長與食物供應商三方協商，如改為提供不同分量的飯盒以供選擇，或以較輕量級的食物如三文治等代替傳統的飯盒。

再者，有關當局在這方面必須採取相對積極的態度，蓋目前只有小部分商營機構、學校及社會機構為免過分浪費食物，遂自行把「廚餘」作堆肥之用，或將「廚餘」轉贈予有需要人士，而大部分「廚餘」仍是每天被運到堆填區傾倒，此舉既浪費也不環保，而且「廚餘」腐臭變壞難免影響衛生。有關當局向來對處理大量「廚餘」避而不談，可以拖延就拖延，現在情況有日趨惡化之跡象，看來這個問題是避無可避，到了必須即時處理，以及當機立斷的時候了。

大人浪費 教壞小孩

在浪費食物這個問題上，除卻環保、衛生等須注意外，還有就是德行教育，這是學校、家長、政府三方面都必須關注的大事。今時社會普遍物質豐富，有一、兩代人沒嘗過昔日艱苦，這當然是好事，但也得教育他們憶苦思甜，要珍惜世上一切資源，包括食物、食水、電力、燃氣等。誠如《朱子治家格言》有云：「一粥一飯，當思來處不易；半絲半縷，恆念物力維艱。宜未雨而綢繆，毋臨渴而掘井。」現代城市人喝的是自來水、瓶裝水，用手拉開易拉罐的蓋，便可喝到汽水、果汁等各色各樣的飲料，也許對掘井取水已無概念。可知現世上，仍有數以億計的人們在開水荒，不但無洗澡之水可用，就連可喝之水，也是掘井數處取水尚不可得，那種痛苦是今時大都市年輕一代所無法想像的。同樣，世上仍在捱餓的人亦數以億計，或者更多！其中也包括大量的孩子們，大家不難從照片中看到，部分落後國家和地區有不少皮黃骨瘦的孩子，他們難抵飢餓的可憐眼神，是多麼令人難忘！

相比之下，香港卻每天傾倒大量剩餘食物往堆填區，「廚餘」亦沒有像鄰近國家和地區般環保再用。須知孩子們都是有樣學樣的，他們看到成人如此，社會也如此，很容易養成浪費的習慣。須知由儉入奢易，由奢入儉難。在擁有的時候，應該學懂珍惜。
作者為時事評論員



享受優惠

·黃牛·

粵港尋共識應看三方面

□東方淳



平安夜上街人流由警方預計的三十萬下跌為十八萬，擔憂明年經濟下滑，情況更差，尤其是珠三角一帶艱難經營的港企，面對的是更為嚴峻的局面。最近有三方面情況反映了粵港在不斷尋求共識，以渡時艱：一是粵港澳圓桌會議，二是江門千人宴及香港企業界與廣東省省長黃華華會晤。三種做法不但表現了民間互動頻繁，政府層面溝通也暢通。以改革開放三十年歷程視之，粵港不但開啓了全國改革開放之先，成功經驗更相繼被世界採用。粵開放之初，香港經驗成爲一道風景線，從廣州到鄉鎮無不以此作爲依歸，而香港也以廣東作爲重要泊位，搬遷上粵。

紓緩矛盾 建立共識

時至今日，港商及不少跨國財團都選擇珠三角作爲進軍目的地，令珠三角聲名鵲起。雖然長三角崛起勢大力足，但其對中原腹地影響的特點也特別突出，若論與世界合作與珠三角還有一定的距離。這正是廣東省近期着力提高產業升級希望迎合世界需要的表現，因而才有了「騰籠換鳥」思維和一系列具體措施。這樣的局面在金融海嘯之前已引發了不少爭論，但也有港商積極支持，事實上不少港商已採取靠攏廣東政策，投資改善設施以提升競爭力。

然而，一場金融海嘯，令珠三角不少港企及跨國財團毀於一旦，最近包括在粵港兩地以訴求、抗爭表達不滿的港商的行動有所升級。這樣的行動在香港或許有一定作用，但對於既要考慮外商利益，也要照顧本地企業的廣東省政府而言，就不可能完全遷就港商的訴求。港商由於看不到這種對於廣東來說的兩難因素，單純認爲施加壓力便可以解決問題，劍指廣東對港企支持不力，

甚至形容爲落井下石、忘恩負義，都顯得過分。

共識始終需要花一定時間，硬碰硬做法對於紓緩粵港矛盾並沒有作用，上述三方面就是可行的積極做法，從中看到了港商有意改善與廣東關係上下重疊，爲具彈性及懂得利用有利因素。粵港澳圓桌會議、江門千人宴及與廣東省省長黃華華會晤這三件事都圍繞着如何爲大量在粵港企解困的問題，港商提出了四方面訴求：一，希望廣東放緩實施產業轉移政策，令港企有一段相對較長的緩衝期，處理和安排相關受影響事務；二，修改勞動法實施細則，減輕港企經濟壓力，避免受到巨大衝擊而失去競爭力；三，港商在港融資困難，廣東銀行界應幫助解決融資難題，令港企增加生存能力；四，廣東省政府應採取對港企最直接有效的減免稅項措施。

配合要求 尋求發展

平情而論，這樣的訴求對於港商而言完全合理，但考慮問題卻欠全面，未能代入廣東必須兼顧的局面。廣東本土企業面對的困難同樣不少，這在港商與黃華華會面的時候可以感覺得到。黃華華表現了兩種截然不同態度：其一，對要求更多地照顧港商表示了不認同，也不可能做到；其二，廣東願意在融資問題上大力支持港企，令港企可以利用融資方面優勢，更好地把握企業的生存機會。

看來，廣東在對待珠三角港企面對的困境已經有了統一意見，即不改變繼續產業升級，不改變推動廣東朝着更新產業達到提升競爭力的要求，但在支援港企融資以達到發揮港企創新能力上會加大力度。換句話說，即是從動力上支持港企而不是從材料上支持港企，按照經濟學原理，堅持在經濟調整期以對港企經濟結構進行調整的政策爲主導。情況顯示了廣東在要求珠三角產業轉移政策上不可能一夜之間扭轉，以迎合港商的訴求，這一點港企尤其需要明白。
只有看到這樣的形勢，港商才能夠在如何配合廣東

無手無腳無煩惱

□丁傘



原以爲四川汶川大地震那些被截肢（腳或手）的人是世界上最不幸的人，沒料到還有比缺一手一腳情況更差的人——力克·胡哲。這位今年已25歲的、來自澳洲的殘障人，沒有雙手也沒有雙腳。他可以說只有上半截的身體，左邊大腿留下一小截只有兩個指頭的小腳，像一條小尾巴。就是這一位無四肢的鬥士，激勵了百萬人；到香港一行，

又感動了所有香港人。力克生於1982年12月4日，一出生就是無手無腳了，屬天生殘障。父母非常正常，沒人能解釋爲什麼會如此。他長大之後也曾一度想過自殺。但既然命運如此，他慢慢地接受了現實，走過了艱難的二十五年。他獨立，可以照顧自己，可以自己刷牙、梳頭和穿衣、刮鬍子，不但完成了商業學士學位，還準備寫書。他想寫幾本書，其中一本名爲《無手無腳，無煩惱》。欣賞幾幀力克的照片，他或匍匐在桌面上，或用嘴咬筆寫字……臉露微笑，心中泛起萬分的感動和感慨，對人生、生命和生活上的煩惱、憂慮、擔心情緒，忽然一股腦兒都丟到九霄雲外了。

力克沒有埋怨父母，也沒有責怪上帝。畢竟人的出生是不能選擇的；什麼樣的家庭背景，什麼樣的身體健康和構造，在出生前已是一種現實。力克的殘障完全是先天的。除非選擇自我毀滅，否則就要鼓起勇氣生存下去。力克的超凡魅力，是不但生存了，而且生存得精采，頓叫身體健康的世人慚愧萬分。世間不乏身體極度健全、心靈卻殘廢的人，也不乏各類衣冠禽獸……在世道氣氛較差、人的意志不強容易低落消沉的時期，看一看力克的奮鬥史，對我們絕對是有益的。世間的事就是這樣：不要怨天尤人，最重要的是自己怎麼樣！

的要求上整理出生存乃至發展的思路，並朝着這樣的思路打通各個困難關節。既然廣東沒有動搖整體發展策略的決心，明確廣東「不會救落後生產力」、「按市場原則推進粵港合作」的策略，港企就應將之擺在主要考慮位置，不要與廣東已定調的策略爭拗。

摒棄成見 互相體諒

表面上看，粵港似乎都在堅持各自的立場和看法，加上香港一些輿情煽動居功情緒，令雙方面對的困難及問題無法尋求共識而產生不少成見。如何解套，筆者認爲，如果能夠落實下列三个方面，可以收到一定的效果：第一，調整心態，面對現實。既然港企已經在珠三角乃至廣東各地落地生根，輕言放棄既不現實，也不是對企業負責的態度。因此，不要執著香港的訴求方法，迎合廣東「省情」反而可以謀得生存及發展策略；第二，利用廣東目前大力支持港企融資的利好優勢，把握及利用好資金，大膽投入，謀求在創新產品上打出新路，以盡快擴大再生產站穩腳跟；第三，對內依靠廣東的優勢措施或政策，對外拓展產品新出路，畢竟港企多數在香港還保留着一個小規模總部，主要作用在於維持與世界的聯繫以繼續打香牌。因此，摒棄成見，互相體諒尤其是放棄以功臣自居的心態，更能融入廣東政策要求乃至具體城鄉政策要求。

三招能否見效，當然還需港企在處理具體問題時採取靈活的手段和態度，但總的方向卻必須先定下來，不然的話，老是固執在不適時宜的意識上，難免會覺得事事無法接受。共識是解決矛盾的一個最有效基礎，在明白了廣東面對的並非單純的港企問題而必須權衡政策得宜之下，其實粵港不論民間還是政府層面的溝通，容易通融，並在通融的基礎上獲得雙贏措施。港商需要明白一個道理，只有粵港靠得更近，珠三角的優勢才會顯得更大大，彼此攜手發展的得益也會更大。