

為逆境轉型做自強準備

□梁安琪

不是政府增加基建便可協助到每個界別的失業大軍。逆境自強是一個信念，被炒感覺固然難受，但過分悲觀及情緒低落亦無補於事。失業人士倘若經濟仍可應付日常生活的話，應趁空檔自學增值，為求生存轉型，活出一片新天地。



自去年發生金融海嘯以來，災情慘重有目共睹，全球多處裁員失業之聲不絕。這場餘波未了的經濟災難被形容為百年一遇，再加上一些人為因素，使本港失業率轉趨惡化自不為奇，最新失業率已攀升至百分之四點六。

正因外在環境惡劣，使得港人不得不正視或重新調校逆境自強的自保計劃，其中包括儲蓄、進修增值以及自我創業構思等等，始終與其等待政府創造就業機會，不如主動做好準備實際得多。

人生無常不可執著

首先說到儲蓄方面亦即是古語有云積穀防飢，是表面上簡單，但實際上要很理智才能養成好的習慣。過去不少港人喜歡賺多少便花多少，甚至先花未來錢，於是一旦失業或收入減少便會很徬徨。以往資本主義城市人不少不愛豪飲豪華豪買名牌，一場金融海嘯同時颯起了簡約生活之風，由餐餐大魚大肉轉吃快餐小菜，在穿戴方面也不再盲目追求名牌，但求舒適得體。如此這般除了可省錢亦同時可儲錢，長遠而言更會使身心更加健康。當然儲蓄的有效途徑不單止是節儉，但這是接近於不賭正是贏錢的道理。

金融海嘯的源頭在美國，過度借貸與借貸模式千瘡百孔是導致銀行業陣腳大亂的重要因素。經此

一役，港人也許真要引以為戒，徹底改掉先花未來錢的消費模式，尤其不要濫用信用卡。美國國民因為經濟環境轉變而還款出現困難，銀行信用卡業務有若計時炸彈，而港人很重卡數以至度日如年者大有人在，碌爆卡悲劇更數不勝數。信用卡這物體自發明以來利害輕重發展今已一目了然，越要謹慎理財，越要少碰信用卡。除非出境或特別事故，一般消費買賣，現金交易清清楚楚，亦無後顧之憂，其實省下高息與手續費，心靈與荷包都有賺了。

近日接連有企業機構裁員，情況令人十分心痛。有人力資源顧問指出，最近銀行界與傳媒界失業人士大幅增加，此外勞資糾紛個案也大幅上升兩成。現時社會都在期待即將發表的《政府財政預算案》怎樣改善失業，但金融與媒體都是非常專業的工種，不是政府增加基建便可協助到每個界別的失業大軍。逆境自強是一個信念，被裁感覺固然難受，但過分悲觀及情緒低落亦無補於事。失業人士倘若經濟仍可應付日常生活的話，應趁空檔自學增值，例如報讀一些興趣或技術進修課程，將本身才藝提升，同時亦應在心理上持開放態度，不排除轉型的可能性，這對於未來找尋新工作便可有更多選擇。

長吁短嘆不如增值

上周的黑色星期四兩大電子傳媒同時有裁員行動，其中以幕後員工居多，他們均不約而同表示，對覺得相近工種無把握，部分不免感到前路茫茫。情況令人想起本土電影業由全盛時期走向低迷，很多幕前幕後工作者手停口停，為求生存紛紛轉型，有些成功活出一片新天地。曾拍過多套票房過千萬的著名導演李力持是個好例子，近年他籌組了一個教育片場，場地前身是元朗一間學校，現時身體力行教授拍攝技術，寓教育與製作於一身，可作為業務，也相当有意義。

所有社會問題都不是單方面所能解決的。就失業這一項而言，雖然由美國總統以至本港財政司司長都說

要為創造就業機會放在施政首位，但有些人總是不夠幸運，未必能受惠到社會福利，所以本欄經常強調不能事事靠政府或怨政府。一直以來筆者都有應邀主持一些類似「求職見工注意事項」之類的講座活動，發現在失業人士之中，上了年紀的一族所面對的困難最大，這不是一兩句「反對年齡歧視」等的口號便可改變現實。

中年或以上的失業人士如果屬於低技術勞動者，尋求再培訓或重投勞動市場的機會肯定較大，起碼清潔、保安、售貨、樓面等等的空缺並不難求，倒是專業界別特別是高層員工一旦被炒，確實不容易找尋受聘的出路，上層職位一向供不應求，更何況薪金亦是今時今日經常處於缺乏安全感狀態的僱主們首要考慮因素。有些機構為了少付人工，便寧願把一些經驗與能力都不達標準的職員升上管理階層位置，他們連自己都管不好卻要去管人，效果就算不很糟糕，也不會見到很好的領導文化，而一間公司缺乏良好的領導文化，也就很難再有突破發展了。

創業成本不一定高

財政司司長曾俊華在出席公開論壇時被問到高官會否減人工，而以為減人工即對事情有幫助的價值觀是很令人難堪的，這未免太灰，太沒志氣了。為什麼不可以轉為積極的想法：司長，你可否盡力做好這一份預算案，振興經濟以至市民有人工加？而不是見到別人減薪，於是自己會好過一點？

上年紀高學歷及以往是高收入的人士失業，自我創業是比無了期地等受聘更可善用人生，而創業也不一定需要很高成本，在教育、服務或顧問性質的範疇，甚有可能有一定的發揮。由此不禁想起多年前梁錦松任財政司司長時就解決失業問題曾發表過「送湯水」的服務，被慣性惡意批評者大喝倒采，在金融海嘯的風浪日子回想起來，包伙食與速遞靚湯的業務不是正合時宜嗎？也許如今是某程度上要還梁錦松一個公道的時候吧。

失業率攀升並非單由金融海嘯造成，那些賺大錢還要裁員的企業，活該被譴責。

作者為時事評論員

葉偉明為打工仔發聲

□喬峰

有破壞應有建設隨之而來，元氣才得以迅速恢復。葉偉明當然明白箇中道理，因此，他在批評之餘也提出了建設性的建議：特區政府應循創造就業着手，解決目前基層市民面對的困境，建議更具體到針對某些特定項目，例如他發現目前嬰幼託兒及老人護理服務的社會需求大，應加以支援。其次，他又針對政府過往不少創造就業機會的構思提意見，認為構思雖好，可惜往往因為推行細節不周全，導致政策未能到位，難以令基層受惠。這樣的觀點，只有一個深入社會基層的人才能看得清提得出。因此，政府應予以重視，不要令有見地的建議付諸流水。

「冷落處存熱心，顯示出真情意」。真的，不少人均對裁員事件予以譴責，葉偉明與這些人雖然同聲，但不同氣，批評深入得多，他既提出不應把「共渡時艱」的責任一面倒推到打工仔身上，也指出政府不少良好措施因為落不到實處而顯不出效果，相對於其他人而言，葉偉明顯示了處處為打工仔發聲的真情意。



面對裁員減薪浪潮，社會批評意見不少，但能夠一針見血指出要害的不多，包括立法會議員，因為，當中牽涉某些撈政治資本的意味。但是，工聯會立法會議員葉偉明就旗幟鮮明一以貫之地站在打工仔的立場，直斥某些企業在有盈餘

的情況下依然裁員，是對打工仔在過去不少次風浪中與僱主共渡時艱的侮辱。他以「渾水摸魚」形容這些手法拙劣的無良僱主，並呼籲僱主主要有企業良心，不要把「共渡時艱」當作為他們創造財富的搖錢樹和代名詞。

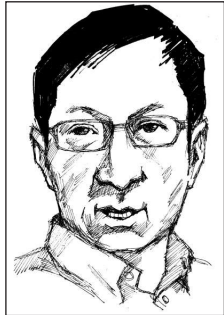
轟無良僱主

葉偉明在電台節目中首先對這類無良僱主大表不滿，並說出打工仔的普遍心聲：願意與僱主共渡時艱，但僱主卻毋視這一合作基礎，一有風吹草動便不理智利與否，操刀裁員，以保障其既得利益不受損害。葉偉明這種說法十分恰當，的確，有些僱主雖然在金融海嘯中遭受挫折，但相對於打工仔而言，他們的經濟實力依然要強得多。高官一再呼籲企業非到萬不得已不要隨意裁員，但是，奸商只當作耳邊風，視趁機裁員減薪可以收到即時效益而不斷對打工仔操刀，自然令向來為打工仔爭取權益的葉偉明看不過眼，對奸商疾言厲色。

真誠提建議

有破壞應有建設隨之而來，元氣才得以迅速恢復。葉偉明當然明白箇中道理，因此，他在批評之餘也提出了建設性的建議：特區政府應循創造就業着手，解決目前基層市民面對的困境，建議更具體到針對某些特定項目，例如他發現目前嬰幼託兒及老人護理服務的社會需求大，應加以支援。其次，他又針對政府過往不少創造就業機會的構思提意見，認為構思雖好，可惜往往因為推行細節不周全，導致政策未能到位，難以令基層受惠。這樣的觀點，只有一個深入社會基層的人才能看得清提得出。因此，政府應予以重視，不要令有見地的建議付諸流水。

「冷落處存熱心，顯示出真情意」。真的，不少人均對裁員事件予以譴責，葉偉明與這些人雖然同聲，但不同氣，批評深入得多，他既提出不應把「共渡時艱」的責任一面倒推到打工仔身上，也指出政府不少良好措施因為落不到實處而顯不出效果，相對於其他人而言，葉偉明顯示了處處為打工仔發聲的真情意。



手稿千萬價

□丁傘



電腦普及，用手寫字的人漸漸少，用電腦打字的人慢慢多了起來了。不少年輕人對一些較為生僻的字識打不識寫。用電腦打書信、各種文件、稿件，整齊美觀，只要將作者名字糊去，就完全可以參賽了（各種徵文比賽），評審不知作者是誰，避免了給人情分或感情分。當然，有些稿件很有個性，文如其人，讀完其打字稿，其作者是誰已是呼之欲出。無論怎樣，比起老友記的手迹，打字稿還是隔了一層。

打字普遍，手稿很快將成為絕響矣。各地圖書館一向有珍藏名人手稿的習慣。例如，美國林肯總統於1864年11月10日再次當選為總統而在白宮發表的獲勝演講，長達四頁，先前就保存在紐約的德賴登索思沃思圖書館協會，拍賣成交價是344萬美元（相當於港幣2667萬元）。在此之前的手稿拍賣高價也是林肯另一份手稿所保持，價為340萬美元，僅少了四萬美元。最妙的是這次拍賣（344萬美元）的款項將用於紐約芬格湖地區一處圖書館的擴建。最令人感興趣的是競拍者為匿名者，他只是用電話競拍，人卻沒出現。

香港中央圖書館，香港中文大學圖書館等，都將搜集、珍藏作家手迹稿視為一種責任。中央圖書館也搞過名家手稿展，但數量比較少。以香港作家之衆，手稿當不止展出那些。當然，並非胡狗阿貓的手稿都有價值，非藏不可。手稿之值得珍藏，也有其一定標準，必要手稿之主具一定知名度，而知名度又從其創造作品的量質來衡量。

既然手稿來源慢慢變得枯竭，物也就以稀為貴矣。將來香港名家名流（不限於作家）的手稿，如能像林肯總統那樣，值個兩三千萬，至少作家也不會病窮死窮死而沒人知道了吧！

……任何說謊、隱瞞事實，
均是嚴重不當行為。



遺失嬰兒屍事件

・三龍・

功夫片為何少出影帝

□上官泰芙



《葉問》在香港上映，正當新年檔期，票房反應不俗，觀眾受落；在內地公演亦氣勢如虹，已至少有三億進賬。近期電影，戲名古怪而又通俗（比如《葉問》、《投名狀》、《集結號》），不要說一般小市民不知其所以然，連電影愛好者和具相當文化的人都不知其乾坤。尤其是《葉問》，武林中人當然沒問題，一般人需經宣傳才知道他是一個人名、詠春拳師祖（創始人）以及李小龍師傅等等。當然好戲就是好戲，拍得好，遲早觀眾會來捧場的。

文戲不足 難論演技

《葉問》之成功，當然不只是在票房，如果我們承認「香港電影金像獎」具一定水準，仍不失為衡量一部香港電影思想、藝術水準的一種重要尺度的話，那麼，它獲得了「第二十八屆香港電影金像獎」十二項提名，與《畫皮》相同，僅次於《赤壁》，值得重視。《葉問》獲得的十二項提名，包括了：最佳電影、最佳導演、最佳男主角、最佳男配角、最佳攝影、最佳剪接、最佳美術指導、最佳動作設計、最佳音響效果、最佳視覺效果、最佳原創電影音樂。其中「最佳男配角」還佔了兩位演員：林家棟和樊少皇。在十二項提名中，最引人注目的是「最佳男主角」這一項，畢竟《葉問》基本上屬於功夫片，而功夫片主戲是動作。動作片的演員能獲提名不是沒有前例，但始終比較少；節演葉問的甄子丹是年輕演員，獲得提名十分開心。他認為動作片演員能獲獎會令大家對動作片演員改觀，而以往金像獎的影帝大多頒給其他類型的電影，惟有洪金寶是一個例外。他在第八屆（1988年）憑《七小福》電影中飾演自己的師傅于占元而第二次獲得影帝榮譽。該片基本上屬於功夫片，然洪金寶不僅限於身手好而已，他的內

心戲、演技也都認真細緻，獲得觀眾喜愛和認同，也得到電影評家的好評，像他這樣的演員還是非常罕見的。

甄子丹的言論不是沒有意義的，如果《葉問》不但獲得「最佳電影」，他還獲影帝（最佳男主角），那也就打破和改變了功夫片不能得獎和功夫演員不能登上影帝寶座的宿命。當然，《葉問》能被提名為「最佳電影」之一（其餘四部是《天水圍的日與夜》、《赤壁》、《長江7號》和《畫皮》），首先在於主題意識之不俗，不是表演詠春拳如何精采而已，而是強烈的民族意識（抗日），與李小龍的《精武門》、《猛龍過江》庶幾相似。看來這也是在地大獲歡迎的主要原因。至於演功夫片的演員少登上影帝的寶座（最典型的莫如成龍），並非歧視，而是香港大部分動作片的共同致命傷，即：文戲不足，感情戲更缺乏，不久前的《三國——見龍卸甲》基本上全是武戲，試問，如何能由其中產生影帝？畢竟金像獎選的是演技、演員的藝術演繹，而不是打擂台，選什麼拳的冠軍。

切切以盼 偏偏落選

在二十七屆的金像獎頒獎歷史（從1982年第一屆開始）上，嚴格意義的功夫片主角獲影帝獎可能只是洪金寶的《七小福》，而他的另一個影帝是出自《提防小手》，不是嚴格意義的功夫片或動作片；其他「比較」多「動作」的，也只是警匪片。例如李修賢憑《公僕》獲得影帝，鄭則仕二次得影帝，第五屆憑《何必有我》，第十六屆憑《三個受傷的警察》，兩人都飾警察，都有細緻的內心戲，前者演繹了一個有情有義、充滿了人性的警察；後者，則將一個在強大生活壓力下精神崩潰的警察演得淋漓盡致。何況警匪片或警察片並非傳統意義的動作片或功夫片，更主要的對警察這一特殊行業人性的刻劃。周潤發在第六屆憑《英雄本色》首次獲影帝稱號，一來在吳宇森的導演下，此片將中國傳統武俠精神與現代暴力美學融為一體，重視江湖道義及兄弟情懷，已將警匪片層次提升和美化

；二來周潤發的精湛出色演繹，令主角成為「現代英雄」（有人譽為香港影壇不可逾越的經典）。上述三人得獎均有因，即非有出色內心戲、細緻感情戲、個人演技的出神入化大發揮不可。

武中有文 突破框框

綜觀其他片種的影帶，全已是另類電影的天下矣！許冠文獲影帝的《摩登笑劇》是喜劇片；麥嘉的《最佳拍檔》是香港式的現代神探探案；梁家輝獲影帝的《火燒紅蓮寺》是歷史片，《92黑玫瑰對黑玫瑰》是喜劇；周潤發獲影帝的另一部片《阿郎的故事》是文藝片；張國榮獲影帝的《烈火青春》，曾志偉獲影帝的《雙城故事》，黃秋生獲影帝的《八仙飯店之人肉叉燒包》及《野獸刑警》都基本上是社會意識很重的社會片，不乏愛情元素；縱然歸類為「警匪片」的片種，也肯定在文戲、感情戲上讓演員有較大發揮的空間。至於喬宏獲影帝的《女人，四十》，周星馳獲影帝的《審死官》都是如此。至於「影帶」冠軍梁朝偉，所拍王家衛的片，幾乎部部得獎，《重慶森林》、《春光乍泄》、《花樣年華》、《2046》不是社會片就是愛情片，舊稱「文藝片」。《無間道》為警察片，乃一次意外，但他亦憑好戲做影帝，而非靠打槍或武打。

由上可見，《葉問》獲十二項提名，可視為一種香港強勢電影功夫片種復甦的信號。李小龍電影的熱潮興於上世紀七十年代，當時金像獎未設立，但他以個人魅力影響了一代代人，並擴至世界，成為功夫片暫時不可跨越的電影經典。《葉問》走的是同一路線，但顯然加重了文戲，重視個人演繹；更注入愛國元素，激發華人觀眾熱血沸騰。此種片種如重視劇本（偏偏它沒獲「最佳編劇」提名，可見當有不足處），加強感情戲，恐怕可以成為帶領香港電影走出陰霾、走向新天的「真命天子」，不要輕估！

作者為資深出版人，作家

失之「北九」收之「西九」

□積德



特區政府疑唔益「本地薑」，遂令「地頭蟲」不敵「過江龍」——北九龍裁判法院原址的使用權終於「揭盅」

，是由美國薩凡納藝術設計學院奪得，而一直力爭北九原址作為粵劇培訓基地的八和會館主席汪明荃，當日獲悉結果即時舉行記者會招待會，炮轟政府只是口講支持粵劇，但無扶持粵劇之心，並要求評審委員會公開所有評審準則；汪明荃更揚言因此想哭，不禁使人聯想到粵劇戲曲的「fing水髮」，如此場面不難感召人心，或使人對政府的作為有些反感。

「北九」落選 失之武斷

然而，戲劇歸戲劇，現實還現實。其實筆者也是標準粵劇迷，自問心底亦希望北九原址能讓八和子弟所用，奈何對手太強。天意不從人願，落選總有其原因，總不能因此就要哭鬧，還要炮轟政府無支持粵劇之心。事實上，政府在推動粵劇發展做了不少工作，包括致力促成業界續租新光戲院，撥款支持開辦粵劇文憑課程及資助梨園新秀劇團，加上政府擬將油麻地戲院原址改為戲曲活動中心，並會在西九文化娛樂區興建大型戲曲中心等。有上述這麼多事實擺在面前，就算有人要批評政府，極其量只能說其在這方面做得不足，尚有改善空間，當不能完全抹殺政府對粵劇曾經做過的工作。

「花逐雨中飄，曲隨風散」，當年洪秀全的太平天國及李文茂的大成國之亂後，廣州瓊花會館被毀，滿清政府更全力打壓粵劇，所有粵劇藝人被迫轉為地下發展，當時何止沒有適合場地作公開演出及訓練新人，只要被人懷疑懂得粵劇，或懷疑是梨園子弟都會遭殃。但真金不怕洪爐火，粵劇藝術並沒有因此衰落或沒沒，反而薪火相傳，人才輩出，延續到民國時期大放光彩，戰後和平時期更是粒粒巨星，出了很多大老倌，以及超級班霸，先輩粵劇藝人用他們卓越超凡的藝術成就，寫下嶺南戲曲的光輝一頁！

相比今時今日，粵劇藝術的生存環境已大有改進，但偏偏生於憂患，死於安樂，近年粵劇的發展呈現衰落狀態，不但台上藝人青黃不接，台下觀眾同樣是青黃不接。或有人說，這是因為近年社會急速發展所致。但無論社會如何急速發展，總有人選擇在某些時間停下來欣賞藝術的，且看西方發達國家的戲曲藝術歷久不衰，還吸引世界各地觀眾遠遠捧場就是很好的例子。歸根結柢，問題是有沒有值得欣賞的藝術價值，要是有的話，總不愁沒有捧場客。

培養明星 進軍「西九」

有謂：三年出一個狀元，但十年出不到一個大老倌。由此可見粵劇人才正是千兵易得，一將難求。試想今時今日香港粵劇界，真正能夠有叫座力的大老倌有幾人？記得很久以前，名伶白駒榮以一曲《客途秋恨》紅遍香港港澳，唱出其獨有腔口，個人風格，幾乎無人可替代。到後來新馬師會再唱此曲，起初沒幾人敢看好，可他就能另創風格，再闢高峰，把前人名曲翻唱也可唱出個未來，這就是其藝術成就。放眼今日，竟未見有人唱《客途秋恨》可回復前人水準，更遑論有突破的了。而且唱做唸打、聲色藝俱全的文武生或花旦亦不多見，真要嘆句粵劇「胡不歸」？

看來，不由不佩服任劍輝、白雪仙的眼光，很早就部署栽培接班人，又組雛鳳鳴劇團讓其實習演出，但可惜所演仍為舊劇本，來來去去都是那幾套戲，觀眾是期待新劇本的。由此想到，粵劇的劇目、劇本多年來沒有進步，也是一大弊處！直到新世紀的今天，著名編劇仍只限於唐雎生、葉紹德等聊聊數人，前者已作古多時，而德叔亦老邁矣。據聞八和會館正在訓練新的粵劇編劇，在此祝願有長江後浪湧現吧。不過，香港目前連影視圈都缺乏好的編劇人才，何況要求更為嚴格的粵劇編劇，既要有創意，又要有文底、懂歷史、音樂曲韻等，端的不易求也。

幸而，香港還有不少關注粵劇的有心人，如汪明荃也是其中之一，希望她莫以這次落選北九而氣餒，領導八和子弟重整旗鼓，調整政策，致力爭取西九，而且最重要的是，用心培養更多粵劇明星，有明星就必有觀眾及市場，定可把粵劇發揚光大。

作者為時事評論員