



湯盈盈昨在法院外不禁顯出滿臉悔意 (本報攝)

# 湯盈盈認醉駕願判社服令

【本報訊】藝人湯盈盈昨日於觀塘裁判法院滿臉悔意地承認醉酒駕駛及不小心駕駛兩項罪名，裁判官庭上指一般不小心駕駛案件會以罰款處理，但由於事件中有兩人受傷，罪行嚴重，應控方提議先索閱社會服務令報告，案件押後至下月九日宣判。對於可能被判社會服務令，湯盈盈透過辯方大律師表示絕對願意。

## 稱受壓力形象受損

全程以英文答辯的三十三歲被告湯盈盈，報稱演員，昨日上午九時許準時到達觀塘法院應訊。當時現場有約三至四十名記者等候採訪，她向傳媒展示微笑。據控罪書指湯被控於去年十一月三十日，在西貢公路與康健路交界路上不小心駕駛，以及在呼氣中的酒精濃度超過訂明限制下駕駛車輛，即超過一百毫升呼氣中有二十二微克酒精的訂明限制。

辯方大律師駱應添求情指，事發前湯盈盈飲了威士忌及水，之後都知道駕車有問題，曾在車上小睡了一會

才起行，事後已覺得自己行為愚蠢，對事件感到抱歉。而湯在撞傷人之後對兩名傷者的情況十分關注，雖然兩人的傷勢並不嚴重，湯仍派出助手到醫院了解情況，並多次向記者及傳媒呼籲醉酒駕駛是不負責的行為，由此可看出被告已非常後悔。她在案發後受到各方面壓力，形象受損，相信已得到教訓，再犯機會微，懇求法庭輕判處理。

控方案情顯示，湯盈盈於去年十一月三十日飲了威士忌後駕私家車沿西貢公路往九龍方向行駛，途經康健路交界，前行一輛電車車依交通燈號指示停車，尾隨的私家車突收掣不及，失控撞向電車車尾部，電車車被撞至人仰車翻，鐵騎士和女乘客被拋落地，撞傷手腳，湯盈盈則安然無恙。

## 撞傷鐵騎士女乘客

警員到場後要求在車輛內等候的湯接受「吹波波」測試，發現其呼氣酒精含量達九十七微克，即超標三倍

，懷疑她酒後駕駛，將她拘捕，稍後落案控告她酒後駕駛及不小心駕駛罪名。至於兩名傷者被送院治理後證實輕傷，經治理後出院。

近年酒後駕駛的趨勢嚴重，根據警方數字顯示，前兩年分別有兩千多人因酒後駕駛被控。警方於本月為打擊醉駕實施新例，在公路上抽樣進行「吹波波」測試。

## 盈盈已不敢再飲酒

此外，談及湯盈盈的醉駕有可能判社會服務令，藝人徐子珊表示「終於鬆一口氣，之前跟盈盈吃飯時，她已不敢飲酒，知道自己錯了，所以希望事件能快些平息。」

鍾嘉欣說：「她沒事就開心，因為事件拖了一段時間，她也好困擾，雖然我不會駕車，但也呼籲人們不要醉駕。」

謝天華與盈盈份屬好朋友，知道她為了此事內疚了很久，亦減少駕駛，希望事件不會影響她的工作，因她不是有心的。

## 華懋基金獲注資 要求延審做準備

# 千億爭產案明定開庭日

【本報訊】已故華懋集團主席龔如心的千億遺產爭奪戰，昨日於高院進行提訊，華懋慈善基金一方於庭上指已收到部分注資，但由於剛轉換律師，需時再準備案件，要求法院把案件開審日期押後一、兩個月，不過陳振聰及王廷歆一方表明反對，並指最多只可把案件押後兩周開審。法庭明天將再作提訊，以決定案件的開審日期。基金會的代表律師在庭外指他們現時有足夠財力應付審訊，但拒絕透露注資資金的來源，他又表示現時沒有收到指示會作和解。

於上一次預審時曾高調到庭聽審的陳振聰，昨日並沒有於法庭現身，代表華懋慈善基金的龔家成員昨日亦沒有到庭，早前代表基金會的英國御用大律師 Geoffrey Vos 及資深大律師翟紹唐昨均沒有到庭，改由資深大律師張健利作代表。張大狀指現時基金會已有足夠財力應付審訊，且剛於昨日收到基金會的 3000 萬元支票，以支付上手律師的費用，他們亦已獲得上手律師行的所有文件。

## 上手律師收 3000 萬

不過張大狀指由於剛於上周才轉由他接手，且於昨日才獲得所有文件，需時作準備，故要求把審訊日期由 4 月 27 日押後一至兩個月，至於具體押後期要待他們觀看所有文件後再作決定，故要求法院押後至明天再作提訊，他們會交代要求押後案件的具體時間及其餘時間表。不過陳振聰及龔如心家翁王廷歆一方即表示反對，並認為案件不應再拖延，並指案件最多只可押後兩星期至 5 月 11 日開審，法官林文瀚最後決定把審訊日期押後至明天再作決定。

庭上，律政司司長代表未有表示贊成或反對，認為要以公眾利益衡量，同時要定出實際可行的審訊時間。

基金會的代表律師何文基在庭外表示，基金會現時已獲得注資，應有足夠金錢應付訴訟。不過有記者追問是否有富豪注資，並有記者問到是否盛傳的「大劉」注資基金會時，何則一概表示不願置評，他只稱現時基金會的資產仍是正數，他們亦於上星期起收到基金會的資金。何又表示基金會於昨日簽發了兩張共 3000 萬元的支票，用作支付上手律師行的費用，當中亦包括部分的專家報告費用。

## 基金會未有和解指示

何文基又強調他們要求押後開審並非要拖延審訊，而是需時間研究案件。他又指到目前為止，並沒有收到基金會指示會向對方提出和解；何文基昨亦透露，明天案件提訊時，陳振聰一方將會帶同數名他們的證人到庭並於庭上確認他們將於案件開審時出庭作供。何指他們均為一些有關事實的證人，但拒絕透露該些證人的身份，基金會一方亦將會就是否接納傳召證人作出表態。



大批傳媒昨在庭外守候，等候可能再度現身的陳振聰

(林雨攝)

## 98 歲王廷歆不願再等

【本報訊】華懋慈善基金昨表示要求押後一、兩個月開審後，陳振聰的代表律師即表示強烈不滿，並指案件早已給予充足時間準備，即使對方轉換代表律師團，其實應已準備得「七七八八」，故最多只可寬限一至兩星期；陳的代表律師麥至理在庭外指，對於案件一再延期，感到非常不滿。麥強調他們已準備好開庭，陳振聰亦已確保律師團做好開庭準備，基金會一方沒有理由要延遲。不過對於若律政司積極介入案件時的意見，麥表示不願置評，他又指由於昨只是處理一些技術問題，故陳振聰未有出席。

王廷歆的代表，資深大律師莫樹聯昨在庭上回應基金會申請延期審訊一事時指，因為王廷歆已年屆 98 歲，故案件得

以盡快開審對王來說是相當重要，因此即使是延期，亦只能是一段短時間，故王支持陳振聰一方指開審日期最多只可寬限一至兩星期。

律政司司長代表，資深大律師何沛謙則表示，他們主要關注於案件對公眾利益的影響，不過考慮到現時的情況，律政司認為現時仍不需要積極介入案件。不過林文瀚法官關注到，一旦律政司接手案件，是否再需要押後開審日期讓他們作準備。何大狀表示若他們接手，並不是簡單由慈善基金一方接狀所有文件便行，他們亦需時準備，不過需要多少時間，何指他亦需先拿取指示，並於明天交代詳情。

## 認 10 年前強姦女生 貨車司機重囚 10 載

【本報訊】一名貨車司機於 10 年前在元朗趁一名中二女生獨自放學時誘使她登上其貨車繼而將她強姦後離去，並於少女的陰道及內褲上遺留下精液。少女立刻通知校方及報警，惟警方未能憑精液的 DNA 找出涉案禽獸司機。惟天網恢恢，去年警方更新犯人的 DNA 資料後發現，曾有案底的司機之 DNA 符合 9 年前強姦案中犯人留下的 DNA 樣本，警方遂於司機從內地回港時將他拘捕。司機昨於高院承認一項強姦罪，被法官重判監禁 10 年。

報稱司機的 31 歲被告鍾志榮，昨承認於 1999 年 11 月 10 日於元朗洪水橋，強姦當時只有 13 歲的女事主。架上眼鏡、身型矮小且已婚育有子女被告，昨日在犯人檻內一直表現



被告事發當日被警方扣查的情形

## 六死車禍 司機酒精超六倍

## 將加控醉駕罪 死者家屬盼嚴懲

【本報訊】年廿八落馬洲六死車禍，涉嫌危險駕駛導致他人死亡的男子，昨日在粉嶺裁判法院再次提堂，裁判官接納控方申請，將案件押後至下月二十三日，以便等候法律意見，被告獲准保釋外出候審。控方庭上透露，由於報告指案發時被告體內酒精超標近六倍，稍後可能加控被告酒後駕駛罪名。

四十一歲的被告羅少權昨身穿黑色西裝襖、米色恤衫和牛仔褲出庭，他獲准繼續以五萬元保釋。羅少權於上月二十五日農曆年卅晚首次提堂時獲裁判官批准保釋，但由於他遺失駕駛執照，最後須還押獄中度歲。

律政司的代表律師在庭上表示，經進一步調查之後，證實被告羅少權在車禍之後酒精濃度達到一百五十三度，超標接近六倍，較較早前初步結果超標大約三倍為多。控方申請將案件押後一個月，等候法律意見，可能加控被告酒後駕駛罪名，案件亦可能會轉往區域法院審理。署任主任裁判官將案押後至下月二十三日再提堂。

案發於上月二十三日，控罪指被告在落馬洲青山公路路頭段，危險駕駛一部中型貨車，引致一名的士司機及五名幫傭工人死亡。

一批車禍的死者家屬昨日到法庭旁聽，並於法院樓下拉起橫額，希望嚴懲酒後駕駛。

鎖定，開判後亦沒有露出激動之情。

辯方求情時指，雖然被告有多次案底，且有潛逃紀錄，但並沒有任何一項案底涉及風化案，被告並非涉性罪行的慣犯。律師又指，被告在犯案時沒有施用嚴重的暴力，且在犯案後即放事主離開。另外，被告在去年被捕後亦願意向警方交出 DNA 樣本給他們再作核對，望法官給予輕判。

高院暫委法官賴聲德判刑時指，被告對事主而言是陌生人，且於事主放學後不久即犯案，令家長擔心子女的安危，法庭必須要嚴懲。賴官認為除被告認罪外並沒有任何求情因素，判刑亦需反映社會不能容忍此類罪行，法庭亦不可對此類罪犯有所憐憫，故決定重判被告監禁 10 年。

據控方案情指，案發時事主正放學獨自離開校園，被告上前截停她並誘使她登上被告的貨車。被告在車內推倒事主，並擊打她的頭部數下，繼而強姦她。完事後被告命事主下車，被告亦駕車離開。事主即回校把事情告之老師並到屯門醫院驗身及報警。

## 麥當勞前總經理涉收回佣

【本報訊】廉署針對涉及食肆的貪污罪行，年前對大型快餐連鎖店麥當勞餐廳在港公司進行調查，其後拘捕香港麥當勞餐廳董事總經理劉士盛，指他涉嫌收受食物供應商提供的利益，作為麥當勞向該供應商入貨的報酬，落案控告其串謀使代理人接受利益等罪名，案件昨日在區域法院開審，有「麥當勞一哥」之稱的劉士盛庭上否認控罪。

被告劉士盛（47 歲）被控兩項串謀收受利益及一項串謀妨礙司法公正罪，涉嫌違反《防止賄賂條例》第九（一）（b）條及《刑事罪行條例》第 159A 條。控罪指，被告涉嫌於 2005 年 5 月至 2007 年 4 月期間，與一名食品公司董事串謀，使被告收受非法回佣，作為推薦和批准有關食物公司成為「麥當勞」的粟米供應商、為「麥當勞」向有關食品公司發出粟米訂單及維持「麥當勞」與有關食品公司的業務關係的報酬。有關涉嫌非法回佣相等於該食品公司供應「麥當勞」

的粟米總銷售額的 10%。

此外，被告又涉嫌於 2007 年 6 月 29 日，與該食品公司董事串謀妨礙司法公正，即要求有關董事向任何執法人員訛稱，該董事給予被告的非法回佣，是他們用作在內地投資物業的合營企業回報。

案情指出，廉署人員在調查麥當勞快餐店涉及有人收受食物供應商利益的情報時，發現有人以利益換取向其公司入貨。調查發現該等供應商所提供的食物，並非一般麵包、牛肉及較為熱門的配料，而是一些新產品。廉署人員調查後，有足夠證據指被告涉案，遂在 2007 年 8 月將其拘捕。

案情又指，麥當勞設有嚴格的食物採購機制，一直指定的供應商入貨以確保食物水準。但有關涉案的食品供應商，則非麵包、牛肉、豬柳、薯條這一類主要食品材料，而是涉及配料的食物，屬於較新的次要副食品。

張健利  
昨天代表華  
懋慈善基金  
出庭  
(本報攝)