

看病不難也不貴  
太狹隘



對於「看病難看  
病貴」這個備受中國百姓關注的問題，數位醫藥衛生界委員日前卻發出了不同的聲音：中國看病不算難，也不算貴，而是患者求醫標準過高，導致醫療資源「擁擠」。他們認為，應該對「看病難看病貴」給出定義，確立標準。

### 醫療服務不均

「看病不難也不貴」的論調其實一點不新鮮。就在去年的這個時候，廣州市衛生局副局長曾其毅就發表過類似的論言，「其實在中國看病並不貴，是人們的價值觀念問題」。不難發現的是，這些

「看病不難也不貴」論的持有者，無一例外的均是醫藥衛生界人士。是醫藥衛生界人士近水樓台、身臨其境的緣故嗎？恐怕不是，我想用「不識廬山真面目，只緣生在此山中」來形容更為貼切，也更切合民意。

其實，對於一個國家而言，看病到底難不難貴不貴，通常有兩個指標：一是與國外橫向比較，即直接比較不同國家之間的醫療服務價格。然而由於不同國家的經濟發展水平和匯率不同，國家之間的橫向比較必須考慮傾向購買力因素。也就是說同樣是一美元，在美國和中國具有完全不同的使用價值，在這種情況下，單純比較不同國家的醫療費顯然沒有任何意義。二是聯繫本國經濟社會發展的客觀實際，特別是在我國當前貧富差距已經突破警戒線的前提下，看病貴不貴的最大憑據應該是大多數窮人看不起病，有沒有地方看病，而不是少數富人看病方便與否。這正是問題的關鍵所在。醫藥衛生界的委員們與老百姓意見正好相左，認為「看病不難也不貴」，恰恰說明了我國醫療衛生服務的地區不均、城鄉不均等嚴峻現象。

### 價格共同分擔

另外，老百姓所認爲的看病難看病貴是基於他們直接支付的價格，而不是醫療服務的價格總額。美國、英國等西方國家的醫療服務價格雖然遠高於中國，但具體到老百姓的頭上只是其中的一小部分，也就是說，爲老百姓看病埋單的並不只是老百姓個人，還包括政府和醫療保險機構。

當前，解決我國看病難看病貴難題的關鍵不僅需要在提高醫療服務水平，降低醫療服務成本方面下功夫，更重要更迫切的問題在於看病價格的分擔。讓老百姓看病不再是個人的問題，而是政府和社會的問題，也就是讓政府、醫療保險機構和老百姓三方面共同爲看病埋單，並且做到醫療服務機構的均衡布局。所以，對「看病難看病貴」給出定義，確立標準固然必要，但必須基於這樣的前提條件，那就是醫藥衛生界人士作爲醫改的具體實施者和執行者，只有從心底認爲看病難看病貴，把它看作是邏輯起點，當作是工作的原則和重心，看病難看病貴問題才有可能從根本上獲得解決。

## 恢復繁體字？

□甘田

全國政協委員潘慶林提出，建議全國用10年時間，分批廢除簡體漢字，恢復使用繁體字，理由有三個：一是簡化漢字時太粗糙，違背了漢字的藝術和科學性。二是許多都是用電腦輸入，已經解決了繁體字太繁瑣，難學難寫，不利於傳播的問題。三是恢復使用繁體字有利於兩岸統一。

只要我們稍加思考，這些原因有很多是站不住腳的。

漢字不是從來不變的，漢字從誕生以來，經過了幾次演變，但演變的趨勢都是由繁到簡。現在的簡化字，很多都不是憑空產生的，很多當時就已經被社會大量運用。爲什麼被社會大量運用，就是反映了漢字的發展趨勢。說違背了漢字的藝術和科學性，恐怕才缺乏科學性。

現在電腦雖然很普及了，但是電腦並不是我們生活的全部，現實生活中，我們還有很多工作是電腦不能參與的，需要手寫漢字，因此「電腦輸入，已經解決了繁體字太繁瑣，難學難寫，不利於傳播的問題」這樣的理由根本站不住腳。

台灣雖然使用繁體字，但很多人都看到這是兩岸不能統一造成的原因之一。兩岸同胞不同的存在，更加讓所有的中國人看到，兩岸加強協商、加快統一步伐的重要。

因此，這樣的提案還是不要的好，即使要，我認爲絕不能憑這麼幾個理由就恢復繁體字，至少還應當有不可行研究報告。恢復繁體字事關重大，涉及文化、經濟、政治很多方面，如果我們考慮不全面，這樣的提案是不科學的。

## 依照國情建立監控系統

□鍾錦玲 余家豪

每個國家都需要一定程度的監控手段，監控可以是爲了反恐，亦可以是爲了打壓，當然也可能是以反恐爲名，打壓爲實，一切只在乎你怎樣鋪路。

### 網絡控制保國家安全

美國爲防止黑客入侵系統，非常重視網絡安全；同樣，中國亦認爲不能忽略此虛擬橋頭堡。中國近年不斷強調和平崛起並盡量避免與西方國家發生正面衝突，致力維持國際和平關係。網絡控制保護國家安全也維護了國家主權，制衡他國對中國的主權影響與干涉。二零零七年七月，廈門發動了反對興建化學工廠的抗議。爲了控制這個情況，政府限制了所有網絡傳播媒介有關的報道，因爲網絡正是示威人士主要的通訊渠道。最後，抗議者亦因爲通訊出現故障而結束示威。二零零八年奧運期間，中國政府收到國外有關網絡監管的投訴後，爲了減低國際輿論壓力，中國政府在這敏感時刻解封了一直被封鎖的網站。奧運會後，中國政府掌控了主導權，並再次封鎖了那些網站，更控訴他們違反中國法律。此時內已經不再在砧板上，人權擁護者只能無能爲力地投訴。在以上例子中，中國政府在變化多端時刻撇開某些考慮因素，用主動權來控制傳媒和社會運動，策略上某種程度是可取的。基於之前經驗，中國政府大概相信，如果可以控制媒體，就可以避免政治、經濟和社會危機。所以，基於安全因素以及「避得就避」的心態，中國政府不理輿論壓力，發展了一個龐大、先進的審查制度去控制網

絡。

國家安全與自由民主的衝突往往避免不了，多點監控就自然會少了自由。英國爲了反恐，設立四百多萬部閉路電視全天候監視全國人民，情況就像「黑夜騎士」中蝙蝠俠爲了追捕小丑這恐怖分子而用了聲納系統。這套閉路電視，美其名就是保護國民人生安全，可是一旦被濫用，便是侵犯了私隱權，而反恐又是長命戰，英國政府斷不能像蝙蝠俠般在逮捕小丑後正義地毀滅整套聲納系統。據英國獨立報指出，英國內政部去年曾向首相白高敦建議在街燈上安裝隱藏性的X光透視攝像系統，監視人員可以透過這種具透視功能的攝像鏡頭，識別出藏有炸彈或武器的人，對預防恐怖分子發動襲擊可起到極大作用。在公衆場所使用具有透視能力的錄像技術，跟偷窺狂有什麼分別？政府資料外泄情況屢見不鮮，一幅幅被透視了的人物照一個不小心流了出去，那怎麼辦？這項新措施必引起新一輪醜照門的恐怖。

### 英國閉路系統太恐怖

民主精神在整個國際關係的版圖上的確佔了重要的一席，但這二元價值並非沒有平衡點。如果拒絕使用網絡審查制度就是民主的體現，又似乎過於輕率。在過去，爲了維護國家主權和政治宣傳等現實所需，中國選擇了控制網絡世界。到了二零零三年的沙士事件，中國政府雖會嘗試掩飾疫情的真相，但最後還是選擇道歉並與國際衛生組織合作。監控似乎並非每次都有效，這或許敲響了中國需重新定位的警鐘。網絡監控的本質雖與民主理念互有衝突，但正如盲人摸象的故事，每個盲人摸到大象身體不同的位置就會得出不一樣的觀點。若只着重於安全或民主一個點上，並不能有助理解整個國際政治的變化，各國還需按照自己的國情找出一個屬於自己的平衡點。

本欄由 Roundtable 香港國際關係研究學會策劃



建構其意義和觀感。所以，不論打什麼旗號，每個國家都有其一套監控系統。當中，中國開發的「金盾工程」廣受輿論批評，其實美國何時又不想擁有這套系統，若說「金盾工程」有問題，倒不如說它的包裝不夠好。另一個愛監控的國家——英國甚至突發奇想，希望更進一步透過每位市民，能帶來的恐怖亦不下於「金盾工程」。

### 美國也想建「金盾工程」

二十一世紀是網絡世紀。美國網絡安全委員會剛發表的報告指出，美國現在面臨最嚴重的國家安全挑戰是網絡安全，可是要有一套健全的網絡審查制度和相關的檢查行動，某種程度上和民主互相抵觸。因爲在國家安全比網絡資訊的流通更重要的前提下，政府有權禁止張貼一切有害國家安全的資訊，甚至可以防止網絡使用者對於資訊的搜尋和傳送。嚴重些更可以以國家安全的名義拘捕網民。那麼在這科網時代，應如何在民主自由和國家安全之間取得平衡點？

中國開發「金盾工程」，就是爲了監測及過濾中國國內外網站內容，除此之外，「防火牆」能有效防止海外情報報者入侵，以保護國家資訊，免遭黑客盜取情報與機密檔案。對於西方國家來說，由於對民主觀念的重視，難以安裝如「金盾工程」般強大的安全系統，所以網絡安全系統相對地薄弱。相反，中國政府或許可以探測到西方國家的情報以作出相關的對應措

## 蔡英文成「醬菜店」老闆娘

□魯力



十個月過去了，這位曾被形容爲民進黨「新救世主」的女黨魁卻陷入領導危機。其實，外界也沒多少人把蔡英文真正當作民進黨主席來看，更多的是把她當成民進黨這個「醬缸」中整天摻和黑色醬泥的老闆娘。

民進黨失去政權，蔡英文在黨內青壯派及各派系一致力拱手成爲第一位女性黨主席。十個月過去了，這位曾被形容爲民進黨「新救世主」的女黨魁卻陷入領導危機。綠營支持者說「這個主席太軟了！」中常委羅文嘉更直指，民進黨現在好像在「醬缸」裡。陳水扁也對前往北所看他的前民進黨主席游錫堃抱怨，蔡英文太軟弱才導致他遭收押。其實，外界也沒多少人把蔡英文真正當作民進黨主席來看，更多的是把她當成民進黨這個「醬缸」中，整天摻和黑色醬泥的老闆娘。

### 對陳水扁一家手軟

首先，蔡英文領導的民進黨成爲「醬菜缸」，是因爲黨內不少政治人物拿了扁的錢。外傳陳水扁在見民進黨前主席游錫堃時，會抱怨蔡英文太軟弱，沒讓民進黨走街頭路線就算了，還急着與他切割，害他被國民黨政治收押。其實，更多的民進黨人是在抱怨蔡英文對陳水扁一家的貪贊案爲什麼這麼手軟。中國有句老話說得好：拿了人家的手軟，吃了人家的嘴軟。民進黨的不少政治人物，都從陳水扁那拿到錢，所以就和陳家綁在了一起。

據特偵組的說法，扁卸任「總統」前，至少聚財十八億，過去累積進出銀錢少說四、五十億。民進黨從中央到外派員就算拿了陳水扁十三億，還有爲數更多的金錢，不知轉匯到地球的哪一端。民進黨人因爲自己拿了黨主席數百到數千萬，不但不能與扁切割，還得爲扁說話，這就是民進黨的悲哀所在。對於陳水扁被關在北所，還對外抱怨民進黨害他坐牢，蔡英文在高雄出席「二二八」紀念活動時強調，她是黨主席，其代表的就是黨的利益，必須保護黨，並以台灣利益做考量。

其二，在陳水扁帶頭亂爆料下，部分民進黨人仍熱衷於藍綠時代的政治濫鬥與抹黑。無中生有、信口雌黃、強詞奪理，把民進黨的格調又帶回陳水扁的街頭政治流氓時期。一張絕大部分人連個影子都沒看到的光碟，就可以讓台灣連日來陷在口水加巧克力攪和成的爛泥裡翻滾。

現在這場巧克力爛泥戰的層次，比民進黨以往執政時期更爲下作。在其中翻滾的人，或許以爲大談親密光碟便可抹黑馬英九，而抹黑馬英九便能讓扁家弊案的污點相形失色。這不但是情感上的懦弱，更是道德上的狡猾。

其實，回顧陳水扁幾十年來的

猾，以爲這樣行得通，這是政治上的愚蠢。但是至今人們不會看見蔡英文爲主席的民進黨中央對此有所檢討批判，更未見黨中央對黨公職人員的相關行爲有所約束。

### 民進黨被染得更黑

其三，陳水扁在獄中做的因獸之鬥，不但以綁架蔡英文爲目的，更以撕裂民進黨爲策略，以吸引台灣人的關注，讓民進黨高層對扁心生恐懼。他在獄中的唯一策略就是，全力爭取媒體目光，不讓全世界的人遺忘他。其手段很簡單，就是亂槍打鳥。槍口不僅對馬英九、國民黨、特偵組及法官蔡守訓，更要炮口對內製造不滿民進黨的聲音，如此才能博得社會廣泛注意。諸多外界看來不符常情、不合理性的因獸之鬥行爲，全是由自己的官司。

扁的操作主攻國民黨政治力介入司法，亦批民進黨見死不救，這是凝聚挺扁群衆對民進黨中央的壓力。了解陳水扁思維的綠營人士認爲，扁若能釋放，他個人及扁同情者或支持者與民進黨的緊張矛盾關係反而會得到紓解，降低扁對民進黨的攻擊程度，可以全心對付司法體系與國民黨。

其四，陳水扁官司的冗長過程與黑幕的不斷被爆，陳家人的無賴與無恥，都使民進黨這個「醬缸」被染的更黑。二月二十四日到二十六日，台北地方法院連續三天對陳水扁案開庭，陳水扁雖然每次都按時出庭，但對所有弊案拒不認罪。在陳鎮慧等十名被告已經認罪，甚至連陳致中夫婦都要求「認罪協商」、吳淑珍也都已經部分認罪的情況下，陳水扁爲什麼還要堅持拒不認罪呢？

陳水扁到現在還拒不認罪，是他至今還存在很大的幻想，所以現在他還相當自信，認爲只要策略運用得當，還是有希望最終脫罪。

其五，民進黨用「台獨」遮蓋一切罪惡，不顧台灣人民死活，硬要走與大陸對抗之路，台灣人民已經在去年三月的「總統」選舉中用選票給予了否定。陳水扁的貪贊與無恥，已將這場審判變成了一個不堪入目的政治戲台。其實，回顧陳水扁幾十年來的

從政紀錄，他總是活在一個表演世界之中，虛構了一個魔幻的國度呼喚民衆追隨。但是，現在台灣人都識破其騙術而離開，只剩這個被拆穿西洋鏡的魔術師還在那裡唸唸有詞。

連民進黨籍的高雄市長陳菊都認爲，從黨外時代、民進黨組黨、執政到落敗，作爲一個從事民主運動數十年的民進黨員，她感到非常難過，也認爲民進黨有許多必須檢討及反省之處。她說，民進黨內部當然有派系。然而，派系之間能否共存、建立共識，以及大目標是否一致，都是重要的問題。多年來黨內的紛紛擾擾使得民進黨對外無力，內部傷痕纍纍。

### 堪與謝長廷比陰毒

最後，蔡英文也不是一隻誤入政治森林的「純潔菜鳥」。去年十一月，蔡在鼓動群衆抗議陳雲林來台時，兩次掀起群衆情緒後，隨即溜走，丟下群衆形成暴亂。「暴力小英」的綽號由此而生。在這次光碟事件中，她說「對光碟沒有特別評論，但社會還是要有一個理性和包容」。她的一句沒有特別評論的評論，足堪和謝長廷比陰毒，原來「暴力小英」的另一面是老練狠毒。

陳水扁貪瀆案走到這一步，不論是誰綁架了誰，陳水扁和他的深綠支持者都應該及早共同鬆手，把彼此從綁在一起的政治火刑柱上解開來，不要再交互糾纏了。陳水扁最好的選擇，是坦白招供認錯，全力爭取社會的諒解與同情。如此，雖未必能免去一場牢獄之災，至少換得心靈平靜，下一代也可以有早日重新出發的機會。而蔡英文也應該帶頭與陳水扁徹底切割，支持台灣司法依律公平審判陳水扁一家，並予以重刑。民進黨更要拋棄「台獨」的死路，公正與理性地選擇兩岸和平與合作之路。這樣蔡英文才能帶領民進黨走出這個臭「醬缸」。

作者為資深台灣問題評論員



2009年1月以來，率先實行官員財產申報的新疆阿勒泰地區，已公布了千餘名官員的財產情況。阿勒泰地區紀委在初步審核中發現，有部分官員存在虛假申報的情況。另外也有部分群衆對官員申報財產不實進行了舉報。

看到這裡，筆者不禁對新疆阿勒泰地區率先實行官員財產申報產生了擔憂。原因很簡單，如果這些申報財產不實的幹部是因爲有貪污受賄等非法所得，而不敢如實申報，我們有關部門當然可以用法律對他們進行嚴懲。可是這些虛假申報財產當中，有幹部是因爲害怕監督，或者爲以後貪污受賄獲取財產做準備，而虛假申報財產，對這些幹部我們究竟如何對待？

申報財產最大的目的就是讓幹部接受群衆監督，預防腐敗。這有一個前提，那就是申報財產要真實。可是幹部肆無忌憚的虛假申報財產，使申報財產不實，即使發現他們虛假申報財產，也不能對他們採取多麼嚴厲的處罰，那麼申報財產最終達到的效果就會大打折扣。

因此，可以看出，對虛假申報財產的行爲必須要嚴懲，使幹部不能虛假申報財產，從而達到申報財產真實性。在這方面，我們不妨學學美國的一些做法。美國《道德改革法》規定，各類官員須在任職前報告並公開自己以及配偶的財務狀況，包括收入、個人財產等，以後還須按時申報。對拒不申報、謊報、無故拖延者，最高可判處25萬美元罰款或者五年監禁。

當然在美國虛假申報財產不但受到法律的處罰，還會有很大的政治風險。美國在實行財產申報制後，因巨額財產來歷不明而受處理的大小官員不計其數，其中影響最大的是，衆議院議長賴特違反道德法規案。

美國財產申報的一些做法值得我們借鑒。要想財產申報真實，必須用法律來嚴懲那些虛假申報的人。在當前我國這方面法律很不完善的情況下，對那些虛假財產申報的幹部要查清虛假申報的財產有沒有非法收入，從而依據現有法律對有非法所得的幹部進行罰罰，同時還要加大那些虛假財產申報者的政治成本。

處罰虛假申報財產

□肖華

「強捐」之舉不可行

□劉海明

3月2日，恆大地產集團董事局主席許家印建議，設立「低收入家庭扶助基金」，強制有利潤的企業每年捐贈一定比例的利潤注入基金，用於解決城鎮低收入家庭的生活困難。

許主席的這個建議，不知是帶到兩會上的正式議案還是個人的即興演講，這個建議能博得一些人的掌聲，應該問題不大。掌聲，是社會評價標準的一種，但無法和正確答案劃等號，因爲衡量一項建議是否合格的底線是不能違背法律