

# 蔡銘杰與扁對質當庭翻供

## 稱龍潭案佣金翻倍與扁珍「無關」

台北地方法院二十六日開庭審理陳水扁涉及桃園龍潭購地弊案，安排陳水扁與龍潭案中間人蔡銘杰、台泥董事長辜成允，在上午和下午分別進行對質，以釐清該案「二億」（新台幣，下同）佣金變成「四億」的過程。蔡銘杰在法庭上推翻在特偵組的供詞；而辜成允則表示，從頭到尾只聽到「四億」這個數字，他與前中信金控副董事長辜仲諒各負擔一半，辜仲諒押寶「連宋大選」會贏，結果是陳水扁連任，才反悔未匯出兩億元佣金，讓自己吃了悶虧。

【本報訊】綜合台灣媒體及中通社二十六日報道：台北地院二十六日審理龍潭購地弊案，上午由陳水扁與被告蔡銘杰對質，此案最初是由蔡銘杰居間奔走，佣金為二億元，因為未談成改由胞弟蔡銘哲接手，後來佣金提高至四億元。

蔡銘杰在庭上表示，他從來沒有到官邸跟吳淑珍說龍潭購地案佣金是多少，同時也沒有跟陳水扁提過，至於為何當初要認罪協商？蔡銘杰說，因為他弟弟後來跟公務員接觸很多，加上自己是台大法律系畢業，知道他的行為可能會構成行賄罪，還擔憂蔡美利的身體狀況，因此才會認罪。

據悉，吳淑珍二十日日出庭時，否認自己在龍潭案中收賄，強調以為是政治獻金才收下辜成允的錢，並聲稱自己只收到兩億，非起訴書所稱的四億。蔡銘杰說，辜成允支付給吳淑珍的錢就是後謝佣金，當初也是辜成允先提出，希望能將龍潭土地納入新竹科學園區的範圍。

### 扁律師質疑蔡作偽證

蔡銘杰說，龍潭購地一開始只有二億佣金，但最後起訴書中，明列賣地佣金為四億。這是因為當時地一直沒賣掉，才會建議提高佣金金額。當初他是在辜仲諒的辦公室表示，只有二億佣金、沒有人來買，所以想要把佣金提高。蔡銘杰強調，這件事他沒有跟吳淑珍講過，但吳淑珍不知道是從哪裡聽說，所以要他去官邸解釋，「但吳淑珍從來沒有說要加碼」。

對於蔡銘杰的翻供，陳水扁律師石宜琳質疑蔡銘杰筆錄不實。針對龍潭案蔡銘哲收了八十九萬佣金，石宜琳提問，蔡美利和蔡銘哲是否也有分到？蔡銘杰先坦承姊姊和弟弟都分到部分佣金，隨後似乎想到身體狀況不好的蔡美利，突然情緒低落，沉默了五秒才語重心長地表示：「我非常後悔接觸這個案子，如果當初沒有碰這些東西，現在就不會是這樣的狀況。」

但是，辜成允則強調，他從頭到尾只聽到「四億」這個數字，當初辜仲諒率線帶着蔡銘杰上門，表示可以處理土地問題，但要四億佣金。至於吳淑珍為何會認為兩億元？辜成允表示不知情，也不知道蔡銘哲、蔡銘杰如何和扁家談及此事？辜成允說，他只是個單純商人，只知道土地買賣，交易成功就要支付四億元佣金。

據悉，此次對質主要是釐清龍潭案中購地流程，以及陳水扁有無收賄的貪污犯意。蔡銘杰早前在庭訊中認罪，外界因而認為相關證詞可能對陳水扁不利。此次，蔡銘杰在法庭上推翻在特偵組的供詞，可能會對案件的後續審訊帶來影響。



▲▲台北地方法院二十六日持續審理龍潭購地弊案，上午傳喚扁家友人蔡銘杰（左圖）與陳水扁（上圖）對質。

▼下午法庭傳喚台泥董事長辜成允（下圖）與陳水扁對質。



## 特別費案呂秀蓮出庭喊冤



台北地方法院二十六日審理首長特別費案，分別傳喚呂秀蓮（左圖）和前「總統府秘書長」（右圖）陳唐山出庭應訊。（中央社）

【本報訊】據中通社二十六日報道：台北地方法院二十六日審理呂秀蓮特別費案，首度傳訊呂秀蓮出庭。除了呂秀蓮外，前「總統府秘書長」陳唐山也被傳到庭，下午則是傳前「行政院長」游錫堃。呂秀蓮在出庭時表示，自己被檢方起訴是很冤枉的事。

呂秀蓮認為，審計部來文已清楚說明，每月十五萬新台幣特別費請領只要簽領即可，但檢方卻用發票作文章來起訴她。她認為，陳水扁當時每月撥款十五萬元給她，也是搞實性質，檢察官起訴她，完全沒道理。

呂秀蓮還提到機密文件部分，她說，陳水扁部分，已核定為絕對機密且永久保密，但馬英九將它解密，這是很嚴肅憲政問題。假如每位後任「總統」當選後，就把前任「總統」做成的決議全部把它推翻掉，台灣將永無寧日，這是很嚴肅的問題。

據台灣傳媒報道，在法庭中，檢辯雙方針對機密文件的證據能力、傳喚證人的順序進行攻防。辯方指出，審計部來函顯示，「總統府」特別費核銷程序的變更未經審計部核准，因此違反審計法及會計法；此外，有關機密文件部分，雖經馬英九註銷，但陳水扁已提行政訴訟，由大法官解釋中，因此文件無法閱卷，也影響當事人的防禦權。至於證人傳喚部分，辯方聲請由層級低的第一線工作人員開始，才能獲知實際核銷作業程序。

對於檢辯的爭議，法院將逐一審酌，並定下次庭期為四月三十日。檢方起訴書指出，呂秀蓮從二零零零年十二月至二零零六年五月間，由「副總統」辦公室成員、隨扈等搜集他人發票共一千零五張，詐取金額新台幣五百六十三萬餘元，因此將呂秀蓮及其幕僚和隨扈，依貪污和偽造文書等罪提起公訴。



台北地方法院二十六日傳喚多名前民進黨大員出庭，因而增派警員維持秩序（美聯社）

和妻子吳淑珍。

李建榮說，目前大安區正在進行立委補選，陳水扁為了拉抬周柏雅的聲勢故伎重施，開始分化藍軍，讓一九九四年台北市長選舉和二〇〇〇年「總統」選舉的歷史重演，目的就是要讓第一步棋能夠成功。李建榮呼籲，阻止陳水扁得逞的首要之務，就是集中選票投給蔣乃辛，才能讓扁夢碎土城。

不過，李建榮所列出的陳水扁「第一步棋」似乎有點牽強，剛於三月十四日進行的苗栗縣立委補選，是由於原國民黨立委李慶安因「雙重國籍」問題辭職而舉行，新黨推出姚立明參選，與陳水扁更加不沾邊。有支持者指出，國民黨如果不思己過，只以不要「甘於成為陳水扁的一顆棋子」來向大安區的選民下「棄姚保蔣」的指導棋，恐怕難以如願，反而可能讓民進黨得享漁人之利。

## 阿扁莫高興太早

本報記者 朱穗怡



隔海觀瀾

二十六日應該是陳水扁出庭以來最高興的一天，因為「奸計得逞」，其訴訟策略初見成效。龍潭購地案開始進入實質審訊階段。該案被告蔡銘杰當庭推翻向特偵組所作的供詞，對扁珍相當有利。

龍潭購地案起源於二零零三年，台泥董事長辜成允因面臨財務危機而設法出售公司屬下一塊多年賣不出的地皮，透過堂侄、中信金控副董事長辜仲諒的介紹，認識了扁妻吳淑珍的好友蔡銘杰和蔡銘哲。蔡氏兄弟表示，可以協助處理龍潭土地開發案一事，但代價是四億元（新台幣，下同）佣金。最後在「總統府」的拍板下，辜成允的地皮以高於市價的價格買出去，而辜家也付出四億元佣金。其中扁家拿了三億元，蔡家分得七千萬元，時任竹科園區管理局長李界木收了三千萬元。檢方認定這四億元有對價關係，且陳水扁知情，扁家觸犯收賄罪。

然而，龍潭案二十六日竟有意想不到的轉折。蔡銘杰在與陳水扁對質時大翻供。首先，他聲稱在幫辜家牽線賣地時，從來都沒有跟陳水扁接觸或碰面，並說扁對佣金之事毫不知情。這無疑與扁的說詞遙相呼應。扁曾在庭上強調，龍潭案是政府拚經濟的辦法，權責單位是行政單位，與他無關，他不曉得有中介費，完全是蔡銘哲自己動手分錢的。

第二，對於佣金為何由二億變成四億，蔡銘杰曾向檢方說，是聽辜成允說的。但如今蔡銘杰在庭上又辯稱，增加佣金並非吳淑珍之意，其實是自己提出來的，隨後獲得辜成允同意。蔡銘杰還說，吳淑珍之所以會在龍潭案出現，是因為他認為吳淑珍認識的企業主很多，可以幫忙中介賣地，並答應事後給扁家二億元佣金。蔡銘杰不但翻供，還特意對吳淑珍在案件中所扮演的角色「輕描淡寫」一番。其言外之意，就是要告訴人們，扁妻不過是被动幫朋友的忙，主觀上並無收賄犯意。

第三，當扁律師反問蔡銘杰「既然都說是土地佣金，中介者收佣金並不違法，為何事後承認犯罪」時，蔡銘杰表示，因為他弟弟在案子中跟公務員接觸很多，知道他的行為可能會構成行賄罪，還擔憂姐姐蔡美利的身體狀況，因此才會認罪。蔡銘杰的說詞顯然把自己塑造成一個「無辜的認罪者」，當初認罪只是為了保護親人，暗暗打了特偵組一巴掌。

蔡銘杰在庭上的表現可謂是完全配合了陳水扁的訴訟策略，一來扁律師團可藉此來證明對質的必要性；二可質疑特偵組的證據站不住腳；三可證明陳水扁對賣地一事根本不知情，都是吳淑珍居中牽線。

雖然蔡銘杰的翻供有利於陳水扁，但百密一疏，他也捅穿了扁珍的謊言。扁珍之前一直聲稱辜家送的是政治獻金，並非賣地佣金。如今蔡銘杰證實了珍所收的確是佣金。既是佣金，就必有對價關係。若特偵組能順藤摸瓜查下去，證明扁對佣金之事知情，扁亦難逃法網。

## 李昌鈺談重查「319案」稱有新證物才有意義

【本報訊】據中通社二十六日報道：國民黨主席吳伯雄提議重新啟動調查「三一九槍擊案」，二十六日在出席一研討會的國際聽證專家李昌鈺博士認為，任何案件都可以調查，重新調查要有新的線索，或者新的物證、新的人證，這樣調查才有意義。李昌鈺認為，以現在的刑事偵查科技進步很多，或許有機會可以找出破案契機。

吳伯雄日前提議就「三一九槍擊案」，請台灣政府盡速加派人力，重新啟動調查槍擊案的真相。對此李昌鈺並不反對，他認為，任何案件都可以重新調查，讓真相越明白越好。假如重新調查，台灣需要協助，他樂意來協助。

對於「三一九槍擊案」最近傳出彈道變造疑雲，李昌鈺認為絕對不可能。根據當時的物證，吉普車擋風玻璃的彈孔是「真的彈孔」。他說：「彈道不可能假的，那一天晚上我自己操作的，彈道不可能假的，這個假的，那樣也假的，什麼都是假的，那什麼是真的呢？」

不過，五年前台灣大選投票前一天，民進黨參選人陳水扁和呂秀蓮在拜票時受到槍擊，隨後在投票當天以微弱優勢贏得選舉，此事件一直被台灣社會懷疑為陳水扁自導自演。到現在為止仍有八成八的台灣民眾希望知道其真相，支援當局重啟調查。但與以往不同的是，今年包括國民黨、民進黨、呂秀蓮甚至陳水扁，也都異常高調地要重新調查該案。

## 財產來源不明罪「立院」初審通過

【本報訊】據中評社台北二十六日消息：台灣「立法院」司法及法制委員會二十六日上午初審通過「貪污治罪條例修正案」，將「財產來源不明罪」條文增列其中。儘管如此，由於法律無法溯及既往，未來即使三讀實施後，對扁案沒有任何幫助。

所謂「財產來源不明罪」，就是只要公務員涉嫌貪污並列為被告，就有義務說明財產來源。「法務部長」王清峰表示，犯罪主體必須是公務員本人，而且必須是公務員有犯貪污罪，且被列為被告，才有說明可疑財產來源的義務，並不是所有公務員均有說明義務，相關要件包括需有財產異常增加的事實。除了公務員本人之外，公務員配偶及未成年子女的帳戶都在公務員必須說明義務範圍之內。

民進黨立委高志鵬就批評，以司法目前辦線不辦藍的狀況，這條文通過，恐怕會變成「民進黨財產來源不明罪」條文。

國民黨立委吳清池也批評，從司法、法務到檢調系統，有八成人不贊成，這絕對違反無罪推定原則。國民黨立委呂學樟也認為，這會讓檢察官無異於拿到一把尚方寶劍，未來濫權起訴，政治將永無寧日。王清峰則強調，絕對不允許檢察官選擇性辦案，而且檢察官辦案一定要有足夠證據，才能起訴。