

破產比失業危害更大

□宇文靜

如果說失業對社會的衝擊波很大，那麼，破產對社會的影響則最深。中小企老闆破產不單是老闆個人的事情，連帶企業員工也打爛飯碗，政府應採取既緊急又有效的措施幫助中小企紓困。中產人士應與銀行商討重組財務安排。負資產的中產也應積極考慮「大屋搬細屋」甚至「轉供為租」。炒爛股的大學生應主動與家長商議有效的辦法解決破產問題。

指點香江

失業問題廣受社會重視，但另外兩種同樣影響社會情緒的現象卻似乎受重視程度不足，其一是近月申請破產的個案有趨升之勢，其二是食物銀行由原本投資額一億元估計可以維持三年，按目前情況可能只能維持一年。不論失業、破產或食物銀行提供支援，都顯示了經濟惡化正在擴大，情況必須引起政府、社會的高度關注和重視。

企業破產影響員工

只要細心分析，就不難發現失業及食物銀行有一種共通關係，即失業導致經濟困難而需要求助於食物銀行，但兩者大體上有一個突出特點，隨着就業提升，關係就會自動解體。倒是申請破產個案，有時會延續好幾年才能令受害者喘過氣來，而在這段時間他們必須忍受經濟拮据、情緒折磨兩重困難。據有關資料顯示，近期申請破產的人大體有三種：一是中小企業老闆，二是中產人士，三是涉身炒股的大學生。這與以前的情況有很大不同，除了第一種屬於較經常性出現之外，另外兩種可以說是金融海嘯的產物，估計這兩類破產申請者還會繼續增多，以至成為社會焦點。

二月份的破產申請為 1500 宗，較一月份急增近 20%，發出接管或破產令的數字更較一月份高出 100%，如果以單月計算，兩者更是 2003 年以來錄得的最高升幅。申請破產雖然表面上是當事者不善操作和營運所導致，但其中卻牽涉很多實際原因。首先從中小企個案分析，經營一間企業並不容易，尤其是中型企業，經常面對着資金、員工、採購、銷售等各種繁雜事務，任何一個環節卡殼都可能導致企業出現困難，甚至發生連鎖性負面反應，在不少中小企業破產申請個案中，就不乏因為資金受到金融海嘯衝擊而造成生產、採購及員工穩定性等連鎖問題發生。

其次，中產人士本來憑着自己的努力獲得高級職位，有了相對穩定和可觀的收入，弄致要申請破

產的主要原因可能來自兩方面，一是受失業的直接衝擊，突然之間成為企業倒閉或大量裁員的群體。中產人士有一個致命的弱點，由於個人技能偏向於某一方面，一朝受裁員影響，即使願意放下身段從事較低級的工作，往往因為原來的專業性技能無法應用到低級工作環境中而出現不能勝任情況，令即使願意聘請的企業也不得不放棄聘用這類人。第三，前年及去年股市瘋漲的時候，有不少大學生投身到這種被認為本小利大的賺急錢行列，那時傳媒也曾報道一些如何憑個人眼光投資獲巨利的個案，令社會的投資或投機氣氛很高。其實，在學階段的大學生不論自己眼光有多準，都不應投身炒作股市，除了炒股並不是必賺行業之外，過早令大學生的心態滲入投機意識，更是嚴重影響心智成長的失策之舉。現在出現大學生因為炒股失利而影響到必須申請破產來解決問題，相信對於以後他們的人生必然形成一種難以消弭的陰影。

炒股失利影響情緒

有從事申請破產服務的律師悲觀地認為，以目前這三種申請個案的增加速度來看，至今年年底每月申請可能達到 2300 宗高峰，全年總數肯定超過兩萬宗。破產個案影響的並不是當事者一人，加上家庭受到的拖累，數字相信會以倍計，涉及的將是高達數十萬之數，即有數十萬人必須在日常生活中節縮開支，過艱難日子。因此，政府在積極採取改善就業措施的同時，也應對破產造成的影響作出全面評估，採取有效措施阻止破產個案增加，以免社會情緒受到太大的波動。

阻止申請破產的數字上升可說是當務之急，如何對症下藥，可以從以下三點做起：第一，面對中小企業的困境，除了目前政府的支援措施之外，銀行應考慮承擔的社會責任，對於一些過往經營環境良好，營商信譽高的中小企，不是一刀切認為還款能力受質疑而卡住不予支持。傳媒則必須從多方角

度聲援這類中小企，譬如多點報道他們如何抗擊逆境，重創生機，並以此作為例子催谷正氣。最近有不少中小企反映，很多問題本來在資金調動到位的情況下，其他環節不會被卡住便能繼續經營便是最好的例子。

第二，中產人士的專門性技能是一筆社會寶貴的資產，企業應積極引進中產大量具有某方面突出技能的人才，在大家都面對困難的情況下，開誠布公在薪酬及企業利益上共同進退，作出折衷，相信此舉不少面臨困境的中產人士都會採取合作態度，從而形成雙贏局面。

第三，已走上破產之路的大學生，應把提高他們重拾生活信心作為要務，這方面需要學校及家庭的通力協作，相信較之另外兩種破產對象更容易收到矯正效果。

着力解困穩定社會

如果說失業對社會的衝擊波很大，那麼，破產對社會的影響則最深，只有看到這種有別於失業的傷害社會情況，才能夠引起對破產個案的重視。舉例而言，中小企老闆破產不單是老闆個人的事情，連帶企業員工也打爛飯碗，資料也顯示中小企破產遠較其他兩方面情況嚴重，因此，政府應採取既緊急又有效的措施幫助中小企紓困，譬如將信貸擔保由七成增至九成、推出一些短期稅務優惠政策等，對確實面對困難的中小企起着即時的紓困作用。

至於中產人士，則可以通過與銀行商討如何重組財務安排，達到減少壓力的目標，包括延長供款期、先還息不還本等措施，以減輕各種負擔，一些負資產的中產也應積極考慮「大屋搬細屋」甚至「轉供為租」，套現資金擺脫破產困境。炒爛股的大學生應主動與家長商議有效的辦法解決破產問題，以免前途蒙上污點，相信家長會予以支持幫助。

香港摩天樓吸引遊客

因為摩天大樓的建造涉及到太多的資金和高新技術，擁有摩天大樓便成為經濟實力的象徵。一座摩天大樓有幾萬人在其中工作，就像是一個小型城市，其中的通水、通氣、吃飯、排泄、垃圾等都不是小問題，只要其中一環出現故障，就會使整座「小型城市」出現大問題。此外，超高樓的抗震、防風、防火、安全等亦是難度極高的系統工程。目前，香港和上海擁有的摩天大樓的數量和高度都已經領先世界，其造型、設計、科技和管理等都已經成為人類的建築瑰寶。超高樓也已經成為香港和上海吸引遊客的重要「引擎」。

中西並融 古今共存

據上海金茂大廈代表透露，該大廈建成後，每年有 400 萬遊客從世界各地慕名而來，到大廈頂層的觀光廳，欣賞繁華大上海的上佳美景。以每人參觀門票 50 元人民幣計算，單是旅遊這一項，金茂大廈每年就收入 2 億人民幣。香港旅遊界的友人亦披露，到香港旅遊的遊客最感興趣的熱點之一，就是香港的高樓和有關這些高樓的傳奇故事。

香港地方小，不似上海有那麼多的地方建大樓，所有重要建築，包括矗立在中環高 420 米、世界排名第 5 高的國金二期、灣仔 374 米、全球排名第 9 高的中環廣場，著名的香港會議展覽中心，和香港國際機場等都是由填海建成。目前正在興建的香港最高樓，118 層的環球貿易廣場也是在西九龍填海的土地上建造，將於今年落成，建成後高度達到 484 米。由九龍尖沙咀向香港島瞭望，成為香港新地標的國金二期就像一隻巨手向遊客熱情地打招呼；而香港國際機場的近百家航空公司經營的幾百條國際航線，則使其成為名副其實的亞洲「超級空中樞紐」。

香港建築的另一大特點是中西風格並融，古代現代共存。位於中環的中銀大廈樓高 369 米，由美籍華人貝聿銘設計並於 1990 年建成，目前仍然是全球著名高樓。其特點就是將中國的傳統理念「節節高」和現代西方先進建築科技巧妙地結合在一起。該大廈由四個不同高度的三角形結晶體融合組成，呈多面棱形，就像璀璨生輝的水晶，在陽光照射時能反射出豐富多姿的各種顏色。中銀大廈建成後，不僅吸引了來自世界各地的遊客專程前往參觀，也吸引了幾萬名世界建築專家進行專門考察。

「風水大戰」 趣味盎然

香港的建築專家講究風水，無論是家居大廈或者商業大廈都是如此。從科學的角度來講，注意建築物的風景、通風、光線，則可以使居者更加覺得舒適和有利於健康。香港中銀大樓旁邊是滙豐銀行總部，由於中銀大樓有許多尖角，滙豐銀行認為會「剋死」其業務，於是在滙豐銀行大樓頂部建了兩門對準中銀大樓的「大炮」，希望「擣煞」，該舉動掀起了世界建築史上著名的「風水大戰」。然而，就是這個「風水大戰」，竟成為香港導遊必向遊客介紹香港建築的「經典」故事。

從上世紀初開始，上海已經演變成亞洲金融中心，於是在外灘建築了大批頗具特色的各式建築。這些建築代表了西方的不同風格，錯落有致地臨江矗立。她們代表不同的建築流派，或氣勢宏偉，或莊嚴堅實。外灘的建築樸素淡雅，就像是一幅古代山水畫。這些左右對稱，端莊正直，線條鮮明、色彩和諧的建築群和黃浦江的奔騰江水，共同組成了一曲東方交響樂。入夜，到上海外灘散步，可以見到黃浦江兩岸景色璀璨，燈火交織的迷人夜景。外灘的夜景和建築，已經成為吸引世界遊客的重要名片。

還港大學生會會長一個公道

□梁安琪



香港大學學生會上周舉行論壇討論一九八九年北京政治風波，據聞學生會會長陳一謙發表了一些個人意見，竟被在場一名「身份特殊」的嘉賓喝令「收聲」。事情發展下來除了連日被別有用心傳媒用文字勢力製造輿論施壓，更被校內鼓吹「藏獨」者煽動其他人聯手搞簽名運動欲罷免陳同學學生會會長一職。在一個聲稱捍衛言論自由的地方，以上事件是個極大諷刺，本文的重心是希望正視言論自由與撕破雙重標準的虛偽面孔。

大學論壇竟無民主

回歸後《基本法》第二十七條賦予港人有言論自由，在法治原則下，言論自由不是絕對的，言論自由不等同人身攻擊例如粗口謾罵，也不等於藉言語或文字對他人作出歧視例如指一個勞動人口較多的國家為「僕人之國」，當然更不可打着言論自由的招牌而作出誹謗，誹謗是一種民事罪行。然而基於公眾利益為大前提，法律鼓勵人們在某些特定情況下暢所欲言而毋須顧忌其言論可能構成誹謗。舉例法官、陪審團、當事人、證人和律師在司法程序中的陳述，以及立法會議員在會議中的演說都享有特權，不受誹謗法所約束。而一般來說，對於公眾人物，從事創作的人或執行公職者加以評論亦算是屬於公眾利益，只要是屬於公正評論 (fair comment) 亦有免責權利。由於香港是一個民主社會，民間自行組成的論壇活動相當蓬勃，在論壇上的評論發言當然越百家齊放才越有啟發性。陳同學對政治事件有自我一見解，卻被鼓吹「藏獨」者誣謗為「胡言亂語」，而且出到簽名罷免來迫使沉默，這便是獨裁威嚇了，認同民主者絕不可能容忍如此粗暴行為。

事件反映香港的言論自由價值觀長期被「雙重標準化」，因而受到不少扭曲，在過去二十多年來有人無所不用其極地去營造假象來積非成是，尤以不遺餘力向學界埋手去吸收新支持者，正因專利式的「民主」是此一千人等的政治本錢。今時今日在立法會中講多過做，又罵多過講的自稱「民主派」政客大部分是在上世紀一九九一年港英立法局首次直選時上車的，當時他們的宣傳單張也就不需要什麼政策構思，政綱上有「平反六四」等幾個字便藉意識形態來吸票。換言之，「八九風波」是此一衆的吸票機，而民主更變成他們的「專利品」。隨着時代進步，日久見人心，普羅大眾對民主的定義有更深入的了解，「民主派」被正名為反對派，正好還民主一個公道。

會長異見備受打壓

所謂「雙重標準化」是這一撮政客的慣用伎倆，也是假民主的證明，平時無論他們怎樣批評、抹黑、踐踏政府、政敵或與自己意見不合者便搬出似是而非的「言論自由」外套，而且聲大惡語求嚇窒別人不敢反駁，甚至回應，否則一聽見有反對聲音便誣稱被「打壓言論自由」。如是者賊喊捉賊，惡人先告狀的把戲竟然收到操縱民意的一些效果。其實在立法會會議中特首和官員在面對無理指罵時長期無表情扮作沙包任打這一對提高議政水平和建設香港並無好處，管治威嚴受衝擊之餘，所謂行政主導也實自欺欺人。

正如上文所言，「八九風波」是反對派政客的吸票機，是以陳一謙同學在論壇上所發表的意見與反對派推銷的內容有異，很自然因涉嫌趕客而遭受炮轟。只要看看日期便可推斷某些來龍去脈，選舉事務處公布本月 9 日開始至 5 月 16 日是選民登記時段，反對派政客在選民登記開始便積極在學界搞活動，連日又高調於街頭擺宣傳攤，焦點是吸納上世紀八十年代出生的年輕人，並設計在 26 日舉辦長跑等等，明眼人一看便知他們欲收一舉兩得之效：既



近年來在香港政壇影響力越來越小的「支聯會」主席司徒華，近越洋訪問美國販賣謠言。他在三藩市的柏克萊大學演講時，造謠說香港自回歸以來，中央政府不斷破壞在香港落實「一國兩制」的承諾，阻礙香港民主政制發展，所以香港人也要像 2003 年「7·1 遊行」般，敢於站出來捍衛香港的民主和自由，云云。

唯恐香港不亂

司徒華的謠言不值一駁。香港回歸以來中央政府堅定不移地成功落實「一國兩制」，得到國際社會廣泛認同和讚揚。「一國兩制」構想提出之初，美國《財富》雜誌斷言：香港回歸之日，就是香港「死亡」之時。事實勝於雄辯。香港回歸十周年時，《財富》的姊妹雜誌《時代》周刊得出了新的結論：「現在的香港比過去任何時候都更具活力。」

中央政府一直堅定不移推動香港民主發展，而阻礙香港民主發展的，恰恰是司徒華之流的反對派。2005 年底，反對派殺了向普選目標踏出一大步的政改方案，令香港民主政制發展原地踏步。司徒華當時威脅反對派議員說，如果不否決政改方案，就會成為千古罪人。司徒華越洋煽動香港人再次參加遊行，則充分暴露他唯恐香港不亂的險惡用心。

造謠劣性不改

司徒華之所以越洋販賣謠言，是因為在經歷回歸 11 年來「一國兩制」成功實踐的香港，任何否定和誤讀中央政府和「一國兩制」的謠言，根本沒有市場。回歸 11 年來，香港的各項民意調查都顯示，在港人心目中，「一國兩制」整體上是成功的，中央政府的民意支持度是最高的。司徒華在香港造謠沒有市場，只得越洋企圖欺騙不明真相的人。

司徒華雖至耄耋，但造謠劣性不改。回歸前，他曾往美加為民主黨籌款，市民從電視目睹他當衆聲淚俱下，哭訴一旦中國收回香港，他將會失去離開和返回香港的自由。事實是，回歸後，司徒華仍然自由離開和返回香港。

司徒華作為「支聯會」主席，每年都利用早已過去的「北京風波」，詛咒國家的和平崛起，詛咒中華民族的復興，並標榜自己「愛國」。何銘思先生曾指出，十多年來，「支聯會」仍舊以「六四」的旗幟，欺騙人民，用「民主」、「人權」的油彩裝扮自己，實際做的是分化社會、破壞香港安定繁榮的壞事。」何銘思指出，反對自己祖國和自己民族的人，絕對不是愛國者。的確，一個造謠成癖的人，連基本道德都匱乏，標榜自己「愛國」更是恬不知恥。



民生重於一切

□白 沙



有些論政團體喜歡搞信心指數之類遊戲，並以此作為挑起政治糾紛的武器，譬如「政府管治指數」、「人權法制」、「民生政策」、「公平競爭」之類的題目。在目前金融海嘯肆虐，失業率上升，減薪裁員消息不斷的情況下，市民普遍重視的是生活能否得到保障，足見民生問題依然凌駕於其他方面排於榜首。

最近有團體就香港目前的經濟環境作了訪問調查，得出這樣的數據：「民生政策」成為市民最關心的話題，佔近 40%；其次是「公平的經濟環境」和「人權同法制」，各佔 16%；「發展有民意基礎的政制」佔 10%。數據清楚地表現了側重生民問題的傾向。

香港是一個商業社會，市民對政治論爭始終有一種淡漠感。經濟暢旺的時候，社會呈現的欣榮景象，「生活安定」在市民心中始終佔第一重要席位。香港社會讓市民充分享受到言論、結社、集會等各種自由，如果大多數市民生活無憂，香港活力便能充分展現。這樣的道理其實從過往不少經濟暢旺時都已經得到驗證。

正因如此，在目前經濟環境大不如前的時候，政治爭拗便不應經常發生，它只會加劇社會矛盾，令失業家庭有被社會忽略甚至被拋棄的感受。上述調查顯示的「民生政策」一項之所以獲得多達 40% 人士認同正好說明了經濟不好時，大家都應首先重視經濟民生，其他問題應暫擱一邊才是。

政客吸票污染校園

由於教育工作是神聖的，而教育對於栽培人才以建設社會、貢獻國家最關鍵作用，因此本人的理念一向認為教育工作不該滲入政治糾紛，校園更不應被利用為從事政治活動的地方。各級同學們認識時事，關心家國是一百個應該，但卻不宜濫用熱心，做職業政客的政治道具。在校園內舉辦與政治議題有關的論壇，在公平公正的原則而言，在邀請嘉賓方面應保持開放中立，藉以多聽取不同資訊以作參考。畢竟政治是一門艱深險惡的學問，年輕人來日方長，毋須草率下判斷。而從啟發性的角度而言，同學們如有獨立思維，敢於挑戰舊有見解更非常值得鼓勵，論壇假若不容有異見，那就不辦也罷！是以寄語陳一謙同學，請不要畏縮，支持你者大有人在。有個別傳媒對同校借「藏獨」出位女子肉麻吹捧，借其嘴巴惡諱陳同學「胡言亂語」，企圖借公眾壓力剝削言論自由以達政治目的，是維護公義者所不能視而不見的。所謂「罷免」行動更欠理據，難道要好港大學生會會長的職務只憑在論壇說話就行了嗎？

作者為時事評論員