



自然生態環境的保護，刻不容緩，否則，可持續發展難以為繼。眼下，還有一種生態環境的保護，同樣不容忽視，那就是未成年人的生存環境。

一位做教師的母親近日在家長會上坦言：打開電視，一些暴力和兇殺場面的影視劇撞擊眼簾，令人害怕；翻開報紙，從明星奢侈消費到孩子賣身救父，被大肆渲染，低俗不堪；點擊網絡，蔓延開來的「惡搞」之風更是甚囂塵上。是的，這位母親並沒有聳人聽聞。如今一些媒體，就像是泥石流，夾裹着媚俗、淫穢、暴力、兇殺、恐怖的垃圾，摧毀着人們正直和良善的道德觀念。

「惡搞創作」讓人憂慮

文藝作品中媚俗化、惡搞化、低俗化和血腥化的傾向，同樣讓人憂慮。眼下一些「寫家」起勁地進行「惡搞創作」和「實驗寫作」，把優美的民間故事「改編」得面目全非、一塌糊塗。比如，「七夕」有了「新版解讀」，說牛郎因為沒錢買房，王母娘娘不讓他和織女結婚。他一氣之下就下海經商，賺得百萬資產，於是就買了一輛喜鵲牌轎車去接織女。所謂的「新版解讀」，不見了苦難的磨練和忠貞的愛情，有的只是內斃和銅臭。還有的名校老師或是大學教授，也每每惡搞古人，說諸葛亮是中國最虛偽的男人，說詩仙李白是「大唐第一蠱惑仔」，說一代聖人孔子是「喪家之犬」，說司馬相如「包二奶」，說卓文君「失財失身」……

三億七千萬，這是目前中國未成年人的數量，比美國、俄羅斯、日本等大國全國的人口還要多。作為中國未來的希望，他們的生存狀況、生活質量如何理應受到關注。如果生活在一個不太友好的「生態環境」裡，孩子是很容易被污染的。筆者最近看到一組數據：少年犯中有70%以上受到過不良文化的影响；暴力型犯罪和性犯罪的少年犯中，有90%以上看過兇殺、暴力、淫穢錄像和黃色書刊。如果說自然生態環境的惡化損害的是人的肌體，毀壞的是人類的「生存家園」，那麼孩子生存環境的被污染和破壞，危害的則是他們的心靈，破壞的是他們的「精神家園」。

「成人社會」需要檢討

孩子是純潔無辜的。他們的生存環境是我們成年人按照自己的思維方式和遊戲規則來設置的。也許，沒有誰會懷疑我們的初衷，但面對未成年人的種種困惑與缺失，成人社會實在太需要檢討：我們究竟為孩子們提供了什麼？無數事實證明，愛看美好童話的孩子不容易變壞；無數事實又證明：那些精神蒼白、心理扭曲變形甚至走上犯罪道路的未成年人，往往沉溺於警匪、槍戰、暴力、恐怖、黃色等碟片、網絡。今天的傳媒文化與文學藝術，實在太需要加強自身的美學責任與道德承諾。

保護孩子是無條件的。有了這樣的觀念，就會有更多的人敢於揭露那些不法經營者生產、銷售有害孩子健康的文化產品，就會有更多的人對昧着良心賺學生錢的行當提高警惕，也就會有更多的人對那些成天賭博好酒的父母提個醒。

讓未成年人的「生態環境」清新、整潔、優美，讓他們呼吸潔靜的空氣、啜飲甘冽的清泉，是我們整個社會每個人的責任啊！

□ 朱國良

文化產業逆勢而上

□ 蔡毅

在金融危機步步緊迫的當下，杭州的話劇卻逆勢而上，甚至「風生水起」。不久前，杭州靈棲心理諮詢中心主任陸建華在接受中新社記者專訪時表示，話劇等文化生活作為人們精神層面的需求，在金融危機下平衡了物質方面造成的焦慮。

許多國家的歷史經驗證明，經濟危機或蕭條時期，往往正是文化特別是文化產業得以發展與繁榮的機遇期。比如，在2008年拉斯維加斯的國際大型綜合電影業博覽會Sho-West展會上，美國影業聯合會主席菲西安指出：「在過去的幾十年裡，美國遭遇了7次經濟不景氣。但是在這7次裡頭，有多達5次，電影票房反而強烈地攀升上去。」

救助人們心理和精神的莫過於本土文化產品。本土文化是當地民衆心理、文化生長的原點，契合了當地民衆的心理、行為需求。

然而，金融危機不僅影響到物質產品的生產，而且影響到社會精神文化的生產領域，比如金融危機導致政府對文化產業投入力度減弱，文化產業的從業者同樣存在信心不足等問題。在這種背景下，需要各級政府採取積極的文化產業政策，特別是加大對本土文化的扶持力度，推進本土文化產業的發展，滿足人們日益增長的文化需要，使文化產業成為新的經濟增長點。

與此同時，文化產業的從業者，應有提升國人素質、慰藉人們心靈、緩解精神壓力、提振民族信心的使命感，在困難和壓力面前摒棄內心的浮躁，追求向真、向善的責任感，不斷推出弘揚優秀民族文化、陶冶高尚情操、提高綜合素質的健康、優秀的文化產品，為經濟寒冬裡的人們送上溫暖和力量。

美國戰略調整有助緩和

□ 楚淮君



美國的軍事戰略調整，特別是決定削減導彈防禦系統開支、停產F-22戰機這兩個主要用於威懾中俄項目的調整，是值得歡迎的。它符合時代發展的主流，有助於緩和大國關係，特別是有助於減少大國之間的戰略猜疑。

4月6日下午，美國防長蓋茨在五角大樓的新聞發布會上宣布，將對2010年國防軍事預算中的一些重大國防項目開支進行調整。這一突如其來的態度在美國引發了一場牽涉總統、國會、軍方和軍火商的大爭論。新計劃要求削減廣受爭議的導彈防禦系統費用，甚至取消F-22「猛禽」戰機生產；這些被認為是威懾俄羅斯、中國等大國的關鍵項目。新計劃同時要求加強情報收集等有助於美軍在阿富汗、伊拉克非對稱作戰的部分。美國媒體稱之為「對美國軍工業的外科手術」，但這場還沒有進手術室的「手術」已經在美國掀起了波瀾。

美軍事調整掀波瀾

路透社7日以「五角大樓武器計劃的贏家和輸家」為題列出了調整內容：研製成本超過130億美元的總統直升機項目被取消；價值達1600億美元的陸軍「未來作戰系統」被調整；建造新巡洋艦的計劃被取消；到2018年建造新的遠程轟炸機的計劃被取消，該項目價值100多億美元。最引發媒體關注的是，導彈防禦項目100億美元的年度預算被削減，且不再增加攔截導彈的採購。

《華盛頓時報》7日刊文批評奧巴馬稱，「就在朝鮮發射導彈進入軌道之時，奧巴馬削弱了我們的盾牌」。反導作為國家資產不應被貼上布什計劃的標籤而擱淺，它保護着所有美國人，如果一枚導彈奔向美國的土壤，它能讓奧巴馬有能力說出「把它擊落」。

《洛杉磯時報》稱，這次重大調整是把軍費開支重點從應對中俄等傳統對手的大規模戰爭，轉移到對付塔利班等武裝的小規模衝突之上，是奧巴馬政府重建美國軍力的第一步。基於作戰對象的重大轉變，原來針對中俄的高科技武器研製和裝備計劃，自然面臨被封殺或被削減的前景，如造價高昂的F-22戰機主要對手是其他大國的第四代戰機，而這些戰機塔利班等組織不可能裝備。

國際輿論指出，新預算被視為美國軍方內部主要關注常規戰爭還是反恐行動爭論重要一步。五角大樓內部有兩個陣營：「當前戰爭派」和「未來戰爭派」。蓋茨被廣泛視為前一個陣營的領導者之一，該陣營關注的是美軍目前面對的伊拉克和阿富汗武裝分子的襲擊，後者關注的是未來可能與其他大國發生衝突。

美國多數媒體認為，蓋茨列出的一長串項目單子「或許是數十年裡防務支出優先順序最全面的改變」；這代表了奧巴馬政府對美國軍事戰略的第一次廣泛反思：削減預算是與新的地緣政治和財政現實相一致的。蓋茨提出的美國軍事開支削減代表了軍事重心和軍事「兩手準備」，軍事仍然作為一個很重要的方面，

的預算藍圖旨在改造美國的軍事能力，使之符合美國應付武裝分子和低強度衝突的需要，而不是對付像中國這樣的傳統對手」。

五角大樓全面反思

2006年，蓋茨接替「鷹派」人物拉姆斯菲爾德出任防長，歷史使命就是修正美國在伊拉克和阿富汗戰場上的失誤，從兩場戰爭中抽身。但當時布什政府被「新保守主義強硬派」把持，強硬派人物依然把「大國戰爭」視為美國國家安全所面臨的首要威脅，不僅大肆宣揚「中國威脅論」和「俄羅斯威脅論」，在美軍建設上也繼續把大量資源花費在建設昂貴的常規武器作戰系統上，F-22「猛禽」戰機就是典型例子。美軍設計和研製該型戰鬥機的目的就是保持美國相對其他大國的空中優勢，牢牢把握「制空權」。「新保守派」的這種戰略思維建設了一支龐大的能夠勝任常規戰爭的美國武裝力量，卻使美軍在新興的非常規安全威脅面前表現乏力。這也是美軍為何能夠迅速推翻伊拉克薩達姆政權，但在大規模戰鬥階段結束後深陷游擊戰泥潭的重要原因。蓋茨會發誓要改變這個誤區，把軍建重點調整到由恐怖主義構成的現實威脅上。

全球唯一超級大國的軍事戰略調整不僅將牽動整個世界，也給中俄等提出了新的戰略性課題，必須引起高度關注。

目前來看，蓋茨和奧巴馬的思路是比較吻合的，不再咄咄逼人，比較和緩地建立一種安全架構。美國的軍事戰略調整，特別是決定削減導彈防禦系統開支，停產F-22戰機這兩個主要用於威懾中俄項目的調整是值得歡迎的，它符合時代發展的主流，有助於緩和大國關係，特別是有助於減少大國之間的戰略猜疑。

這同時也是美國政府推行軍事革命的一個必要步驟，最重要的是美國要發展對美國國家利益有用的東西，與美國無關的事情以後會少干涉，這是奧巴馬政府與布什政府不同之處。美國國防改革的軍事思路還是外交和軍事「兩手準備」，軍事仍然作為一個很重要的方面，

美國不會放棄軍事手段，這不會有根本性變化。

這也是奧巴馬政府針對新威脅提出的一種重大調整，但美國的國防開支在當前金融危機的情況下都沒削減。美國動員和發展的潛力還是很大，它還需做出大量動作才能獲得別國信任，例如軍費就應從6000億美元減到3000至4000億。美國的這種國防調整，增強了偵察預警系統，還增加了快速反應能力，這些雙重能力既可針對傳統大國的威脅，又可針對非傳統威脅。

給中俄提出新課題

從大的背景看，冷戰結束已近20年，美國今天面臨的安全威脅完全不同，沒有必要再像過去一樣耗費巨大的軍力、財力、物力、人力，背負世界警察的沉重負擔。與此同時，原有的兩大軍事集團對壘的格局已完全改變，包括亞洲在內的很多區域正在向新的安全體系過渡，大國關係正在發生重大變化，大國之間發生戰爭的可能性大大降低，美國在全球安全格局中的主導作用，也必將與現在不同。

目前美國採取軍事戰略調整，重點還是關注中美俄的三角關係，其中任何變動都會引起連鎖反應。如果美國通過與中俄一定程度上的非敵視表面友好，分化了中俄戰略夥伴關係和兩國共同利益的一致性，擴大了中俄分歧，這對中俄而言將是非常不利的。



在聯合國安理會對朝鮮發射衛星發表主席聲明之後，朝鮮迅速退出朝核問題六方會談，開始重啟已去功

能化的核設施，並驅逐國際原子能機構核查人員。朝鮮如此激烈的反應，並不出人意料，因為之前朝鮮已經有言在先，如果聯合國就朝鮮發射行動發表主席聲明，朝鮮將退出「六方會談」。

朝鮮強硬的態度，逼得國際社會也毫無脾氣。不過，從中卻能窺探出一些意味深長的信息來，尤其對「六方會談」的協調者中國，是一次不大不小的外交挑戰。

衆所周知，中國被認為是對朝鮮最有影響的國家，也正因為如此中國成為六方會談的組織者和協調者。朝鮮2005年2月就曾經宣布無限期退出「六方會談」，凸顯自己傑驕不馴的主體地位。而朝鮮之所以如此，最主要的目的就是要和美國直接談判，擺脫中俄韓四方。《朝鮮日報》論得透闡，「朝鮮要的是『恢復『克林頓式』雙邊會談』」。但在現實生存和地緣關係上，危機重重的朝鮮又不得不靠中國的奧援和中俄兩國在聯合國內的道義庇護。因此，朝鮮總是採取極端的手段在中美兩大國的博弈中打擦邊球。所以，「六方會談」與其說是六方，還不如說是中美朝三方的「三國演義」。

想和美國直接談判

弔詭的是，由於朝核對於美國的現實威脅遠遠低於伊(朗)核，美國在朝核問題上的嚴厲態度遠不及伊核，不過是讓其東北亞的兩個盟友日韓「唱黑臉」而已。朝鮮窺出了這種奧秘，故而對日韓向來態度強硬，只是在中美間玩「捉貓貓」，謀取最大利益。為了讓中國高興，朝鮮存乎「六方會談」的機制之中，為了給中國施加壓力，又用退出會談的方式來威脅；為了讓美國高興，採取拖的方式一點點讓步，尤其在布什總統任期之末送給美國去核功能的大禮。

但如此等等，都不過是金正日的策略手段。其真正的目的是為了和美國直接談判，建立正常的外交關係，維繫其政權的存在。布什總統下台，這個「去核策略」當然過期失效，由於奧巴馬對內忙於救急的「新政」，對外着眼於伊朗和阿富汗。在金正日身體每况愈下，國際輿論紛傳這個最封閉的共產國家發生內亂的情勢下，連任最高領導人的金正日才會再次施出發射火箭和退出「六方會談」的殺手鐗，逼迫美國注意朝鮮的存在。

中國對朝鮮的所作所為心知肚明，因此從火箭發射到聯合國討論，一直期望相關各方保持冷靜和克制。言外之意就是不要對朝鮮的過激行為表現「過激」，否則就會使「六方會談」的機制停滯。正因為如此，中國堅決反對聯合國安理會通過新的決議和對朝實行新的制裁，發表象徵性的主席聲明應該說是中國在聯合國內努力的結果。但是朝鮮還讓中國引以為傲的「六方會談」的成果大打折扣，甚至是流產。尤其是奧巴馬，看到日韓兩個小夥伴在前沿陣地上和朝鮮對峙，更捕捉到朝鮮危行爲藝術背後是想和自己談判，估計會偷着樂。

危險外交是雙刃劍

不過，對於朝鮮的這種要求，美國未必會同意。原因在於，美國並非東北亞地緣現實利益的當事者，而且朝鮮也只是奧巴馬外交棋盤上的冷閒棋子。更重要的是，如果美朝直接談判，拋開中美朝「三國演義」格局，不僅會導致中美利益的直接衝突，美國的東北亞盟友也會有失落感。何況，朝鮮要價過高，奧巴馬不會答應也無權答應。所以，美國國務院朝鮮問題特使博斯沃斯15日表示，有意推進美朝會晤，但條件尚不成熟，重要的是恢復「六方會談」。

朝鮮製造的這場發射大戲，從東北亞到聯合國熱鬧了一圈之後又重新回到了原點：必須重回「六方會談」！這意味着中國又重新贏回了影響力和主導權。朝鮮在大國間謀利益的做法可一可二但不可三，危險外交可是鋒利的雙刃劍。英國《每日電訊報》形象地評論，朝鮮就像一個小孩在遠離國際社會的孤獨角落裡玩起了「核足球」，「但看起來技術並不那麼嫋熟」。

在筆者看來，朝鮮還是要靠朋友去幫助斡旋，化解爭端，這個朋友不是美國，而是中國。



來自7國海軍的8支軍樂團4月21日在青島聯合舉行「歡樂海洋」演出活動，用不同風格的音樂架起一座友誼之橋。圖為一名小姑娘上台與孟加拉國海軍樂團即興表演。



堂稱，他希望日後能促成「三英會」，即馬英九、蔡英文、梁振英三人會面對話。這一想法，含意甚佳，惟在現階段難度甚高。因為，馬蔡二人的「雙英會」目前都無法實現，「三英會」就更大不易為。不過，潘漢堂有此宏願，無論對台灣、對兩岸、對三地，均具意義，應加讚賞，並樂觀其成。

馬英九致函倡「雙英會」

話說馬英九親筆寫了一封信給民進黨主席蔡英文，提議舉行「雙英會」，表明希望兩人能有機會坐下來就當前的重大議題交換意見。此函於4月9日早上，由「總統府」秘書長詹春柏親赴「立法院」，拜會民進黨立院黨團總召集人柯建銘，請他轉呈蔡英文，希望能促成「雙英會」。詹更客氣地請柯「做件公德事」，也就是幫忙遞信了。馬英九在台灣貴為「總統」，親筆致函蔡英文，是非常尊重對方和極有誠意的表現。

馬英九在〇八年競選大位時已表露出「藍綠和解」之意，這與他的對手謝長廷所表示的「和解共生」倒是有異曲同工之妙。這或許正是台灣的主流民意，大家都不想再像陳水扁時代那樣天天鬥個「你死我活」了。馬英九勝選及就任之後，明顯表現出他想做一個「全民總統」，因而任命一些綠營人士「入閣」，甚至包括「深綠」人士，其中最受人注意者是陸委會主委賴幸媛。當時傳言，賴將成為馬大陸政策過於急進時的「剎車皮」。事實卻不然，馬政府上台半年多，兩岸「三通」即告實現。將近一年來，兩岸和平發

展和良性互動，特別是在金融、經貿方面，堪稱進步神速。香港人自然還看到台港關係的發展登上一個新台階。總之，種種新事物、新氣象，兩岸三地大多數民衆均喜聞樂見，並咸表支持。

蔡英文聲稱要「理性辯論」

馬英九「藍綠和解」及「全民總統」的理念，有人以為是馬欲為二〇一二年爭取競選連任鋪路。此說容或有其理由，也符合現實，但出發點似乎只是政客的視角，政治家的胸襟抱負則稍嫌不足。淺見以為，馬英九的理念，可形容為師從蔣經國，「以天下蒼生為念」。推而廣之，可包含兩岸和平、增加交往、發展經濟、改善民生、共創雙贏等等。正因秉持這樣的立場和觀念，馬英九才會親筆致函蔡英文，邀約「雙英會」。馬的這一份心意以及對蔡的尊重，無論如何是應予肯定的。

蔡英文翌日即回信，這倒也算是互相尊重吧。所可惜者，蔡拒絕「雙英會」，表示「民主不是握手寒暄，而是理性辯論」。換言之，蔡的意思是以公開辯論取代私下會面。這當然不符馬的原意，馬的發言人王郁琦代表馬英九表示遺憾。其實，在台灣高度政治化的社會生態之下，「雙英會」雖是私下會談，但絕無可能只是馬蔡二人「閨室密談」，雙方必然各有陪同人員且必屬高層人員，以便日後有必要時作為「歷史的見證」。

以