

# 火數不足 海關跟進

# 慳電膽竟有「呃秤」 好膽價平耐用夠光

市民購買慳電膽，是為了節省電費，不過，消委會測試二十款慳電膽後，發現其中有八成半款大火數（瓦特），其聲稱的火數與實際表現相差一成半以上。「星威牌」一個樣本，差幅更高達六成。消委會批評，事件等同「呃秤」，已交由海關跟進。至於耐用度方面，調查證實價格昂貴並不代表質量好，「曼佳美」及「飛利浦」各有一款售價分別是七十與八十元的慳電膽，使用二千小時後，光度反而不及僅售三十五元的「通用電器」。

本報記者 黃雪峰



▼許樹源表示，市面有十七款慳電膽聲稱火數與實際不符，形容事件等同「呃秤」（林良堅攝）

消委會早前聯同機電工程署，測試市面上十二個品牌、共二十款售價介乎二十五元至八十元的慳電膽，發現十七個樣本的聲稱火數與實際不符。「星威牌」一個樣本最失實，光度遠較實際相差六成。該款售價三十八元、標註為十一瓦特（Watt）的白光慳電膽樣本，聲稱光度與五十瓦特的鵝絲燈膽相若，但消委會發現，該款慳電膽實際只有四點四瓦特。

消委會宣傳及社區關係小組副主席許樹源昨日在記者會上批評，因燈膽售價多與實際火數掛鈎，標示不準確等於「呃秤」，質疑生產商涉嫌觸犯《商品說明條例》，故意誤導消費者，已將事件交由海關跟進。消委會去年收到十個有關慳電膽的投訴，今年首四個月則有一宗。

二十款慳電膽樣本使用二千小時，即約兩至三個月後，輸出光度減弱半成至兩成，當中以「曼佳美」、「東芝」、「西凡尼亞」和「B&Q」四個樣本跌幅最大。許樹源表示，若光度跌幅太大，即使慳電膽壽命未盡，也會因光度不足而需替換，未能達節省電費的效果。燈膽溫度「每升十度壽命會跌一半，升二十度跌剩至四分之一，所以聲

稱有八千小時壽命的產品，如果外殼內電解電容溫度達一百二十五度，它只有二千小時壽命。」

慳電膽耐用度方面，許樹源表示，只要選對慳電膽，可節省六十元。他解釋，「曼佳美」與「飛利浦」各一款二十瓦特，售價分別是七十元與八十元的慳電膽，使用二千小時後，「曼佳美」的光度由一千一百五十一流明降至八百四十九流明，「飛利浦」則從一千零五十流明降至八百四十七流明。不過，「通用電器」一款僅售三十五元的二十四瓦特慳電膽，光度卻較上述兩個大品牌佳，僅由一千六百九十六流明降至一千五百六十五流明。

「星威牌」發言人回應說，內地廠房燈管有問題，有關產品已停產，日後會加強測試燈膽。「B&Q」表示產品已於去年停產，並稱他們的測試電壓是二百二十至二百四十伏特，與消委會二百二十伏特不一致，故此導致不同結果。「曼佳美」生產商稱，產品採固體水銀合金技術，最佳輸出光度時間是點亮燈膽後四十分鐘後；該廠商認為消委會報告未能反映慳電膽全部性能。

消委會建議購買前應親身試睡

## 九千元床褥 不及千六元舒服

消委會建議購買前應親身試睡

### 小火測試 八款易着火

消委會還對二十款床褥進行防燃測試。結果發現，二十款床褥都通過煙頭測試，不過其中卻有八款，在小火焰測試中表現欠佳，床褥在火源熄滅後繼續燃燒。根據本港法例，床褥只需通過煙頭測試，便已符合本港《消費品安全條例》的規定，但卻沒有規定床褥需要通過小火焰測試。消委會提醒消費者，要時常留意各項家居防火安全措施；而海關表示，希望製造商提高床褥的防燃能力。

測試同時發現，「保富麗」、「健康堡」及「美的夢」三款床褥承托腰部的表現欠佳。消委會提醒消費者，不要以為床褥越硬越好，或承托力越佳，實際上床褥的軟硬度是否適合，需要視乎個人身形、體重和睡眠姿勢，因此在購買前應親身試睡。

物理治療學會副會長潘綺紅說，部分病人長期使用太軟、承托力不足的床褥，導致腰脊勞損，腰痠背痛，她建議消費者選擇有承托力的床褥，厚度反而是其次，一般只需三吋厚。腰背痛的患者在仰睡時，可在膝頭下放置捲起毛巾，以減少腰背承受的壓力。

## 珍寶耗電多 日立效率高 匹半冷氣機表現差距大

【本報訊】夏日炎炎，不少市民選擇在家中舒舒服服「嘆冷氣」。消委會測試十五款俗稱「一匹半」的窗口式冷氣機，結果發現十四部冷氣機的實際制冷量，都較聲稱為低，其中以珍寶冷氣機的樣本相差幅度最大，達百分之六；而在能源效率方面，各款冷氣機最多相差一成一，當中表現最差的珍寶冷氣機，每年電費達二千一百八十八元，相比表現最好的日立冷氣機，更相差二百三十六元。

消委會測試市面上十五款一匹半的窗口式冷氣機，聲稱制冷量介乎3.40至3.85千瓦。結果發現其中十四款的實際制冷量，都較聲稱為低，量得的制冷量只介乎3.32至3.66千瓦，其中以珍寶冷氣機的差別最大，實際制冷量只有3.32千瓦，較聲稱的3.55千瓦，相差百分之六。

測試同時發現，各款冷氣機的能源效率，最多相差一成一，當中以日立及威士汀的樣本最好，珍寶的

樣本最差。消委會表示，假設一年使用冷氣機一百八十天，每天使用十小時，每度電一元計算，使用能源效率最高的日立冷氣機，每年電費是一千九百五十二元，較能源效率最差的珍寶冷氣機是二千一百八十八元，相差二百三十六元。

此外，測試還發現，通用電氣的一款冷氣機，其金屬外殼與接地端的電阻值，高於標準上限，不過在正常操作下，仍然安全。機電署已要求供應商跟進。

消委會總幹事劉燕卿表示，針對冷氣機的投訴數字，消委會去年共接獲二百零二宗個案，而本年首四個月已接獲二十三宗，主要都是投訴冷氣機嘈音過大。

珍寶代理商回應表示，不認同消委會的制冷量及能源效率測試結果，認為消委會在進行測試時，沒有將排氣口關上，因此未能反映樣本實際的制冷效果。而通用電氣代理商表示，將會與廠方聯絡，改善產品。

## 上門推銷騙錢 消委會亦無符 長者花6000元買3機頂盒

【本報訊】陸續有市民被上門推銷機頂盒手法所騙，今年首五個月，消委會已接獲近二百宗投訴，涉款三十九萬元，追近去年全年二百五十宗水平。

消委會總幹事劉燕卿透露，曾有一名長者以逾六千元，為家中三部舊式電視購買三個機頂盒。她表示，雖曾向推銷公司反映，但對方並無積極回應，至今仍難以追回騙款。

劉燕卿表示，今年首五個月收到一百九十四宗涉及機頂盒的投訴，涉款三十九萬元。當中一百五十五宗涉及推銷手法，疑有推銷員冒稱政府或者業主立案法團委託的代理進行推銷。而去年全年只有二百五十宗投訴。消委會表示，推銷員會選擇保安不嚴的公共屋邨及舊式樓宇，逐戶拍門尋找銷售對象，不少長者、家庭主婦和獨留在家的學生，因不熟識數碼高清廣播，容易受騙。

根據研究，上門推銷的機頂盒索價二千多元，較街價九百至一千元貴。劉燕卿舉例說，有一名長者被騙超過六千元，為家中三部不能使用機頂盒的舊式電視，購買了三個機頂盒。雖然消委會會向涉及的六至七間公司反映有關問題，但未能獲得積極回應，更有公司聲稱，事件純屬個別銷售員的手法。該公司有推銷責任之嫌，她提醒市民應注意問題。

## 同業拆息波動大 新做按揭宜量力

【本報訊】最優惠利率（P）雖然是本港樓宇按揭市場的主流，不過，香港銀行同業拆息（H）憑低息吸納不少準業主用作樓宇按揭利率，消委會警告，H息率波動大過P，且個別銀行無為H按揭供款設定上限，消費者宜量力而為。經絡按揭表示，今年三月，近六成七新業主採最優惠利率作樓宇按揭，銀行同業拆息則有近兩成九。

消委會宣傳及社區關係小組副主席許樹源昨日在記者會上表示，截至今年四月中，收集與比較了十一間銀行所提供的，以香港銀行同業拆息為計算準準的私家樓宇按揭計劃，發現因H息率偏低，吸引不少業主選用。另外，銀行有按息上限機制，減低利率風險，上限介乎百分之三至五點二五之間。他提醒市民，H波動一般較P高，應考慮長期利率走勢與個人還款能力。

### 兩成九業主採用「H」

消委會總幹事劉燕卿表示，去年共接獲三十三宗投訴，今年首四個月有十一宗，她呼籲市民打算提前贖樓，提早償還部分貸款或逾期供款，要留意銀行罰息。

經絡按揭稱，當拆息偏高、銀行水浸時，香港銀行同業拆息有較多人採用，但最優惠利率仍是樓宇按揭主流。今年三月，近六成七新業主，採最優惠利率作樓宇按揭，較去年同期近九成四少；銀行同業拆息今年三月有近兩成九業主採用，較去年同期五點九個百分點多。



▼消委會警告，H息率波動大過P，消費者宜量力而為

（本報攝）