

# 學券制究竟幫到了誰？

□蘇淑蓮

學券制推行至今不到兩年，中產家長極不願意學費的補助是以孩子的學習素質作為代價。基層家長所獲資助根本不夠支付孩子全日制幼兒學校的費用，唯有安排孩子轉讀半日制幼兒學校。然而，低薪雙職家庭真正需要全日制幼兒服務！資助幼師進修，幼師人手異常緊張，教幼兒學校校長頭痛不已。



2007年9月，是香港幼兒教育發展的分水嶺。事關從那年那天起，香港政府以20億公帑，推出為期五年的幼稚園學券制。學券制的兩個主要目標是減輕家長對學費的負擔和資助幼師進修，從而提升師資水準。

學券制推行至今不到兩年時間，我目睹家長有喜有愁，業界有樂也有苦。但就最近發展趨勢來看，中層和基層家長的不滿越來越烈，業界的怨聲也越來越大。中產家長儘管在學券制下交少了學費，也極不願意學費的補助是以孩子的學習素質作為代價。基層家長更面臨兩個難題，一方面，學費整體加多了，學券制的資助根本不夠支付孩子全日制幼兒學校的費用，他們唯有安排孩子轉讀半日制幼兒學校。然而，另一方面，這些低薪雙職家庭，真正需要全日制幼兒服務！至於資助幼師進修，原是極好的政策，誰料到2007年9月起，幼師人手異常緊張，教幼兒學校校長頭痛不已。

## 學習須具意義

我完全不認同教育局局長孫明揚所說：「問題只屬過渡性，幼師需要咬緊牙關經歷這個階段。」三、五年的過渡期時間，正正影響一代人的基礎成長！學券制的出爐，是經過深思熟慮嗎？有份制訂政策的成員是一個怎樣的組合？有公信力嗎？當初，官員有否廣納持份者和業界的意見？如何跟進？如何確保政策會達到預期的效果？有否預計實施過程中，可能引發怎樣的新問題？如何減輕其負面影響？

2004年，Prof. Sarason S.B. 的著作《What Do You Mean by Learning》，分析何以自兩次大戰以來，美國大部分的教育改革政策，包括自由

經濟學派一代宗師佛利民Milton Friedman所倡議的學券制，不單只失敗告終，且是重複循環的失敗。老教授一語道破最關鍵的問題，就是於制訂政策的時候，根本沒有好好研究一個大課題：有意義的學習是關乎發生（happening）、關乎孕育（nurturing），不是構建什麼平台呀！築構什麼樞紐呀！

在有意義的學習情景裡，老師和孩子都是主動的學習者，渴望學習。老師不會不停地給孩子的腦袋灌輸知識理論大道理，而是因緣際會地給孩子燃點智慧的火種。我們得明白推行學券制之前，香港幼兒教育的生態和情景是怎樣的？

香港自開埠一百六十多年以來，大中小學教育差不多皆獲政府全面資助，唯獨幼兒教育一直被剔除正規教育系統以外，其師資素質和穩定性，自然遠遠不及大中小學老師的水準。長期沒有政府的積極介入，2007年9月前的香港幼兒教育發展，可以說是自由市場運作的產品，正面來說是多元發展、百花齊放；負面來說是獨立掙扎、自生自滅。

## 改革不能太急

長期以來，香港幼兒教育的經營者各自瞄準自由市場裡的潛在顧客（家長），估量他們的經濟能力，然後提供相應的幼兒教育服務，獲取合法的收益／利潤。經營者當中有真誠為社會提供教育福利服務的，學費的收益主要是應付必須開支，如教職員的薪金；當中也有數口精明的老闆，從學費和雜費中，賺取不錯至可觀的利潤。當時，有雜誌封面的題目就以《比較幼稚園和龜苓膏店的投資回報率》形容此情況！

香港因着獨特的殖民歷史，參與與辦／經營幼兒教育的人士，是一群非常有趣的組合，當中有主教、神父、牧師、修女、傳道人、法師、道長、富商廠家、鄉親父老、闊太親太、良家婦女、中外投資者、阿哥阿姐、新興專業人士以及姨媽姑姐……以上人物個性特徵、本業專長差異甚大，由他們來統領本地幼兒教育，塑造了今天香港幼兒教育面貌的多樣化、水準高低不一，服務有真有假的局面。

一直以來，所有香港幼兒學校，不

論從高檔到中檔到平民孩子的學校，師資都是很平均的、很相似的，其學歷要求相對是偏低的。以上世紀90年代中期為例，還有不少幼師只有中三程度，較高檔的幼兒學校會很自豪地說：「我們的老師全是中五程度！」「我們的老師會考有五科合格！」到了今天，2009年了，幼師隊伍裡多了預科和大學畢業生，但是幼師薪金一直沒有提升和保障的話，香港幼師能不感慨嗎？

## 家校均感頭痛

香港幼師長期向政府爭取多點幼兒教育資助，每每都是空手而回。2006年底，香港政府突然公布新的幼兒教育政策——實行幼稚園學券制。霎時間，業界根本來不及消化新措施，來不及預測種種可能是負面的影響。

去年6月，我曾在某報發表文章，指出學券制的推行，帶來預見不到的、空前的幼師轉工潮。原因是幼師職位市場，突然湧現大量學券支援／代課教師的空缺，對勞累經年的幼師，這是香港歷史上首回出現，幼師得到不用減薪金，但能夠減辛勞的機會！姊妹們哪會錯失良機，紛紛轉投支援／代課的職位，幼師轉校率遂急劇上升，搵工跳槽潮直衝全日制幼兒學校。

那邊廂，幼師隊伍大震盪令校長頭疼不已。這邊廂，幼師們都一窩蜂趕在五年期限內，報讀有政府資助的進修課程。每所學校有較大比數的老師同一時間進修，前線的教學工作怎能不受影響？最近，劉寶蓮講師和我分別邀請約100位修讀在職證書或學位課程的幼師學員寫下一些反映教學工作狀況的資料，有6年年資的老師說：「老師進修並不同等提升老師的水準。」12年年資的老師說：「推行太急，影響學校多方面運作，最終受害的是小朋友。」20年年資的老師說：「薪金是90年代的新金，簡直諷刺！」22年年資的老師說：「讓有些老師每年轉三至四間學校，整個幼兒教育也受到重大的影響。」

我在這裡鄭重呼籲掌管香港幼兒教育的問責官員，請你們以前天文台台長林超英先生為榜樣，風雨不改，長期緊守崗位；請千萬不要中途退下或提早退休，要多微服出巡，感受一下那是個怎樣的學習情景；請多跟業界同工、家長對話交流；請盡快全面檢討學券制的得失，好好培育一代又一代的孩子。

作者為教院幼教師師

## 劉慧卿欲「捆綁賑災」

□喬小橋



剛剛過去的5月12日，中國以最高規格紀念四川汶川特大地震一周年。國家主席胡錦濤專程來到地震震央汶川縣映秀鎮，出席了這個隆重的紀念活動。地震災難發生一年來，中央政府已在災區投入巨額資金，用於災區重建和失業災民的再就業。重新興建了一百萬所農村房屋、三萬三千個城市住宅。而用於道路、橋樑、房屋及其他公共設施的投入，正推動當地經濟快速增長。

然而，汶川地震一周年紀念活動卻喚醒國人，災民的苦難還沒有過去，協助災區重建，極項大家持久的愛心和支援。因為這次中國32年來最嚴重的地震，除了死亡和失蹤的八萬多人外，還有逾三十七萬四千人受傷，及一千五百萬人喪失家園。逝者雖已去，生者仍艱辛，每一個有良心的中國人，豈能對同胞的苦難坐視不理。

一方有難，八方支援。對災區千百萬災民面對的困境，港人也做出了應有的協助。一年間，僅香港紅十字會共收到十三億港元捐款，使之在緊急賑災階段、中期恢復生活，以至長期的災區重建，均能為災民提供各類型的支援。

## 演「政治騷」不得人心

政府亦全力以赴。財政司司長唐英年在《香港家書》中指出，香港的援建計劃已經做了大量前期工作，現正逐步進入實施階段。未來的工作重點包括幾個方面，首先要抓緊時間與四川省確定第三批援建項目，盡快向香港特區立法會提出撥款申請。第二，香港將與四川省政府緊密合作，全速推動已經批准落實的項目，並密切跟進項目進展，嚴格監督項目品質。而立法會已先後撥款六十億港元設立專項信託基金，在資金上保障援建項目能夠順利展開。

為使協助災區重建的支援計劃能穩步、有效地推進，立法會決定由主席曾鈺成組團，到四川視察當地災後重建工作。有關賑災撥款是香港納稅人的錢，因此，特區及當地政府的確有責任向立法會提交香港各援建項目的工作進度。而議員要求到現場視察重建工程，監督撥款是否用得其所，也是天經地義的。

但是，賑災撥款也有政治阻力。反對派民主黨副主席劉慧卿表示，若新一次的考察團，再次發生考察團社員連梁國雄被拒入境一事，她將會反對下一階段撥款申請。

去年立法會組織赴四川災區考察團，「長毛」因不獲發出回鄉證而無法成行。災區政府當局解釋道，由於「長毛」事前清楚地表明會藉今次的行程，達致訪問災區無關的政治目的，故不會發予回鄉證。災區難民正處於水深火熱之中，接待這些尊貴的議員已經是沉重負擔。「長毛」卻還想藉他們的苦難做「政治騷」，當然不會受歡迎。

賑災就是賑災，絕不能與政治捆綁在一起，捆綁賑災是不得人心的。



## 網絡不能代替書本

□丁傘



網絡世界令社會進程進入一個新階段，正負面影響兼具。新一代說：以後書會慢慢消失，被電子所替代；老一輩則言：電視的發明並沒有替代電影，VCD、DVD的出現也沒有替代電視……在學校舉辦的講座上，小學生的家長就把困惑很久的問題提出來：

家中的孩子只喜歡網絡上的故事和文章，給不給她看？同樣是閱讀，可否代替書，不用看書呢？正好問到筆者這樣一個專門出書和寫書的人，那就問「巧」了「對象」。但本人不跟她開玩笑：如果網絡可以替代書本，出版社還存在幹什麼呢？本人寫出來的小說豈不是沒人看了？我只是一本正經地回答：

不行的。網絡是不能替代書本的，這是一；但你不能禁止他（她）讀，這是二。無論怎麼說網絡和書是有區別的。首先是網絡目前仍需用到一個電腦，暫時沒有書本的方便；其次網絡上的文字誰弄上去都可以，缺乏了如同書本這樣一個經過編輯、校對、文字潤色修改的一套程序，難免泥沙俱下，污染眼球和心靈。不是說要培養孩子的閱讀興趣嗎？只讓其讀網上故事，不讓其經常接觸書本又怎麼行呢？

目前的「幽閉一族」沉浸在網絡的虛擬世界中，形成了與外隔絕的孤寂境地，這雖然不是一種精神病，但不自覺地變成一種半病態。對於子女的「網絡迷失」，家長「堵」不如「疏」，在鼓勵他們讀書的同時，持開放態度，讓他們看，讀網上故事，讓自己比較，好過你越禁，他們越好奇，越沉迷下去。

## 清潔活動須制度化

□余耀榮

日前政府推行全城清潔日活動，當天各主要官員均落區參加全城清潔活動，又派發防疫用品，並提醒市民注意個人衛生，共同抵禦甲型H1N1流感。

展開全城清潔運動，不但可防止病毒滋生和蔓延，而且有助向全社會明確傳遞應持久抗疫的信息。許多公共機構和團體都積極支持，例如港鐵便一連八個周日清潔各車站出入口的外牆及附近範圍。五家專營巴士公司也每日以稀釋漂白水清潔車廂，並定期清潔車廂冷氣隔塵網。還有港九新界販商社團聯合會亦發起清潔街市、街道大行動。對於小販區和後巷等86個衛生黑點，有關方面以往一星期才清潔一次，現加密為隔日一次等。

## 監督食肆衛生情況

防止甲流病毒擴散，清潔運動須經常化，第一、必須建立行之有效的監督機制，有關衛生部門要制訂一套切實可行的長期措施，還要經常督促檢查，特別對食肆和商舖的清潔衛生要設責任制，如有違反者將被扣分，對屢次不改者更要予以吊銷牌照。第二、必須加強全民的「講衛生、愛清潔」的宣傳教育活動，培養市民良好的衛生習慣，從而提高市民的防疫意識，人人要「從我做起」。第三、各團體與各區區議會之間要互相協調，上下溝通，蒐集新情報，遇事要及时向衛生署反映，及時採取措施，減低病毒傳播機會。第四、加強口岸防疫清潔和測試，每天各口岸有數十萬入境，搞好清潔工作很重要。至今本港已先後出現十二宗甲流確診個案，這反映口岸檢疫仍有漏洞，除了必要的測試外，旅客更要自報身體實況，切勿隱瞞病情。第五、清潔運動必須增加人手和經費。目前搞環境衛生的專職人員仍少，例如公共場所、公廁清潔人手仍不夠，清潔消毒用品也不足，清潔工人工資未獲增加，嚴重影響工作效率。

我們要汲取○三年沙士的教訓，全城清潔日活動必須堅持下去，成為經常化，制度化。

## 賽馬指數效用不大

□日昇

每次賽事前，馬會都會找來專人提供所謂「速勢指數」（速度走勢指數）。以筆者的角度來看，若不是為了寫暑期馬經，要搜索枯腸找題材，可能已經忘記了什麼是「速勢指數」。因為「速勢指數」幾乎是沒有人會提起的，甚至連一些報章的「賽馬討論區」也不見有多少人提及，這部分網頁所吸引到的瀏覽數字想必也不會太多。

「速勢指數」的概念源自美國，這是一個對任何職業體育項目都用科學去研究及分析的國家。美國賽馬以跑泥地為主，通常不說什麼戰略，大家一起步只是鬥快，在這樣的客觀環境下，類似「速勢指數」這樣的指標的準確度會較大。

在英國，每個馬場的形狀卻都不同，一個馬場可能每年只跑六、七次馬，賽事經常在不同的馬場及跑道上進行，縱有「速勢指數」，其參考價值也不會太大。

香港介乎英美兩者之間，九成跑馬賽事均在草地舉行，「速勢指數」的發明者早就明確表示，指數以在泥地賽事的參考價值較大，在草地上不太靈光。

「指數」資料太多，要靠網上按來擷取，實在費時失事，馬迷們恐怕也沒有那麼好的記憶力去記住這麼多數字，如要打印出來，顯然是麻煩之至。

或曰可將摘要印在馬簿中，但即使馬會本身的馬簿，也等不及這些數字就要付印，其他商營馬簿更是分秒必爭，也照樣等不及。



甲型流感風險令城中另一個關於寵物的問題最近受到熱議，主要針對貓狗這類寵物。香港人飼養寵物的習慣有漸熱衷趨勢，但是，香港人養寵物的隨意性也有漸嚴重趨勢，對寵物的保護如果超過自己能力，輕易便以丟棄作為處理手法，造成收留被遺棄寵物的機構在無法承受壓力之下，只好將之送往人道毀滅了事。這除了對寵物造成直接的生命傷害之外，也會令飼養寵物的人留下長期的負面陰影。

## 飼養無方 寵物易傷

最近有動物權益組織及政黨就這方面情況作了調查，了解市民對飼養寵物的意見，以及如何改善香港飼養寵物措施，減免對寵物造成傷害。結果顯示，有高達80%受訪問者認為有三方面問題必須盡快落實：第一，政府需要重視寵物被遺棄的情況，責成寵物飼養者對寵物生命負責。第二，更嚴格監管寵物店，包括寵物店的管理、衛生、買賣手續等各方面運作。第三，修改明顯已經過時的寵物法例，令市民對飼養寵物有更詳盡的認識，從而杜絕隨意拋棄寵物的不良作風。

飼養寵物大體有三類人：一，人飼養他也飼養，不知為何飼養寵物。二，一些感情受傷害的人，藉飼養寵物以減輕情緒壓力。三，視飼養寵物為一種上流社會風氣，當自己經濟達到了某一位置的時候，就認為必須以養寵物來代表身份。

需否飼養寵物，在飼養寵物之前應注意什麼事項，是決定飼養寵物者必須思考的問題，才可以避免發覺飼養的寵物不能滿足個人需求的時候，便採取隨意放棄態度，造成對生命的傷害。而政府則需要考慮目前的寵物

阻力重重

．黃牛．

## 寵物管理關乎市民健康

□宇文靜

監管措施已多年沒有修訂，與飼養寵物的現實情況出入過大而有必要作修訂。在這次動物權益組織及政黨的調查中，就有市民反映了一個值得重視的建議：參照新加坡及日本管制飼養寵物措施，有利於香港對寵物的管理，也有利於提高市民認識飼養寵物的意義。

新加坡與香港向來被稱為雙城記，不但兩者皆為人口密集型城市，而且居住環境也有很多相似之處。因此，新加坡經驗對於香港來說，有着頗大的參考價值。目前新加坡除了對本地市民飼養寵物有所規管之外，更重要的是對入境寵物有明確的法律條文規定，首先，攜帶寵物進入新加坡的人應當考慮寵物的健康狀態、年齡以及方便運送、能否適應新加坡氣候等問題。其次，除了來自新澤西、澳洲、愛爾蘭及英國的貓狗之外，其餘地方的貓狗均需接種疫苗，避免犬肝病、犬瘟熱及犬病毒傳染。第三，對於非政府住宅區飼養寵物，限制最多只能養三隻狗，政府禁止飼養的寵物則不可以出現在這類住宅中，住在政府住宅區的人受到的限制就更為嚴格。第四，入境寵物將受到以注射方法處理的植入微型芯的方法，令入境寵物的行蹤受到監管，包括寵物生病或走失，會否感染其他疾病都有一種追蹤跟進的捷徑。

## 繁殖病貓 後果嚴重

反觀香港的《貓狗條例》就顯得簡單好多，在七項規限中着重點講放在如何收留及處理被遺棄的貓狗上，反而對飼養寵物的責任、濫飼養寵物、寵物的疾病預防措施、管制入境寵物等方面卻沒有具體政策，這才被批評為條例落後的突出之處。

有一個情況必須特別提出來，目前歐盟已經將寵物中的蘇格蘭摺耳貓列入不可配種範圍，原因是蘇格蘭摺耳貓有基因缺陷，不應配種繁殖，但香港沒有這樣的監管條例，因此，蘇格蘭摺耳貓依然在香港不斷繁殖。造成病貓情況嚴重，病貓的主要特點是骨骼及關節變形，

令病貓需要承受身體的痛楚之外，飼養者也必須經常帶病貓診治，由於花費和時間兩方面問題而經常造成飼養者將其遺棄，最終導致人道毀滅的結果。

其實從蘇格蘭摺耳貓的情況，可以看到香港寵物條例的確過時，如果不再強化這方面的監管，可能造成其他的社會問題。舉例說，一些善心市民不斷收留被遺棄的寵物，造成了環境衛生問題、寵物疾病問題，甚至有不法分子以屠宰寵物諸如貓狗作為口欲之作，都會造成對香港的負面影響，只有盡快將寵物管理工作做好，才可以令香港飼養寵物顯得有條理、有管制，健康發展。

## 意氣用事 不養也罷

有五方面事情必須跟進：第一，政府需要盡快檢討寵物條例中的不適時條文，制訂出更適合目前世界流行的寵物規限條例，以便對香港的寵物飼養有更清晰指引。第二，經營寵物店人士在遵守政府相關的寵物條例之外，更需要在寵物的飲食、衛生、疾病監控上自覺做好，寵物疾病有時也可能對人類產生頗大的疾病影響。第三，參照新加坡為寵物植入微形芯，達到最有效跟蹤寵物的做法值得香港推行，此舉可以達到減少寵物被隨意拋棄或減少傳播疾病的危險性。第四，展開宣傳，讓市民在決定飼養寵物之前認真考慮個人的承受和照顧能力，以免在能力不逮的時候隨意放棄寵物。第五，像蘇格蘭摺耳貓的基因缺陷問題，政府應及時採取相關措施限制在香港繁殖，這樣才可以杜絕無謂增加的寵物疾病事故。

香港應當宣傳量力飼養寵物的做法，讓市民知道飼養寵物除了負有一定責任之外，也可以評估究竟飼養寵物是出於一時意氣用事還是覺得確有需要，才能夠避免因情緒變化、經濟能力下降而隨意拋棄寵物的做法。