

# 顧全大局 照顧小眾

□古再侯

解決「雷曼迷債事件」必須分清責任：美國監管機構有責任，香港監管機構有責任，金融機構分銷有責任，投資者除完全被誤導者外有責任。分清責任外就要講「照顧小眾，顧全大局」：因應金融危機，特事特辦，對原本應當風險自負的投資者也給予適當幫助；同時要堅決抵制政治團體不合理要求。

## 知微篇

「雷曼迷債事件」干擾香港快10個月了。2009年7月1日前，香港社會流傳一則消息：有銀行願以相當於投資本金六成的金額回購，但不為香港有關監管當局接納。7月3日，香港一家媒體在其頭版刊登一則消息：16家銀行提出初步處理方案，而有關監管機構「態度保留」，指方案欠阻礙力。

解決「雷曼迷債事件」必須分清責任，照顧小眾，顧全大局。所謂「分清責任」是指：事件的始作俑者——

「雷曼迷債」發行人和最初批准其銷售的美國監管機構有責任，香港監管機構批准其在香港分拆成爲「迷債」銷售有責任，香港有關金融機構在代理分銷過程中有責任，香港監管機構有關金融機構分銷有責任，投資者除完全被誤導者外有責任。各相關責任方若失責則均需負責。有人把責任完全歸於香港的代理銷售的金融機構是不正確的。

### 適當幫助 雷曼苦主

所謂「照顧小眾，顧全大局」是指：除完全被誤導者外，其他投資者應承擔投資「雷曼迷債」的風險，以符合金融市場行之有效的風險與回報相稱的原則。但是，「百年一遇」全球金融危機畢竟罕見，爲了香港金融市場和社會的穩定，有關分銷機構應「特事特辦」來處理有關投資者訴求，對原本應當風險自負的投資者也給予適當幫助；與此同時，面對政治團體企圖把事件政治化而加劇各相關責任方矛盾，從而不利於香港金融市場和社會穩定，特區政府和監管機構應維護香港金融機構穩定以維護香港國際金融中心地位；堅決抵制政治團體不合理要求，並引導「雷曼迷債」投資者理性務實對待。

### 銀行困境 不可不察

「分清責任」是前提。「照顧小眾」和「顧全大局」不可偏廢。以這樣的原則來衡量，不難看出，有關銀行提出來的解決方案是可取的。否則，香港金融市場行之有效的規矩會被破壞，香港金融機構的有形利益和無形聲譽會受損害，香港國際金融中心地位會遭打擊。除非不以香港穩定繁榮爲重，爲政者是不應當也不會不計及於此的。

由於歷史的因素，香港社會的投機風氣已根深蒂固。君不見，經濟仍陷於衰退，股市和

樓市的「炒風」卻又起。倘若「雷曼迷債事件」處理結果給香港社會以一個錯誤信息——投機不必顧及風險，則香港社會的不正之風勢必變本加厲。

受「百年一遇」全球金融危機和本地經濟衰退打擊，香港的金融機構已處於多年未見的困難境地。銀行業的困境也已傳染其他行業，如香港的中小企業已普遍抱怨香港銀行界不願放貸。倘若香港銀行界的困境加重，則香港經濟復甦的步伐勢必更加緩慢而曲折。

### 共同珍惜 金融中心

曾蔭權先生自擔任行政長官以來，講得最多的是維護和提升香港國際金融中心地位。衆所周知，香港銀行業是香港金融市場的中堅，是香港國際金融中心的基石。倘若香港銀行界的聲譽明顯受損，則香港國際金融中心地位勢必受沉重打擊。

有人問：是否因爲「雷曼迷債事件」的銀行界一方的主角之一是中資銀行，尤其中銀香港所分銷的數額較大，而使人企圖把事件政治化而令中資銀行、甚至中央陷入窘境？

若勒令香港的有關金融機構尤其銀行百分之百回購「雷曼迷債」以平息事件，是既不分清責任也不顧全大局的做法。10個月來，伴隨處理「雷曼迷債事件」的分歧，有關監管機構主要負責人去留成爲香港金融界、政界和社會各界的一個熱門話題。本文執筆時，「雷曼迷債事件」仍處於膠着狀態。能否取得突破？如何取得突破？取決於香港有關監管機構及其領導人的取捨。

香港金融市場行之有效的規矩要靠香港居民和各有關方面共同維護。香港金融機構的有形利益和無形聲譽不僅要靠這些機構本身來維護，而且要靠特區政府、監管機構和社會各界來共同支持和幫助。香港國際金融中心地位是香港經濟和社會穩定繁榮的支柱，特區政府、金融界和社會各界必須如同愛護自己的眼睛一般地珍惜。

作者爲資深教授，博士

## 曾蔭權促反思議會文明

游雨僧



立法會舉行本年度最後一次行政長官答問大會，過去一年屢次以擲蕉、掃枱及粗口等方式衝擊議會秩序的社民連「三醜」，不出意料繼續搗亂，曾蔭權發言三度被阻擾，會議延誤足足9分鐘。對社民連議員多次衝擊議事規則，曾蔭權在大會結束時有感而發，主動要求「直訴心中情」，他講話時，眼眶泛淚，聲音顫抖，儘管激動，但又要按捺氣極時可能失言的現象出現。

答問大會甫開始，社民連「三醜」便相繼站起身「聲大夾惡」叫喊，及高舉寫有侮辱性字句的標語。曾蔭權準備發言時，「長毛」率先走到講台前，不停叫口號，休會數分鐘後，曾蔭權剛開始發言，「大舊」又站起來大叫口號，不斷辱罵在場官員及功能組別議員，部分議員不恥其醜陋行爲，冷笑視之，「大舊」竟破口大罵：「笑咩！好笑咩？」到曾蔭權第3次步入會議廳，「癩狗」接力高叫口號，結果也被請離場。

### 「三醜」議員搗亂成癮

答問大會結束之際，曾蔭權語氣略帶激動地說：「主席，對不起。如果你容許我，我在未離開前，我講幾句話，這在心裡壓了很久的。」然後再轉而面向全體議員，語重心長地說：「香港人很重視我們香港社會的核心價值，這包括理性和包容。在20多年來，立法會所建立的政治文化傳統，正正是包容和理性。」

本屆立法會於去年10月開始運作以來，社民連「三醜」無視市民反感，不斷把違反「議事規則」的行動升級，對此，政務司司長唐英年曾多次致函立法會主席曾鈺成，對有議員的違規行爲表示遺憾。針對有議員向官員投擲物件，立法會內多個黨派逾30名議員，亦曾「破天荒」聯署公開譴責該次搗亂事件。

立法會成爲社民連「三醜」上演政治秀的舞台，下三濫鬧劇層出不窮，令立法會的形象更加低落。除了社民連的笨蛋們看得津津有味外，大部分市民越看越厭倦。有意見認爲今次社民連「三醜」的搗亂行爲，已較以往收斂云云。但江山易改，本性難移，「三醜」不過是在搗亂方式上暫時技巧，一旦想出新花樣，難免變本加厲。

曾蔭權強調，理性和包容的精神，是香港這幾年來成功的基石，亦是我們大家維護和珍惜的。我們作爲一個開放的國際都會，這份精神是不可或缺的。很明顯，曾蔭權是不滿社民連每逢答問大會及財政預算案期間均接連生事，希望透過社會回響，讓大眾反思議會應有的文明生態。



## 西媒報道新疆事件較以往客觀

### BBC令人耳目一新

有本地西報及一些中文報形容今次事件是繼一九八九「北京風波」以來，另一次和平進行的示威集會演變成大量傷亡和涉及軍警鎮壓的事件。不過，筆者看到的一些西方傳媒，對今次事件的報道卻較以往客觀。

過去，當有同類事件發生時，國外傳媒必定指責或暗示中國政府出動軍警鎮壓弱小的群眾。同時，也會特別訪問兩三個反對人士，指控及醜化由共產黨領導的中國政府，在高壓的統治下欺侮弱小。

今次筆者看過英國BBC的電視新聞報道後，卻感到耳目一新，和過去報道的取態有所不同，相信這歸功於中國政府今次對外國傳媒開放的態度。在報道中，記者清楚表示，在騷亂發生後，地方政府並不歡迎中國人士進入新疆，但是次北京卻准許一批外國傳媒到烏魯木齊實地採訪。

### 梁建邦作客觀分析

筆者覺得，BBC記者的報道也忠於事實，除了拍攝市面的情況外，也採訪了分屬維吾爾族人的新疆維吾爾自治區政府主席努爾·白克力和烏魯木齊市市長吉爾拉·衣沙木丁，讓人感覺政府內也有維吾爾族人的聲音，並非只有漢人話事，欺負少數民族。

另外，BBC也請來一位港人非常熟悉的人士——前社會福利署署長梁建邦分析今次事件。梁兄在駐倫敦經貿辦事處的位置退休後駐英國，成爲一名獨立的中國專家，並非非常活躍，對中國問題有深厚和特別的分析。

報道中，梁兄對今次事件作出非常平衡的評述，一方面用數據和事實指出在過去十多年來，新疆人民的生活得到大大的改善；另一方面，他亦提出在生活改善背後，維吾爾族人在社會上仍遇到一些問題，包括：宗教、文化、生活習慣等各層面。整體而言，BBC報道給人的印象是，新疆確是有民族問題的存在，但也存在外來勢力的因素，因此必須小心處理。

### 開放採訪明智之舉

今次新疆烏魯木齊發生的騷亂，內裡原因複雜，牽涉「疆獨」分裂國家的問題，也牽涉深層次的民族問題。對於少數民族，中央政府一直採取優惠政策，少數民族參加高考可獲加分；維族與漢族官員在同等情況下，維族官員也可獲優先升官。

中央政府近年也積極發展新疆等西部地區，改善該區人民的生活。因此，在衆多特別政策下，新疆仍爆發騷亂，中央政府必須再深入分析箇中原因，對症下藥。

另一方面，今次中央有秩序地讓外國有影響力的傳媒，直接到事件發生的地方進行採訪，實屬明智之舉。這比起讓他們偷偷摸摸地自行發掘不正確的新聞或消息來源，做法高明得多。

同時，中央政府也應多讓外地傳媒找尋如梁建邦的中國專家評述事件，這對大家都有好處。始終無論在香港還是海外，大家都只是希望知道事情的真相，如何解決或改善問題，而不是被別有用人士利用或把事件政治化。

作者爲全國政協委員



另類牟利

三龍

# 經濟低迷下反思生命觀

□上官泰芙



ON AIR

香港什麼樣的社團、組織都有。有的很有意思，例如「香港撒瑪利亞防止自殺會」，就關注自殺問題，專門給自殺者進行思想輔導，鼓勵他們生存下去，起了一定作用。該會最近有個調查，對我們

了解香港社會和金融風暴對香港的影響非常有用。根據死因裁判庭提供的資料，我們獲悉，2008年整年自殺的數字達到了1001宗。比起2007年的自殺人數，上升了17%。以下是自殺者職業的統計：人數佔最多的是失業人士，共佔40%；其次是退休人士，佔了12%；藍領階層則佔9%；家庭主婦佔7%。這四部分的人數，加起來共佔了68%，近乎七成。

### 家庭支柱 壓力甚大

這四部分之外，則是學生、白領階層、商人、紀律部隊及其他。其中失業人士的自殺個案，共有87宗。雖然對比起七百萬人口，1001自殺個案的比例不很大，但亦不能不重視。意外事故引致的死亡，是人的主觀願望所無法控制的，而人爲的，由自己操縱的死亡，1001個案還是嫌多了。

從自殺者身份職業的比例，我們可以看到經濟的打擊比什麼都大。金融風暴的厲害，不僅是直接影響着社會的組成部分——家庭的生活水平、安定、家庭成員之間的關係，而且直接危害到有關者的生命。一般來說，單職工的承擔者多是男性。他們組織起家庭之後就成爲「一家支柱」，爲養活全家人而成爲生活「資源供應者」。也因爲成爲「頂天立地」的、支撐起一個家的沉重屋頂的角色，他們所扮演的往往是沉重的、沉默寡言的，有時是不太善於表達的、與家人表面上形成疏離的陽剛形象。一旦遭到失業

的打擊，責任心使他們焦急、不安，愧對家庭；一時又無法放下架子，隨便去做一份自認有損自尊心的工作，於是抱着「寧爲玉碎，不願瓦全」的心，一時想不開而尋短見。此心態我們不能不知。

退休人士的自殺比例雖遠少於第一類自殺者，僅12%，但他們的心態我們也不可不知。退休人士當然指剛從各種「職場」退下來不久，他們想不開，也有自己的原因。例如，獲得的退休金並不多，了不起幾萬元而已，生活費啦、管理費啦、水電啦……沒有幾年，就已經坐吃山空了。本來是跟子女住在一起的，屋子也屬自己名下，豈料因爲孩子要置業，勸他（她）賣樓，樓款用以「借」他供新樓，他們說可以接父母親來居住。一旦錢到手，對於父母或變成另一幅面孔，趕出門都有份了。

### 退休患病 苦不堪言

這種狀況我們還見得少嗎？有子女的尚是如此，那些孤苦伶仃的老人呢？那些久病不愈、被病纏身的老人呢？我們所不知道的狀況，還有很多。退休之後怎麼辦？乃是一個大問題。銀行、專家都以此類人士爲生息對象，教授人如何從生活中取樂，如何從投資中理財……否則，原先蠻以爲「過得很好」的退休人士一旦退休，馬上被打回原形，苦不堪言。除了上述狀況外，與兒女的相處也出現許多問題，不但經濟是一大問題，健康也是另一大問題。退休人士變成了自殺者中第二多的，於是並不見得奇怪了，不能不引起有關當局重視。社會工作者也應爲這些退休人士作心理輔導，或舉辦多一點講座，安排多一點活動，而政府也應採取一些特別措施，安撫這些人。

再來就是藍領階層，其自殺人數的比例僅次於退休人士。藍領的收入都比較有限，不要說比較於小老闆有較豐厚的收入和儲蓄，雖然和一般的白領階層比，藍領階層的收入也遠不如高層的白領階層。他們在金融風暴中，一旦被裁員，打擊和影響都比較大。所謂手停口停，不像一



港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

港是港非

最近有一項「港人對供養父母的觀念」的調查，結果所顯示的大出人意料之外，那是衝擊傳統的「養兒防老，積穀防飢」觀念，不禁令人嘆息「今不如昔、養兒無用」。甚至有受訪子女也認爲不能再以「養兒防老」觀念來壓迫自己。

調查顯示三個焦點：一是50%受訪者認爲父母不應期望子女供養，但又認爲父母有供養子女的責任。二是已屆中年和已婚並育有子女的人對供養父母的意願較低，認爲自己的壓力太大，無法照顧上下兩代。三是近70%受訪者表示不期望得到子女供養。

調查結果反映出兩個頗嚴重的社會問題：第一，出於生活壓力太大而產生得過且過，不顧未來的意識，中年和已婚並育有子女的人之所以對供養父母的意願偏低，大多正是感到壓力太大，認爲解決自己的生活問題尚且遇到極大困難，「供養父母」自然必須處於次要位置。第二，受西方思想影響的不少青少年，錯誤地認爲父母供他們讀書和撫養他們成人是責任之餘，他們還必須爲自己積蓄退休金，才不致對子女造成壓力。這兩種想法值得商榷，難道中國人「養兒防老」的傳統想法至此再沒有社會意義了？

供養父母原是不可推卸的責任，西方人的社會與東方人大爲不同，他們的福利社會靠的是繳納重稅而來。中國人的社會既沒有這種制度，過於「福利化」也會衍生很多問題。況且，中國人特重傳統道德觀念，盲目跟從西方人的做法其實是推卸責任的行爲。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

養兒防老既不過時，更是年輕一代所應繼續持有的道德觀念。

作者爲資深出版人，作家