

施政有賴準確判斷民意

□古再侯

政府和社會各界應進一步與某政治派別鼓吹2012年雙普選的主張劃清界線，努力爭取大多數市民的理解和支持，在穩定多數的基礎上，向一小部分情緒和訴求特別強烈的居民做解釋工作，牢記大多數居民的訴求，把握管治和施政的正確方向。



由於2009年「7·1遊行」的訴求頗為複雜，也由於政治團體、政治人物的立場或視角差異，以致關於當前香港民意的判斷出現明顯不同的結論。有些人強調遊行群眾對於政制發展的訴求。打着「民主」旗號的某政治派別堅持2012年雙普選。這樣一種無視全國人大常委會於2007年12月所作決定的無理要求固然必須反對和抵制，但有人順着竿子上，居然也企圖把普選議題「炒熱」。

雙普選不能急上馬

事實是——2009年7月8日香港多家報章報道，根據香港大學民意研究計劃在2009年6月23日至26日以電話隨機訪問逾一千名香港居民的調查結果，香港居民最關心的是「經濟問題」；而且，值得重視的是，香港居民普遍不滿意過去3年的發展，不滿程度高於半年前該機構所做同類調查；對未來3年發展表示樂觀，但樂觀程度較之半年前該機構同類調查為低。

2009年7月10日香港多家報章報道，根據香港中文大學香港亞太研究所社會與政治發展研究中心

自7月2日至6日所做調查，參加「7·1遊行」的與未參加「7·1遊行」的市民對香港民主程度、對社會公平程度、對香港社會現況滿意程度、對特區政府信任程度和滿意程度、對行政長官曾蔭權的表現評價，均存在着明顯差距。毋庸贅言，「上街的」明顯地較「未上街的」怨氣大。

基於上述基本分析，首先，特區政府和香港社會各界應當進一步與某政治派別鼓吹2012年雙普選的主張劃清界線。鑑於全國人大常委會所做決定距今已逾一年半，對2012年雙普選口號的反對和抵制，不能僅停留於揭露其違背全國人大常委會決定，而是還必須進一步揭露其脫離香港政治經濟社會實際條件，與香港社會的主流民意相悖。

爭取多數市民支持

僅僅以全國人大常委會已做決定來回應2012年雙普選口號，固然有維護中央的憲制權責的意思，卻也容易給人以推卸香港特別行政區有關當局應盡責任的嫌疑。所以，正確的做法是既維護中央權威又履行特區責任，既揭露2012年雙普選口號違背國家法統也揭露其違背香港大多數居民的願望和利益。

特區政府為應對「百年一遇」全球金融危機對香港的沉重打擊，為推動香港經濟盡快擺脫衰退而走向復甦，已經做了不少工作。但是，臨陣磨槍，疲於應付的痕跡也十分明顯。面對香港社會主流民意以發展經濟為先，特區政府應當把主要精力繼續投入推動經濟復甦上，而不能被2012年雙普選口號牽着走，把焦點和精力轉向香港非多數居民所關注的議題上來。

參與「7·1遊行」市民的情緒和訴求是不能忽視的。同時，他們與更多的未參加遊行的居民

的情緒和訴求的差異也不能忽略。正確的做法是，努力爭取香港大多數市民的理解和支持，在穩定多數的基礎上，向一小部分情緒和訴求特別強烈的居民做解釋工作。

由於歷史造成的習慣和局限性，特區政府主要官員和需要面向市民的高級公務員普遍缺乏做群眾思想工作的能力。

「做群眾思想工作」，在某些人眼裡是共產黨的話語，因而鄙視之。這是誤解。西方的所謂「政治公關」(spin doctor)又何嘗不是在「做群眾思想工作」？「做群眾思想工作」是現代政黨政治的題中應有之義。不同政黨或政治團體「做群眾思想工作」的差別主要在於「思想工作」的「內容」。

努力做好「公關」工作

一方面，特區政府重視「政治公關」，或者通過若干媒體就其屬意的公共政策和重要人事安排「吹風」，或者通過媒體對若干重要事宜的真相或含意進行符合其主觀願望或切合其政治利益的「詮釋」。另一方面，特區政府重視「派糖」來安撫民情，短短一年半已用去公帑逾八百億港元。兩手抓，兩手都不可謂不硬，效果卻頗存疑。原因何在，值得反思。

「派糖」只能緩解民困於眼前而不能無平民怨於長遠。香港越來越多的居民為香港的前途而憂慮，亟盼高瞻遠矚、腳踏實地的管治和施政。

「吹風」如果一再失誤，「詮釋」如果流於表面或片面，都很難取信於民。香港是一個思想、言論充分自由的地方，如果施行愚民政策必定自食其惡果。

踏入2009年下半年，打着「民主」旗號的某政治派別開始摩拳擦掌，欲以2012年政改方案諮詢公眾為其政治作為的平台，這是毫不奇怪的。特區政府對此應有清醒和正確的認識，牢記香港大多數居民的訴求而把握管治和施政的正確方向。

作者為資深評論員，博士

曾鈺成摸着石頭過河



點擊名人

出任立法會主席接近一年的曾鈺成，以「摸着石頭過河」和「戰戰兢兢」來形容當主席的感受。他回顧過去擔任主席期間，是力求保持中立和公正。但他表明無意與前任主席范徐麗泰作比較，「佢係我長輩(資歷較深)，范太做行政立法兩局議員嘅時候，我仲做散仔，佢佢門口講嘢。」

曾鈺成既承認自己「摸着石頭過河」，又對前任主席范徐麗泰表示敬意，可說是虛懷若谷，有自知之明。的確，比起范太主持立法會會議永遠保持一貫從容不迫，面對任何情況均能應付自如，盡顯臨危不亂本色，曾鈺成火候仍未到家。曾鈺成在執行職務上雖盡力保持中立和公正，並且事前做足準備功夫，但面對極端情況仍難免有「戰戰兢兢」之感。

范太維持秩序值得借鑑

范太辦公室內附有箴言「義正詞婉、理直氣和」的相架，是范太參加2004年立會直選時市民相贈的，也是范太的政治秘笈、處事手法，這是范太得到普遍尊敬和讚揚的原因。相比起來，曾鈺成似乎有點「義正詞弱、理直氣虛」，如何在「摸着石頭過河」中更上一層樓，是曾鈺成面臨的挑戰。

對於有評論認為議員是不滿有官員當「人肉錄音機」才作出抗爭，曾鈺成說：「係咪每個官員都答得好，又或所有議員都問得好，我認公道自在人心。」林瑞麟面對黃毓民反反覆覆罵他是「人肉錄音機」，反擊指黃毓民才是錄音機，因為黃毓民罵來罵去都是「人肉錄音機」五個字，令人聽到耳仔生繭。曾鈺成一針見血指出：「其實不斷重複一啲說話並非乜嘢秘密武器，點解一啲人重複就有資格做人肉錄音機，有啲人就冇！」

曾鈺成強調，無論議會文化怎樣變，議員對官員和同事都應有基本尊重。「文化怎變，都應尊重出席會議的每一個人。議事規則就是大家協定的，大家都應該遵守。當然若去到極不檢點的地步，主席唯有請他出去。」在將嚴重違反議事規則的議員驅逐出議事堂方面，曾鈺成和范太一樣，是嚴格守住底線的。但范太略高一籌的地方在於，在鬧事議員開始胡攪蠻纏時，范太已下驅逐令，而曾鈺成則是在鬧事議員大鬧一番後，才下驅逐令。在時機的掌握方面，范太值得曾鈺成借鑑。

曾鈺成曾作出「三不」承諾，以示處事公正，但同時令他難以代表政黨向選民交代政績。他期望立法會主席可在不影響公正性及選情中尋求平衡。



養兒難防老

□丁傘



西風東漸，「養兒防老」的觀念如今已越來越不時興了。香港九成人口是中國人，在中國人居多的地區，中國的傳統觀念卻無法承繼和弘揚，豈不可悲？若這種狀況不改變，香港豈不是變得如西方一些城市一樣，到處都是無依無靠的老人了？

有些訪港客看到港九大街小巷護老院特多，就十分奇怪，想着大概跟當今「養兒防老」思想已不再受重視有關吧！

一家銀行委託香港大學對「人對供養父母的觀念」調查，受訪者多達2000餘人。結論是：50%認為父母不該期望子女供養；70%則不願失去目前的生活質素(條件)去供養父母；54%已婚人士認為有責任供養父母；70%的單身人士則認為有責任供養父母。這兒的比例雖然只是一個大概，卻可說明一些問題，即：「養兒防老」的觀念在香港已越來越淡薄；結婚成家者比單身者願供養父母的更少，這大概是由於經濟負擔更重吧。這就是現實。

「養兒防老」是中國幾千年傳下來的傳統觀念。「不孝有三，無後為大」即由此而來。直到現在，在東南亞華人社會中，仍影響甚深，大部分家庭希望生男孩，且生得越多越好，表面上是希望所創立的事業(生意，企業)有人繼承，終極目的卻仍是「養兒防老」思想在作怪。中國內地的一子政策令養兒防老策略受到致命一擊(有時生的是女兒)。既然如此，我們便可明白為什麼所有銀行的「退休存款計劃」做得那麼起勁了。這似乎也是一種遊戲：當兒女的，不願供養父母；他們的下一代，同樣不願供養他們。中國家庭的那一套「敬老養老」觀念當然越來越變成一紙空文矣！蕩然無存。

結束「教語」爭論有助培養人才

香港教育局最近取消已經實施多年的中中學校使用母語教學要求，讓學校根據學生情況靈活掌握教學語言，獲得社會各界的肯定。自香港回歸祖國以來，一直進行着沒完沒了的教學語言爭論，浪費了大量的時間和精力。重視國際化的人士認為，香港是國際金融中心，需要更高水準的英語，中小學應該盡量用英語教學。部分市民認為，我們是香港人，講的是廣東話，思維方式是「中式思維」，母語教學可以使學生事半功倍地獲得相關知識、更好地了解課本的內容，應該堅持母語教學。其實，香港最需要的是熟悉「兩文三語」的各類人才，只有採取「混語」教學，才能達到香港需要的人才要求。

「教語」政策不應一刀切

由於工作的關係，筆者經常看到英語和廣東話流利的香港青年，但由於不會普通話，結果到北京、上海等內地城市展開業務的時候，無法表達自己的思想而出現尷尬場面。今日的西方世界，正在掀起令人難於置信的學習漢語瘋狂熱潮，目的就是希望在中國內地開展業務。這種情況應該給我們有所啓發，用英語教學的學校，絕對不能忽視學生的中文進步；擅長用英語教學的老師，更加應該加強提高自己的中文水平，以適應時代的需要。部分人將用英語教學的學校，當作是高水平、當作一種「榮耀」，結果將我們的教學、家長和學生引入無法自拔的誤區。

中英文都是世界上被廣泛使用的先進語言。我們在討論用什麼語言教學比較好的時候，應該考慮教師的情況、學生的接受能力等因素，絕對不應該「一刀切」。香港有部分教師英語水平達不到標準，卻堅持要用英語教學，結果誤人子弟。大部分香港學生的生活習慣、思維方法、英語接受能力較適宜用母語教學，方便他們理解課本中的知識，何樂而不為。我們還必須注意到，使用母語教學的學校和學生，應該千方百計地創造學習英文的情景，努力提高學生的英文水平，而避免將來變成「跛腳鴨」。另一方面，如果對英文不那麼好的學生，強制他們在完全用英文的課堂裡學習，亦是對學生的摧殘。

香港有不少學生從幼稚園開始就以學習英文為主，他們的思維方法、識字規律更多地用英文進行，很難用中文表達，對於這樣的學生當然用英語教學會更加合適一些。但必須提出的是，在這類教學環境的教師，應該更加特別注意加強對學生的中文教育，使他們用英文順利學習到相關知識的同時，不斷提高自己的中文水平。英文學校的教師如果只懂得英文，完全不懂得中文，那麼對學生來講，就可能失去許多學習中文的機會，達不到香港人才的要求。到他們畢業之後，為了應付需要，又要像許多香港青年那樣花很多錢和時間去補習中文和普通話，造成巨大浪費。

「混語教學」是未來趨勢

其實，在實際教學過程中，更科學的方法是中英文混合教學。在一個學校中，有的科目適合用英語，有的學科則應該用中文更好一些。對一個學科來講，即使用英語教學，亦離不開經常需要用母語解釋。同樣，用母語教學的學科，中間也可以「混入」一些英語，既可活躍課堂氣氛，也可使學生的中英文翻譯水平有更好的提高。說中英文混合教學，絕對不是否認哪一種語言好，哪一種語言不好，而應該倡議不要將教學語言人為地分開，而進行不必要的爭論。中英文都是世界上優秀的語言，香港的學生都應該掌握，缺一不可。

英語是目前世界上使用最為廣泛的語言，但中文的分量亦絕對不可小視。從目前西方國家學習中文的熱潮，就是最好的說明。聯合國目前使用的五種官方語言(英語、普通話、法語、西班牙語、俄語)及六種工作語言(五種官方語言外，另加阿拉伯語)，在所有相關文件中，中文文件是最薄的一本，說明中文能夠最精煉地表達豐富的內容，這點一直令西方語言學家感到驚奇。換句話說，雖然目前使用英語的國家最多，但中文所表達的內涵最為豐富，是最先進的語文之一。



網絡陷阱

·三龍·

遏非法賽車須警民合作

□東方淳



據坊間消息，日前凌晨觀塘繞道警方截獲車當路障發生事故之後，此前其實也有同類事件發生過，但因為沒有釀成嚴重車禍而容易被傳媒忽略，令這類事件的危險性未受到警方的重視。警務處處長鄧竟成已公開就事件向受影響司機道歉，承認行動存在着判斷失當，鄧竟成及時道歉顯然令社會怨氣較易消散。但警方接下來應該做的是如何以事故為教訓，首先對如何使用路障作出新評估，其次在執行前線行動的時候，應由有一定判斷能力的指揮官督陣，才能及時對突發情況作出評斷，避免不必要的嚴重事故。

「人肉路障」確應受責

非法賽車在香港歷來猖獗，原因主要有兩方面：一是賭博心態在飆車族之中十分流行，這樣的風氣不應單獨看待，而應與社會賭風聯繫在一起。由於飆車族以青年人為主，他們不但在其他賭博方面譬如賭馬、賭波、「過大海」等也有投注，但對於飆車的賭博始終瘋狂投入。二是香港不少市區路段特別受到飆車族青睞，是次事件據說便是由警方發現有非法賽車群先後由秀茂坪道、寶琳北路及將軍澳道向觀塘方向而來，才採取了緊急行動希望加以阻止，可見利用市區高速公路進行夜間賽車，已大有取代以前利用新界高速公路進行非法賽車的做法，其受飆車族青睞的原因在於：一，市區賽車的召集更為方便。二，由於市區夜間依然有不少車流，令參賽者與投注者更感刺激。

這次事件的嚴重性在於非法賽車者面對路障的時候，不是停車接受警方檢查，而是以硬撼其中一部的士作為企圖衝破缺口的辦法，希望繼續非法賽車或逃

離警方檢控，才造成了毀車事故。從瘋狂的衝車行為可以看到，打擊非法賽車已到了不能再容忍的程度，不但警方需要加強打擊力度，市民從事件中應該汲取教訓，認清這種不顧他人安全的活動的嚴重性。

由於事故來得突然，公眾對於事件的反應幾乎一面倒認為警方採取的行為不當，明知攔截非法賽車的危險性高，就不應以截停市民車輛作為阻遏手段。這是事實，也是鄧竟成為什麼馬上作出反應，向受影響司機道歉的原因。但事件掩蓋着的另一個問題卻未被提到應當重視的高度，即警員如何聯手打擊非法賽車問題，才是直接減少事故發生的主因。平情而論，飆車黨選中哪一段路面作為非法賽車賽道，根本就不會考慮車速對路面造成的危險，不少經過改裝的賽車，車速可以高達二百公里，根本就是閃眼其他駕駛者安全的行為。警方的被動在於，只有在收到線報之後才採取架設路障的做法，但非法賽車的人同樣消息靈通，隨時改變賽車道是慣常使用的手法，並以玩這種「貓捉老鼠」的方法更刺激，日前堵截非法賽車出現事故的事件，不能不說就有這樣的味道。

「非法賽車」須予嚴打

一般認為，此次警務處處長鄧竟成在事件發生之後迅速作出反應，除了事件的處理手法的確不可以接受之外，也有為了挽回警方不致受負面影響困擾的原因。試想如果「一哥」不表態，傳媒勢必加大宣傳聲勢，最終受損的只會是警方的形象，幸好事件不致造成人命傷亡，不然鄧竟成出鏡時就不知如何面對社會的指責。

現在還不知道警方對事件的調查結果，但警方和市民各有三個方面需要重視。警方方面：第一，堵截非法賽車行動不但需要繼續，而且需要加大力度，在派出前線警員行動時，需要在經驗及判斷力方面有所區別。以這次事件為例，兩名警員在增援未至、人手不足的情況下，明顯只考慮如何堵截非法賽車而忽視

對受徵用市民車輛及人身安全考慮，尤其沒有讓受徵用車輛的司機及時離開確保安全是最大的失誤，兩名執法警員被批評為過於粗心大意和魯莽的確十分中肯。第二，相信警方對於飆車族的活動有所掌握，如何打擊這些飆車族？不應在發生非法賽車時才重視，而應在平時套取消息上有更大的作為，這樣更能收到防患於未然的效果。站在保護市民安全的角度，甚至採取臥底式行為也有必要。第三，堵截非法賽車的另一個重要手段，是對於那些改裝車輛強化監管，如果能夠得到更多的車房改裝車輛資料，對於阻止非法賽車更有直接的遏阻作用。道理簡單，任何車輛都沒有理由在香港道路使用上需要提高到兩百公里的速度的，除了非法賽車，否則很難有其他說得通的理由。

貪圖刺激後果嚴重

至於市民方面：第一，應對非法賽車持謹慎的明確態度，尤其是傳媒應扮演積極的譴責角色，令非法賽車者受到社會、公眾的壓力。第二，飆車族以青年為多，家長如果發現子女參加非法賽車活動，應持嚴肅認真的批評態度而不是誘導的態度，指出參與這樣的活動不但對自己存在着危險，對他人也會構成直接危險的教育，如果教育不果，發現子女參加非法賽車活動時，應主動與警方聯繫，及時予以堵截。第三，車輛駕駛者碰到警方需要協助時，應視現場環境，注重考慮個人安全，在情況許可下抽身離開到安全地方。

此前對於非法賽車的刑罰一直被批評太輕，導致在刺激及下注兩方面受到追捧的情況下，非法賽車活動屢禁不絕。因此，藉這次事件，對於非法賽車的刑罰問題應該首先引發討論，繼而在社會獲得共識基礎上達到嚴厲打擊的目的。另外，隨着馬季歇幕，賭博行為可能更呈多樣化，針對青年人喜歡刺激的特點，警方應在這段時間內加強堵截各種賭博行為，特別對非法賽車的賭博必須列入重點打擊範圍。