

立會一年總結說「掟蕉」

□林桑田



議會文化會隨着時代的不同而不斷轉變，但這種轉變可以是「與時俱進」，也可能是「逆時而退」。有些人雖然對政府施政一向諸多意見，但也認為議員不該採取「掟蕉」這類「不登大雅之堂」的動作。首創「掟蕉」行為的社民連，未獲加分，反而減分，得不償失也。

由去年九月選出的新一屆立法會工作將近一年，立法會主席曾鈺成日前對過去近一年會期的工作和經驗作了總結，表明他在執行主席職務上已盡力保持中立和公正。對於有少數議員在立法會有激烈行動，包括「語言暴力」甚至「肢體語言」，例如「掟蕉」之類，曾鈺成認為，這是「議會文化隨着時代轉變」，但他相信這類行為不會在立法會氾濫成災。

就立法會內的「暴力行為」而言，曾鈺成作為立法會主席，必須中立、公正及平衡各方利益，他對立法會過去近一年工作的總結，堪稱相當客觀，對自己的工作成績表現得相當謙虛，對同事的某些行為的點評也相當平和，這是可以理解的，也對今後執行主席職務以及在立法會內保持和諧有利。

粗鄙動作教壞少年

市民對立法會過去一年的工作，印象的焦點恐怕不在通過了多少項法案或進行了多少次會議，市民的注意力很可能是集中在議會文化方面，特別是「粗鄙語言」和「肢體語言」，因為這類行為才令人「印象深刻」。事實上，傳媒在報道立法會消息時，除了重大的政治性法案，很多時候作大篇幅報道的，正是議員的「唇槍舌劍」以至「肢體語言」，傳媒可以報道得「繪聲繪影」和「鉅細無遺」，因為，這才是讀者格外關注的新聞。

從議會文化的角度說，不論何國何地的議會史上，都有一些暴力性質的語言及行為。例如，拿破崙曾派兵進入議會、菲律賓有國會議員死於刺客槍下、台灣「立法院」的「全武行」等等。不過，這些都是議會中的負面歷史，不足為訓，絕對不是正面的榜樣。

議會文化的確會隨着時代的不同而不斷轉變，但這種轉變可以是「與時俱進」，也可能是「逆時而退」。前者，大眾喜聞樂見，給予正面評價；後者，那就不敢恭維，令人搖頭嘆嘆。比如說，台灣「立法院」的打耳光、扯頭髮、丟文件、擲椅子等等，最近一年是比較少見了。相反，香港立法會卻出現了「掟蕉行為」，這一轉變，在廣大市民眼中如同看戲，心中則難免有負面評價，特別是對年輕一代無疑會造成負面影響。年輕人在潛移默化中可能覺得：尊貴的議員都可以這麼做，我為什麼不能做？這種「有樣學樣」的影響力，大有可能會誤人子弟，值得立法會議員省思及反思。

議會文化中的粗言穢語和肢體語言，倘深入研究思考，還涉及道德層面和法律層面的問題。道德層面：議員與官員之間，議員與議員之間，是不是應該

多管道整治青少年吸毒

種種跡象顯示，近年來本港青少年吸毒情況趨於嚴重，而校園裡學生濫藥個案（特別是女生）更是令人觸目驚心。販毒、吸毒相互滲透，使不少青少年陷入「毒海」，不能自拔，已引起社會各界的普遍關注。對此，曾蔭權特首7月7日在立法會答問大會上表示，近期發生多宗學生「索K」後在公眾地方昏迷事件，顯示問題比當初估計嚴重得多，更有急速惡化的趨勢。由此可見，青少年毒禍殺埋身，容不得半點忽視。而據本港禁毒處統計的數字顯示，21歲以下的藍藥者有3400多人，在3年間增加逾5成，其情況令人憂心。

從五個方面着手

鑑於事態嚴重，曾特首宣布動員社會各界參與全民抗毒，並親自督導禁毒工作，「拿出決心去打這場仗」。與此同時，政府將推出一系列反青少年吸毒的措施，力求做到爭分奪秒，採取行動，挽救跌入毒海的青少年。具體來說，將從五個方面開展「反青少年吸毒全民運動」的工作。其中包括：一、社會動員方面：利用暑假培訓老師及義工，認識毒品及吸毒學生的心理與行為，而在新學年開始時學校可加強反吸毒教育與宣傳；二、社區支援方面：要求各區為邊緣及會吸毒青少年提供輔導及醫療等支援，協助他們遠離毒海；三、測檢方面：邀請大埔區中學試行自願校本驗毒計劃，並研究引入頭髮驗毒設施；四、康復方面：為自願戒毒的青少年提供更多有效的康復設施和支援；五、執法方面：與內地（特別是深圳市）聯手打擊跨境吸毒和加強堵截毒品流入。應該指出，這五招反青少年吸毒的內容是充實的，措施是可行的。特別是與內地聯手打擊跨境吸毒尤為重要。因為深港兩地毗鄰，來往方便，毒品易流通，而深圳市代市長王榮於日前訪港時，雙方就不失時機地討論了加強跨境禁毒工作，而隨後深圳方面也雷厲風行地採取大規模掃毒行動，並將香港逾百名青少年強制在深圳接受戒毒。看來，這一做法有助於阻嚇香港青少年北上濫藥的情況。筆者相信，只要本港社會各界投身於這場全民抗毒運動，定會取得顯著的成效。而如果本港青少年吸毒問題得不到及時解決，則本港未來要整整一代人都可能會因此垮掉，其危機和代價將是何等嚴重。因為青少年是香港未來和希望，是國家的棟樑，整個社會都要關注青少年一代的健康成長！

給青少年以機會

在這全民抗毒過程中，筆者認為，社會各界也應給曾跌落「毒海」的青少年以更多的關愛和支持，向他們伸出援手，使他們改過自新，重新投入社會。因為俗語說：「山中有直樹，世上無完人」。青少年在成長過程中犯了這樣或那樣的錯誤是在所難免的。問題是當他們知錯後，社會就要歡迎他們，接納他們，給他們重新做人的機會。這方面，本港社會服務聯會就做得很好。他們日前宣布聯同本港30間企業為成功戒毒的青少年提供70個短期或長期職位，包括侍應、技工和售貨員等，協助這些青少年重投社會。其中包括一些近月來本港有爭議的正生書院的學生。這也說明，已經戒毒的青少年社會仍然歡迎他們，正所謂知錯能改，「浪子回頭金不換」，絕不能歧視他們！

正像信興電器服務中心助理總經理李志霖所說：「之前曾聘請已戒毒的青少年，其中有一個已做超過兩年，很欣賞這些青年勤奮工作。該中心將繼續聘請已戒毒的年輕人，協助他們重建信心，以及重投社會」。

海園加價不近人情

□黃山松

在環球金融海嘯巨浪揮之不去的情況下，各地經濟萎靡不振，各地政府正在絞盡腦汁拯救經濟，這是有目共睹的。

香港特區政府及七百萬香港市民也擔受着嚴重的經濟危機的挑戰和考驗，人人都感受到切膚之痛，很多人失業；更多人忍受着企業的裁員、減薪、無薪休假等等之痛，希望早日雨過天晴。政府高官身先士卒，為體現與市民共渡時艱的決心和誠意，已正式公開宣布，按新酬級別，每月減薪5%以上。政府官員積極主動，自動減薪，顯示與民共抗金融海嘯的決心。市民對政府官員的這一舉措，讚揚有嘉，對政府施政的信心也增強了。

在這經濟倒退形勢下，萬萬想不到本港一間賺錢的遊園，海洋公園，日前竟公開宣布，於下個月（即八月一日）開始調整票價收費，新的入場收費是成人票由二〇八元加至二百五十元；小童票即由一〇三元加至一二五元。成人小童平均加幅為二成。這種霸王硬上弓，說加便加，不由分說的做法，公眾不禁為之譁然，實在太不可思議，太不近人情，太不識時務了。目前經濟復甦曙光未露，海洋公園來個逆市加票價，這種加價手法，猶如趁火打劫，實在不得人心。

如今做蝕本生意的不知凡幾，而海洋公園的收入卻億億聲的勁賺，怎能貪得無厭，獅子開大口呢？海洋公園主席盛智文前不久才公開宣稱，要與市民共渡時艱，不會調整入場票價。言猶在耳，轉眼間，便來個口是心非，作一百八十度的轉變，這不是令自己的信譽受損嗎？還是再作三思，以服務公眾利益為前提，擱置加價，維持原來收費，才不至於惹來遊人抵制，導致因加得減的收場。

互相尊重？是不是可以互相謾罵以至「掟蕉」？議事殿堂上的「互不相讓、據理力爭」，又是否能演化成肢體語言？

法律層面應加探討

法律層面的思考就更見複雜。《基本法》第七十七條規定：「香港特別行政區立法會議員在立法會上發言，不受法律追究。」第七十八條：「香港特別行政區立法會議員在出席會議時和赴會途中不受逮捕。」這兩條明顯保障了立法會議員的發言權。這一點，世界各國各地都基本相同。問題是：議員的發言，法律不追究，但是否經得起道義的拷問？又是否經得起普世價值觀的對照？再者，一些肢體語言，例如掟蕉、搶官員講稿、推倒講稿架等，到底算不算是「發言」？這方面顯然存有灰色地帶。打耳光、扯頭髮之類無疑不是發言，在一般場合和情況下已是武力攻擊，屬刑事罪行，但在議會之內，似乎同樣不受法律追究，這對受攻擊的一方（無論是官員或議員），是不是太不公平？受害人又是不是可能視作人生的奇恥大辱？這一灰色地帶，性質可以相當嚴重，法律上有值得爭議之處。舉一個較為極端的例子：假如有甲議員在議會辯論或質詢時，一槍打死乙議員，一刀刺死丙官員，試問，甲議員的這種行為，算不算「發言」？又是否「不受逮捕」和「不受法律追究」？即使說得輕鬆一些，像「掟蕉」、搶講稿之類，是否符合「議事規則」？

從大處或高處說，議員的發言權當然要得到全面保障，但一些「出位」的語言和「出格」的行為，除了各方的批判之外，在法律上應否負起相應的責任，淺見以為理當引起法律專家尤其是憲法學者的注意，並加以深入探討。

劣行「三醜」得不償失

香港立法會的議會中原本沒有「掟蕉」這類事。這樣的轉變，始作俑者是社民連的三名民選議員。民選議員而有如此劣行，讓人覺得其中有許多疑惑之處。例如，投票給他們的選民有多少百分比支持或認同他們這樣做呢？廣大市民又有多少百分比贊成或反對他們這樣做呢？本港民調機構不妨就此題目進行一次民意調查，社民連本身也可以就此在選區內諮詢民意。香港是法治地區，也是崇尚民主、自由的國際都會，民意的重要性不言而喻。在民調結果公布之前，假如從報章報道的民情以及各方立場不同的時事評論員的反應看，可以肯定，對議會「掟蕉」行為是負面評價佔壓倒性的多數。有些人雖然對政府施政一向諸多意見，但也認為議員不該採取「掟蕉」這類「不登大雅之堂」的動作。由此可見，「掟蕉」實在是不得人心，議員對此應進行反思。

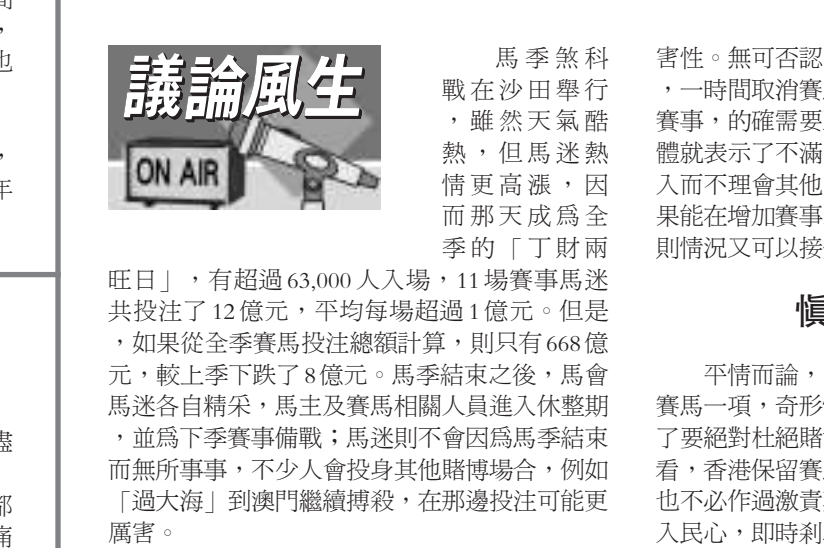
作為立法會主席的曾鈺成，面對「掟蕉」行為，唯一最「嚴厲」的裁決就是「請出去」，也就是將相關議員逐出議事廳。社民連三議員不斷搞事，目的之一可能就是想引人注意，以壯聲勢，惟這種做法可形容為不顧後果。最初，人稱「社民連三子」，如今，有人稱「社民連三醜」，可見首創「掟蕉」行為的社民連，未獲加分，反而減分，得不償失也。



惡菌自述 · 三龍 ·

增賽馬日需平衡得失

□羅廣益



增賽適可而止

因此，應否全面禁止賭博，特別是如何幫助爛賭青少年戒賭，是輔導團體經常操心的問題。如何平衡賽馬活動，的確需要做出相應的評估。

行政會議在馬會煞科日通過了一項決定，批准馬會從下次馬季開始增加5天賽事，並增加轉播15天海外賽事。此舉可以達到三方面好處：一是庫房增加大約5億2千萬博彩稅，二是創造約4,200個職位，三是令馬迷長期留港不「過大海」作更豪的賭博。不過，馬迷會不會因為增加5天賽事而減少「過大海」或參加其他賭博，答案卻不是肯定的，這是必須注意的。

其實，抑制賭風，應教育市民正視賭博的危

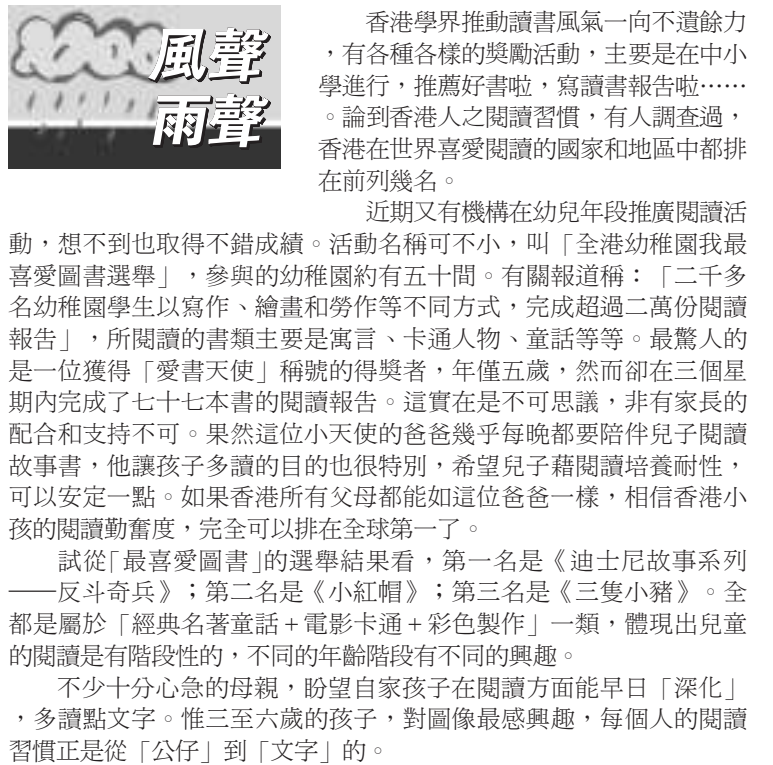
何秀蘭不代表多數港人

□喬小橋

社會沉默的大多數，他們的取態更反映主流民意。不過，何秀蘭之流對於這些客觀事實，永遠採取視而不見的鸵鳥政策。因為反對派自以為獨霸「民意」，民意也是以我劃線，只有合他們口味的才能「算作」民意。否則，即使有大多數市民支持，他們照樣當佯冇到。05年政府的政改方案獲得7成民意支持，不就是被這些「民意」霸王否決了嗎？

愛書小天使

□丁 傘



香港學界推動讀書風氣一向不遺餘力，有各種各樣的獎勵活動，主要是在中小學進行，推薦好書啦，寫讀書報告啦……。論到香港人之閱讀習慣，有人調查過，香港在世界喜愛閱讀的國家和地區都排在前列幾名。

近期又有機構在幼兒階段推廣閱讀活動，想不到也取得不錯成績。活動名稱不可小，叫「全港幼稚園我最喜愛圖書選舉」，參與的幼稚園約有五十間。有關報道稱：「二千多名幼稚園學生以寫作、繪畫和勞作等不同方式，完成超過二萬份閱讀報告」，所閱讀的書類主要是寓言、卡通人物、童話等等。最驚人的是一位獲得「愛書天使」稱號的得獎者，年僅五歲，然而卻在三個星期內完成了七十七本書的閱讀報告。這實在是不可思議，非有家長的配合和支持不可。果然這位小天使的爸爸幾乎每晚都要陪伴兒子閱讀故事書，他讓孩子多讀的目的也很特別，希望兒子藉閱讀培養耐性，可以安定一點。如果香港所有父母都能如這位爸爸一樣，相信香港小孩的閱讀勤奮度，完全可以排在全球第一。

試從「最喜愛圖書」的選舉結果看，第一名是《迪士尼故事系列——反斗奇兵》；第二名是《小紅帽》；第三名是《三隻小豬》。全都是屬於「經典名著童話＋電影卡通＋彩色製作」一類，體現出兒童的閱讀是有階段性的，不同的年齡階段有不同的興趣。

不少十分心急的母親，盼望自家孩子在閱讀方面能早日「深化」，多讀點文字。惟三至六歲的孩子，對圖像最感興趣，每個人的閱讀習慣正是從「公仔」到「文字」的。

活動的手段。像「過大海」那樣，是否賽馬日同樣有不少人前往，尤其是澳門博彩業近數年不斷「發揚光大」，吸引「力」更上層樓，加上港澳毗鄰，24小時通關，往來十分方便，令不少港人樂於赴澳。至於其他類型的賭博活動，都不乏參與者，足見要杜絕賭博並不是易事。說增加賽馬日同時要增加賭博危害性的宣傳，是因賭馬早已深入人心，甚至深入好些家庭，這方面專門針對青少年的宣傳教育便不宜放鬆。

輸錢由贏錢起

博彩心態無非受兩方面刺激，一是直接贏錢直接獲得實惠，另一是賭而能贏。博彩者每有沾中時便大張旗鼓宣揚一番，或者因為信心爆棚而在以後加大投注額。坊間有一句最形象不過的話這樣說：「輸錢皆由贏錢起。」道理就在此。因此，在評估增加賽馬日的得失的時候，反對賭博的團體毋須以此作為焦點，反而應繼續在如何幫助病態賭徒上下功夫，只要一個人能控制自己的行為，就能視賽馬為一種正常活動，並以適可而止、小賭怡情的心態對待，而不會視此為發財致富甚至一夜暴富之途，自然也就不會墮入無休止的爛賭之中。

從下季開始，賽馬日由原來的78天增加到83天，兩季賽馬日加起來，全年餘下的日子已不多，如果社會的話題完全被賽馬佔有，恐怕會對戒賭宣傳形成無形壓力。這一點政府必須有所警惕，換言之，在增加了5天賽馬日之後不宜再增加，以免過分傾斜於庫房收益及表面上可增加就業機會反倒得到助長賭風的得不償失的後果。