

博士超多但學術不彰



中國成爲第一博士大國，似乎是一個「驕人」的消息。從正面來講，這足以證明，自上世紀 80 年代以來，我國的高等教育、學術教育在規模上的擴大。但是，

從反面來說，學術教育在規模上的擴大反而會影響學術和科研的正常發展。不消說，在「博士第一大國」的稱謂後面加上一個「學術小國」的後贅也並不爲過。

據了解，我國博士畢業生已經累積達到 35 萬人左右。這個數字是體面的，至少沒有任何一個國家能如我國這般「批量地生產」博士，尤其是近兩年。2007 年和 2008 年，我國博士招生人數都超過了 5 萬人。博士數量在與日俱增，我國大學科研競爭力卻一直未見提高。在武漢大學發布的 2007 年《世界大學科研競爭力排行榜》中，前 100 名沒有一所中國內地的大學，北大 192 位、清華 196 位，更不必說其他學校了。

浮躁風氣蔓延

不容否認，在就業率如此之低的現代社會裡，教育部門力圖通過碩博的擴招來延緩嚴峻的就業形勢，但是這樣的擴招一方面讓碩博生的生涯弱化，另一方面，嚴峻的就業形勢也難讓學子們在象牙塔裡一心就學，浮躁的學術風氣開始蔓延。再加上「天下文章一大抄、看會抄不會抄」的學術環境，真正潛心治學的碩博生已是越來越少。與之相適應，我們也看到了太多「最牛博士抄襲論文」之類的新聞。

如果說碩博生們無心掛念學術是出於就業壓力的話，那麼導師的不負責任則完全就是教師工作的一種失職！「師者，所以傳道授業解惑也。」可是，在「學以致用、經世致用」的功利思想影響之下，我們聽到的關於教授們的消息只是如歌星一般的走穴，如老闆一般帶着學生去辦公司。「授業」和「解惑」尚且沒有時間和精力，又哪有「傳道」的責任和義務呢？自此，大學之道、學術之道和師道尊嚴喪失殆盡，博士們當然拿不了像樣的學術成果來了。

答辯只是過場

除了導師的不負責任之外，自然還有畢業答辯的「鬆鬆垮垮」。清華大學的黃萬里教授在世時，也應邀當過博士論文答辯委員，但在學術上歷來認真以至於讓畢業生們頻頻陷入尷尬境地，以後就再也沒人請他作答辯委員了。筆者曾多次參閱過碩博生的畢業答辯，回頭總是一句感慨——再差的選題、再差的論文也能通過，除非寫不完！

碩博生的畢業答辯只能算是一個過場而已。過場式的畢業論文答辯，放縱了學術的造假行爲，更在最後一關上失去了對新生代博士的約束力。博士教育本就是一種學術教育、精英教育，其主要目的也是爲學術的發展培養新型的人才。可是，當博士們不再以學術爲己任的話，博士畢業證僅僅是一個文憑而已，而連篇累牘的畢業論文也只是一堆又一堆文字垃圾而已。「世界上最不能容忍的便是文字垃圾」——余傑的呼喚還聲聲在耳，但卻已經呼喚不回大學裡的「獨立之思考」和「自由之精神」了。

汶川斷橋

□劉浩平

一座被稱爲「生命線」之橋的汶川徹底關大橋，去年地震時，曾被山上飛下的巨石砸斷。新橋於汶川特大地震一周年之際竣工，通車也不過兩個來月，再次被山上飛來的巨石砸斷橋墩，造成橋上行駛的車輛和人員掉入岷江的重大惡性傷亡事故。汶川徹底關大橋兩次橫斷岷江。要說前一次起因是特大地震，人力不可抗拒，還可以理解。可這一次是由於連日大雨衝擊，造成山體滑坡，巨石墜落，再次砸斷橋墩，就讓人類難以理解了。再說是人力不可抗拒，恐怕就有點不好向人民交代。

誰都知道被稱爲汶川「生命線」的徹底關大橋，是整個阿壩州生產生活、災後恢復重建、九寨溝黃金旅遊線的運輸「主動脈」，平均每天約有 1 萬輛以上的車輛通行。這麼重要的一座大橋，按說有了上次被巨石砸斷的教訓，新建的大橋就應當充分考慮這一複雜的地形、地質因素，怎麼還會同樣毀在該死的巨石之下，這樣的低級錯誤，不該犯呀。

這是「生命線」大橋啊，不是孩子玩過家家遊戲。僅僅通車才兩個來月，又被巨石砸斷橫斷岷江，這不是豆腐渣工程，是什麼？這不是拿人民的財產、人民的生命開玩笑，又是什麼？

人們常說架橋建房是百年大計，尤其是災區重建架設一座「生命線」大橋，就更應當嚴格把握好大橋工程的設計、施工質量關，對大橋周邊有可能危及橋體安全的各種因素進行科學勘測和有效的防範。連這些最基本的安全常識都不顧及，還建什麼大橋？

但願汶川徹底關大橋再次橫斷岷江純屬偶然，這樣的悲劇該結束了。

中國該給熱錢「去火」

□張夢



在全球經濟仍未走出危機陰影之時，經濟率先復甦的中國正吸引大量國際熱錢再度流入。而通過人民幣升值賺錢或不再是熱錢此次前來逐利的主要方式，國內資產價格的飛漲足以令其賺得盆滿鉢滿。

有關專家指出，股市暴漲、樓價上升，代表不了中國經濟的復甦。中國實體經濟現在才剛剛走出低谷，遠未強勁復甦。如果熱錢難題處理不好，無疑會影響中國經濟健康復甦。因此，中國政府應該適時給國際熱錢「去火」。

熱錢再度湧入

沉寂一段時間後，熱錢似有捲土重來之勢。央行公布的數據顯示，截至今年上半年，國家外匯儲備餘額爲 21316 億美元。國際熱錢再次流竄於中國大陸成爲了近期業界熱議的話題。簡單地講，當前確實存在國際熱錢流入的邏輯。

當前對熱錢研判的通用方式是，分析外匯儲備新增額與同期貿易順差和外商直接投資 (FDI) 的比值，以判斷熱錢流入的多寡。

以二季度的三個月爲例，4 月份的貿易順差是 131 億美元、FDI 為 58.9 億美元，兩者之和爲 190.9 億美元，而 4 月份新增的外匯儲備爲 552 億美元，有大約 360 多億美元的新增外匯儲備無法直接進行合理的解釋；5 月份貿易順差與 FDI 合計大約 200 億美元，新增外匯儲備 806 億美元，兩者之差爲 606 億美元；6 月份貿易順差與 FDI 合計約 172 億美元，與 421 億美元的新增外匯儲備相比，有大約 249 億美元的差值。

綜合起來，二季度無法直接有效解釋的新增外匯總額達到 1215 億美元。這些雖然不一定全部是熱錢，但熱錢淨值規模應當也很可觀。對於海外資金流入股市規模創歷史新高，有關專家認爲原因有三方面：第一，全球投資者都看好中國市場，認爲全

球經濟復甦將在中國得到率先表現，因此中國股市對於海外投資者的吸引力大增。第二，在 2007 年的牛市中，除了中國股市表現強勁，其他國家股市也在上漲，對國際資金起到分流作用。而金融危機以來，外圍股市均相對疲軟，唯獨中國股市持續走強，吸引了資金集中流入。第三，近年來 QFII 市場不斷擴容，總體額度也較 2006 年增加。

帶來負面效應

分析人士指出，國際資本熱潮襲來，將給中國經濟帶來一系列風險隱患，威脅中國經濟健康發展和企業生存之路。

熱錢湧入助長中國股市、樓市泡沫膨脹。中國經濟在危機中一枝獨秀，閒置良久的國際游資順勢湧入，「潛伏」於股市、樓市和銀行存款賬戶，吹大資產價格的泡沫，等待有一天坐享成利。在此推動下，中國任何一家上市公司幾乎都具有強烈的吸引力，資本將股票推向更高高值。

香港某資深金融評論員稱，投資者正在擔憂不錯過此輪上漲的良機，而企業則十分願意配合這種高漲的投資需求，新股爭相上市。安永會計公司正在處理 108 件 IPO，其中大多是由計劃在內地、香港或者兩地同時上市的中國企業提出的。

值得一提的是，國際熱錢湧入使得人民幣面臨升值壓力，使已現萎縮的中國出口雪上加霜。

根據業內估算，人民幣兌美元每升值 10 個百分點，出口企業增長速度受其影響放慢 3 到 4 個百分點。對原本已缺乏訂單、資金回籠困難的勞動密集型出口企業來說，經營將越來越困難，大批倒閉的現象將至。如果人民幣升值，而國內企業的採購成本不能削減，貨款結算時企業將無端損失本已微薄的利潤。一般來講，企業出口的放緩期限爲 3 個月，加之國際市場萎縮，企業與出口合作商交易面臨各種不確定風險，貨款能否收回，令人提心吊膽。如果回籠資金再遭遇匯率折扣，如此一來，企業乾脆少做少賠，以倒閉告終。

台在地緣政治中邊緣化

□吳非



馬仍有左派愛民思想

問題在於，馬英九的優勢是否是「形象」呢？而問題是否真是「領導」呢？在蔣經國講出自己是中國人，也是台灣人之後，台灣領導人的特質就應該定性爲勤政、愛民。愛民的結果是讓台灣民衆在經濟建設中達到和諧、均富的水平，勤政是落實這些結果的保證。這對於中華文化的貢獻是無可限量的，因爲中國文明的最高點和理想就是：穩定、和諧、均富和強大。現在看來，台灣亂象是過度放任民主化和市場經濟高度擴張的結果。

台灣本身做爲一個島嶼，在冷戰期間其軍事功能要強於其他任何的功能。美國軍人麥克阿瑟訪問台灣後，在公開發表演說中稱台灣是一艘「永不沉沒的航空母艦」，還聲稱太平洋各島應組成一條「自然防線」，如能控制這條防線，美國空軍就能夠控制從海參崴至新加坡的所有亞洲港口，而台灣是這條防線中的主要據點之一。自蘇聯解體之後，冷戰隨之結束。李登輝錯誤將 70 年代蔣經國台灣民生建設轉移爲民主建設。民主建設必須要有一定的依據，比如法制、官僚體制等相關具體項目，但李登輝卻在 1999 年將台灣引向兩國論，使得兩岸必須要對統和獨做出具體表態。2000 年後陳水扁繼續在此

議題上做文章。

在全球化的今天，尤其是美國遇到經濟危機之後，中國大陸和美國在某種程度上已經可以直接對話和對抗。兩國間已經不需要台灣再做不沉的航母，圍堵中國已經不太有效，台灣在地緣政治中的地位已經完全流失。

台灣在蔣經國主政的時代，其中有一個重要的特色就在於台灣經濟的騰飛。但台灣經濟快速發展的最終結果是什麼呢？其實是台灣民衆整體生活水平的提高。台灣由農業社會轉型到工業社會的同時，蔣經國本身意識到，台灣的資源有限，在發展過程中不應當過分依賴美國，也不能夠出現太大的貧富差距，台灣如果成爲均富的狀態對於中華文化才會有意義，因爲中國歷史上還沒有出現過均富的社會。

蔣經國孤獨可想而知

筆者在與台灣著名傳記作家王豐的長時間討論過程中，就涉及到台灣領導人的思想問題。如果蔣經國選擇李登輝不是偶然，而是蔣經國必然選擇的話，那麼原因是什麼呢？可以說蔣經國本人是計劃經濟和市場經濟混合體的信奉者，那麼台灣的官員基本上都是市場經濟的信徒，在某種程度上，李登輝之前還有信奉社會主義的痕跡，那麼蔣經國在選擇台灣領導人的時候，基本上需要一位思想比較左的人物，來關心、愛護台灣的民衆。這與當年俄羅斯已故前總統葉利欽離開克林姆林宮時，對即將成爲總統的普京只說了一句話「請珍惜、愛護俄羅斯」一樣。台灣領導人儘管受到的是美國的民主教育，但其具有的應該是左翼思想，愛護台灣民衆。

另外，爲何蔣經國會遠離派系呢？原因應該是，蔣經國本身留蘇，使用的也是社會主義經濟手段建設台灣，而周邊都是市場經濟的奉行者。在台灣如果純粹搞市場經濟的話，台灣貧富差距會擴大，均富與和諧的狀態也會被破壞。其實，蔣經國做爲領導人的孤獨是可想而知的。李登輝 1996 年成爲民選領導人後，把思想完全轉移到沒有任何實質

意義的民主進程上。任何的民主一定有一個核心內容、價值，美國就是多元種族融合、對外擴張，對外地緣政治的擴張轉化爲民主的擴張。但台灣的民主發展卻變爲內鬥和「台獨」。

台民主沒有核心價值

陳水扁在台北市長任上的基本特質還是關心民衆爲主軸，但在擔任領導人之後，在行政單位和地方建設上出現裂縫、受到挫折之後，陳水扁將主要精力轉變爲聚財，希望把陳水扁三個字變爲政治家族。馬英九可以說是在思想上信任市場經濟派，但在經濟建設中卻使用大工程項目和降低物價這樣的左派非市場經濟的手段。

這樣看來，自蔣經國以後，李登輝、陳水扁和馬英九基本都符合蔣經國所設想的領導人特質，只是李登輝在 1996 年後發生了變化，陳水扁也在 2002 年後改變思路。這些都值得馬英九警惕。

台灣知名媒體人黃創夏在自己的博客中發表《台獨是門好生意》的文章，該文章認爲聰明的政客當然會知道，越是「高姿態」抗拒兩岸的合理與正常往來，往往可以得到「超額利益」。要高喊「本土」與「台灣」啦！越是表現「反中國」，才會撩撥起中共的「征服欲」。台灣本身存在有許多「島內喊台獨，大陸反台獨」的「兩面人」。

在地緣政治日益強化和金磚四國崛起的今天，「台獨」是否還有意義呢？「台獨」最主要的問題在於，它與台灣民衆的穩定、均富、民主的生活毫無關係，是空中樓閣。現在台灣的亂象基本上是政治人物私心氾濫的表現，可以說「台獨」是門好生意，但不會有好結果。

作者為大學副教授，博士



更憤怒反擊。據傳奧巴馬在夫人米歇爾勸告下高調認錯，爲事件降溫。總統對一宗並不十分嚴重的事件表達意見，爲何會引起強烈反彈，輿論的着眼點還看不到了隱藏着的種族矛盾。它揭示了兩方面頗爲突出的問題：一是美國的黑白之爭並不會因爲奧巴馬當選總統而緩和。二是民主黨認爲奧巴馬當選總統而希拉里任國務卿可以達到兩相和悅局面，卻埋下了包括民主黨在內的全國不滿情緒。依然控制着美國政經命脈的白人，對民主黨的攻擊浪潮會隨時爆發。

從期望到失望

本來，奧巴馬上台有兩個突出的新氣象：一是以黑人面孔推翻了美國兩百多年來唯白人當政的傳統，令美國更加顯示其宣揚的民主與自由。二是奧巴馬以一種照顧中低階層的面目出現，令人們的期望過高，認爲美國歷史從此將改寫，他們可以揚眉吐氣。奧巴馬一開始也呈現這樣的氣概，但是，隨着上任初期的高支持度不斷下降，不少矛盾和問題漸次表露出來。美國有調查指出，美國人對奧巴馬的高期望已冷卻，支持率回落至 55%，比前任總統布什同期的 56%還要低。尤其重要的是，調查中認爲國家在他帶領下走錯了方向的比率竟然高達 54%，不但較上月急升 8%，而且是歷來同一調查的最高指數。

奧巴馬支持度這麼快下滑的原因有兩方面：第一，奧巴馬上台正好是金融海嘯最令人心失卻方向的時候，美國民意大多認爲在這位膚色不同的政治家帶領下，可以出現一種不同於以往的改革方式，令國家更快走出金融海嘯陰影。然而，單純以膚色不同而投入的信心，在頑固的歷史因素下出現的是更大的阻力以及無能爲力兩種壓力，奧巴馬半年執政正好表現了受制於這兩種壓力的情況。第二，半年來奧巴馬的主要動作，一是提出明年底從伊拉克全面撤軍，二是關閉關塔那摩監獄，三是出訪中東及非洲。三種動作除了第一種表面上得到國民支持之外，其他兩種爭議仍多，就是第一種，共和黨至今仍認爲發起這場戰爭未必令美國完全失利。至於關閉關塔那摩監獄的爭論，說明了並非一面倒支持奧巴馬這項政策。出訪中東尚能獲得一定支持度，因爲中東向來是美國的世界焦點之一。但過於高調出訪非洲加納，便引來了奧巴馬此行

是爲其黑人支持論底鋪的責難，挑起美國白人之心一根很不舒服的「刺」，即使在自由民主這兩道符咒桎梏下不能正面爆發，但不滿已經越來越表現得出位和強烈。

經濟未見改善

上述這些或許可以視爲某些既得利益者的不滿，但還有一個牽涉到奧巴馬支持度下滑的主要原因：美國半年來經濟一直未見起色，加上奧巴馬上任不久便提出的衛生福利政策一直拖着無法兌現，令國民的希望不斷在泡影破滅中下沉。同樣有兩組數字可以看到其嚴峻性：一，民意希望奧巴馬能夠帶領國家經濟走出衰退困境。半年過去，相信他能改善經濟及增加就業的民衆比率大幅減少 19%，高達 49% 受訪者不滿意他處理經濟的手法。衛生福利政策方面則有 50% 受訪者直接表示了不滿意，甚至有輿論質疑這方面的承諾能否兌現，二，不少美國人一開始認爲奧巴馬能夠明白民間疾苦，持這種看法的，高達 81%，現在已下跌到不足 60%，認爲他會以一股清新之風成爲強勢領袖的也由接近 80% 減至 60%。正因爲希望變爲失望，輿論才據此認爲奧巴馬的政治蜜月期已過去。

以美國歷來統總都由白人擔當看，本來奧巴馬的優勢有以黑人面目給人兩種希望，一是他會照顧有色人種，增加關注中下階層利益，二是他會懂得注重發展經濟，改善國民生活素質，令更多美國人受惠。這樣的期望不能說