

爭取社工支持驗毒計劃

□曾淵滄

政客說，特首想借青少年來提高自己的民望。政客說漏了嘴，間接承認驗毒計劃是得到多數家長支持的，驗毒計劃的成功是可以提高特首的聲望的。政府必須勇敢地反擊反對聲音中的某些似是而非的歪論，應誠懇地努力地解釋有關問題，擴大社工隊伍，增加就業機會，驗毒計劃成功的機會更大。



香港特區政府即將推出的大埔區學校學生驗毒試驗計劃引起多方面的反對聲音。

面對眾多反對聲音，特首曾蔭權親自出來為驗毒計劃護航。他認為香港青少年吸毒問題已經相當嚴重，驗毒計劃不能再拖了。律政司司長黃仁龍也說，驗毒計劃是個試驗，得先通過這個試驗來尋找最佳的對抗毒品的方法，是摸着石頭過河的試驗，既然是試驗，沒有理由拖延。

這個情況與當年政府剛剛提出全面禁煙相似。當年政府提出禁煙，也有不少人反對，飲食娛樂行業更幾乎全面抗議，抗議不成則要求盡量拖延推行，並聲稱將採取不合作方式對抗，也就是說不會主動要求煙民不吸煙。

不過，最後禁煙令還是成功推行，個別飲食娛樂場所不會積極主動禁止吸煙。但是，禁煙牌給掛上牆後，大部分煙民已守法不抽煙了。實際上，今日全球航空公司已經在航機上全面禁煙，東西半球的飛行時間可以長達18小時，飛機上的煙民18小時不吸煙全都習慣了，在地面上吃一頓飯不吸煙又有何難？

政客恐政府民望高

這一回，反對學校驗毒計劃的政客說，特首想借青少年來提高自己的民望。

這些政客的確口快說漏了嘴，這也等於間接承認，驗毒計劃是得到多數家長支持的，驗毒計劃的成功是可以提高特首的聲望的。為了不讓特首提高聲望，他們只好逆民意以各種各樣的理由來反對該計劃。

多年來，反對派以搶佔道德高地為己任。這一回，被特區政府搶佔了道德高地，他們是不可能反對禁毒、不可能支持青少年吸毒的。因此，這個策略就是效法當年飲食娛樂業反對禁煙令一樣——拖延時間，拖得一年就「賺」一年。因此，目前大部分的反對聲音倒不是正面反對學校驗毒，而是提出各種各樣的實際運作上的難題來要求特區政府「從詳計議」。

什麼是「從詳計議」？「從詳計議」就是「議而不決，決而不行」。青少年吸毒問題已經

不是近一兩年才發生的事，由黃仁龍帶領的禁毒小組也為這個問題研究了好一段時間，社會上的討論聲音也不少。

最近，深圳公安掃毒，近百香港青少年被捕，被拘禁15日。這些青少年被釋放後，竟然有不知悔改的吸毒少女向記者訴苦，說什麼15天沒換底褲，「吃豬才吃的食物」，還埋怨政府高調禁毒才導致他們被捕。談吐間，沒有一絲悔意，可見香港青少年吸毒問題之嚴重，這類吸毒青少年沒有一絲犯罪感，已經接近無可救藥的階段，最後就只有毀了自己的一生。

政府必須據理力爭

香港社會對這群吸毒青少年是同情的，認為他們只是誤交損友而誤入歧途，會提供他們改過自新的機會。近來，一家戒毒學校正生書院就獲得社會一致好評，支持他們的選校計劃。換了另一些地方，可不是15日的拘禁，可能是15個月的監禁，甚至死刑。

學校禁毒計劃，特區政府是已經搶佔了道德高地，是不必退讓、拖延整個驗毒計劃的，不能一聽到反對聲音就退縮，必須據理力爭，勇敢地反擊反對聲音中的某些似是而非的歪論。當然，反對聲音中也有不少是正面的、友善的評論，特區政府也應該誠懇地接受，並努力地解釋有關問題。

我認為眾多反對聲音中，理由最充足的同時也是特區政府交代不清楚的兩個論點：

一、如果大量學校、家長、學生不合作、不加入這個自願驗毒計劃，怎麼辦？

二、如果發現吸毒學生人數眾多，如何處理？學校的社工人數是不是足夠？

這次驗毒計劃不是經立法會立法的，因此，特區政府沒有法定權力驗毒，驗毒計劃是自願的。天主教學校已經說不願意參加，如果有大量的家長、學生也不願意參加，驗毒計劃會不會變成雷聲大雨點小？這是特區政府必須準備的一個可能發生的問題。

或者，如果學校參加驗毒計劃，家長也同意

讓他們的子女參加驗毒計劃之外，相信真正吸毒的學生會逃避驗毒。特區政府說：會派社工跟進不願意驗毒的學生。很明顯，不願意驗毒者中不少就是吸毒青少年。現在計劃仍未開始，我們不知道人數是多少，如果人數眾多，政府能動用多少社工跟進？計劃未開始不少社工已經向傳媒投訴將來的工作量會大增。我認為為了解除人們的疑惑，特區特府必須預先宣布如何增加用來跟進吸毒青少年個案的社工人數，是不是會短期內大量增加臨時社工，還是將之當成長期計劃，擴大社工隊伍？如果政府要長期與青少年吸毒問題作戰，增加社工人數對社工界而言是好事，是讓社工們增加就業機會的行為，是會得到社工界支持的，若政府可以取得社工界支持，驗毒計劃成功的機會更大。

多增人手多爭支持

此外，特區政府至今仍未宣布驗毒計劃所得的資訊該如何處理，這是許多校長們關心的。沒有一位校長不擔心自己所管理的學校出了吸毒學生，他們會擔心有損校譽、優秀學生流失，特別是名校更擔心，香港不少名校正是天主教辦的。天主教反對學校驗毒計劃是不是擔心他們辦的名校一夜間聲譽大跌，變成吸毒學校？

特區政府也公開說，學校不能以吸毒為理由開除吸毒青少年。學校不能開除吸毒學生，但其他學生的家長都會主動把自己的子女轉到其他學校，以免自己的子女學壞。這對校長而言，的確是惡夢。

要學校驗毒計劃成功，必須得到校長支持。建議驗毒計劃所得資訊必須全面保密，連那些不願意接受驗毒計劃的學生名單也該保密，驗毒資訊只用來研究將來真正立法驗毒所用，跟進吸毒學生。此外，不願意參加驗毒計劃的學生的跟進工作不應在學校進行，而應在私下的家訪進行。

特區政府現在需要做的是堅定立場，更詳細地解釋試驗的細則。

作者為城大副教授，博士



曾德成何曾「政治干預」？

游雨僧

香港基督教女青年會前社工謝世傑早前辭職，指控曾德成「政治干預社工專業」及女青年董事會屬於權貴、出賣員工云云，並向立法會投訴。反對派議員李卓人等如獲至寶，指謝世傑是按「鄰舍層面社區發展計劃」在大澳工作，由於計劃由政府出資，曾德成就算只是向女青高層提及要「大澳鄉事會和女青攜手合作」等言論，亦會令受資助機構受壓云云。

民政事務局發表聲明強調，曾德成被指干預一間社福機構的運作及社工專業自主的說法，毫無根據，與事實完全不符。聲明指女青年會的人事調動屬該機構內部事務，民政事務局事前並不知情。香港基督教女青年會亦強調，員工定期調職乃女青會恆常人事政策。

「社工調職」也來政治化？

所謂曾德成「政治干預」，完全是捕風捉影的捏造。事情的經過是，去年大澳發生兩次嚴重水災，女青會社工謝世傑曾聯同一些議員及居民搞「申訴大會」，指摘政府救災不力。而大澳鄉事委員會則於去年12月及今年1月向女青會投訴，指謝世傑不應與議員及少數居民搞「申訴大會」，認為謝「挑撥居民與鄉委會和政府的合作，破壞該區和諧」。大澳鄉事會副主席劉焯榮亦表示，不滿謝世傑在救災工作上「當自己是大老闆」。

至今年1月，女青會總幹事與離島民政事務專員林聖傑與曾德成會面時，曾德成提到收到大澳鄉事會致女青信函的副本，他希望大澳鄉事會和女青攜手合作，共同為大澳居民福祉努力，以配合政府推動和諧社區的政策。後來，女青會安排謝世傑調離大澳。謝世傑其後乘機辭職「抗議」曾德成。事件的經過，很明顯是典型的「欲加之罪，何患無辭」。

推動社區和諧是民政事務局的重要方針，曾德成在與社會各界、團體及人士會面時推廣有關資訊，是非常正常的，與女青董事會安排謝世傑調離大澳風馬牛不相及。從事件經過來看，謝世傑調離大澳，一是屬於女青年會定期的人事調動，二是謝世傑與大澳鄉事委員會的關係弄僵了。謝世傑在救災工作上盛氣凌人，「當自己是大老闆」，又挑撥居民與鄉委會和政府的合作，他實際上已無法在大澳呆下去，女青董事會安排他調離，也是替他擺脫尷尬處境。豈料他卻倒打一耙，並企圖將曾德成拉下水，可謂人心叵測、人心險惡。曾德成何曾「政治干預」？反對派議員企圖趁火打劫，羅織罪名，自然要與人心叵測者沆瀣一氣了。



為許曉暉鼓掌

丁傘



香港兒童文藝協會和香港公共圖書館合辦「學生中文故事創作比賽」已經十五個年頭，今年是第十五屆。

其頒獎禮選在「二〇〇九閱讀繽紛月」開幕的同一天。後者因適逢新中國成立六十周年，以「中華民族大家庭」為主題，並配合一系列表演、講座活動。頒獎禮上，來賓和參與者顯見比往届多，與前幾屆的「文學節」之冷清更不能同日而語。

特別有新意的是主禮嘉賓人選，以往都是請了圖書館的高層官員來致詞，這一次特別請了民政事務局副局長許曉暉太平紳士來主禮。她親切的形象，大方的風度，可愛甜蜜的笑容，都讓我們一班也從事兒童文學創作、出版、繪畫等等行業的朋友印象深刻。更感意外的是，她在致詞後不久，除了給同學頒發獎項之外，還與八位同學在台上坐在一起，分享得獎作品《我的豆沙包》，全文長達900字，許曉暉副局長全文朗讀，字正腔圓，抑揚頓挫，輕重有致而且充滿感情，令在場的聽眾全神貫注，大為受落！

專業為金融的她，沒想到對於文學作品的演繹那麼蠻有一套。看來和平時喜歡閱讀和家學淵源不無關係吧！香港式的政治充滿了令人厭倦的「罵」，以罵為「正宗」，以罵「習以為常」，「不罵不熱鬧」。很少有讚和鼓勵，一旦誇獎，就被嘲諷為「擦鞋」！

許曉暉的表演確實好好，在座的都那麼喜歡，值得我們為她鼓掌和致意。本人認為，官員們應多多走出寫字樓，像她那樣，和小朋友打成一片，親身體驗閱讀和創作的樂趣。官員走進民衆之中，必也會屢屢得分，為形象增值。

從某高官上黃網看廉政之煉成

吳龍貴

據報道，今年4月初，香港環境保護署一名助理署長被揭發每天花近6個小時在辦公室瀏覽色情網頁。日前該署再爆出一單「家醜」，又有一名月薪10萬港元的首席環保主任被發現每天下班後留在辦公室瀏覽色情網頁，而這名主任恰好是此前被揭發的助理署長的直接下屬。

懲違例高官靠嚴明法紀

兩名環保署高官先後被揭發在辦公室瀏覽色情網站，讓香港民衆很是憤怒。據了解，先被揭發的助理署長，已經被公務員事務局正式調離環保署，離開了這個月薪高達12萬港元的職位，似乎尚未安排新的崗位。而另一個涉事的首席環保主任，該局也採取紀律行動。

兩名高官之所以被處理，是因為制度使然。那位首席環保主任曾以上黃網的時間不是辦公時間為理由向高層辯解。但根據香港公務員條例，公務員不能挪用政府設施作其他用途。換言之，懲處兩名高官的依據不是道德和作風問題，而是嚴明的法紀。

兩起官員瀏覽色情網頁事件，是正常的內部監督的結果——揭發者乃環境保護署的電腦保安監察系統。兩名高官，硬生生地栽倒在自己人的手裡。更令人驚嘆的是，環保署沒有因為這是「家醜」有所庇護，而選擇了主動地向社會公開。批評是一定會有了，而且反響還很強烈，但換來的卻是政府部門的權威，以及民衆的信任。

敢露小醜才能免出大醜

香港被譽為「廉政之都」，不僅僅在於「廉政公署」這樣的創造性的權力設計，以及民衆有較高的民主意識，更直觀地體現在一些小的細節上。

由此我們起碼可以總結幾點寶貴的經驗：首先要有一套完備而翔實的制度安排，保持公務員的廉潔，就得細化到「不能挪用政府設施作其他用途」這個地步，以便有法可依，完全按照法治精神來辦事；其實要有一個良性運轉、獨立自主的內部監督體系，不受外界干擾，不畏權勢，從而體現出制度的剛性。

事實證明，完善的內部監督比之外部監督，成本更低，但效率卻更高。最重要的一點是要有部門自信，對「家醜」不捂不蓋，敢於露小醜，才能避免出大醜。

我們內地的官員是否也會在辦公室裡上色情網站？這個肯定有。不妨設想一下，假如我們的官員上色情網站，結果會怎麼樣？大致有以下幾種結果：

第一，弄成一個花邊新聞，在網友的冷嘲熱諷中最後不了了之。

第二，被黑客攻擊。

第三，官方出面澄清：此乃謠傳，那名官員那天根本沒上班。

第四，臨時工所為，已經開除……其實，最大的一種可能是，官員即使上了色情網站，我們也壓根兒不知道。



鑑貌辨色

黃牛

兩三角對香港同樣重要

陳公宇

為負面的影響的消息，香港便有連串的責難的反應。

宏觀審察 務實處事

第二，存在疏忽的問題，那是疏於對廣東的一舉一動評估不足。自從溫家寶總理到廣東調研，同意廣東制訂珠三角規劃綱要之後，廣東的整體思考便放在如何與全國配合的格局上，雖然其中有計劃與香港合作的内容，但明顯並非佔主要位置。

其實，站在廣東的立場，隨着國家不斷開放，廣東與港澳的合作相對減少是很合理的，例如有些情況已不需要依賴香港作為橋樑，自然便得靠自己。這不能用「疏遠香港」以形容，而應視為人家的做法務實。而香港因為繼續持與珠三角關係勝於與其他地區的陳舊看法，導致既對廣東的新動向缺乏深刻評估，又對與珠三角及其他省市建立更密切關係的重視程度不足，導致兩頭不到岸的不利局面。

上海地位 舉足輕重

香港社會一直對如何避免被邊緣化有很多討論，一種看法是必須更緊密地靠攏珠三角，形成粵港一體化的發展格局。這看法當然沒錯，卻未能與時並進，既然廣東的發展策略明顯已把與港澳的關係僅視作一種「重要的關係」，香港如果繼續全情投入並視為最大依靠點，難免出現「亂點鴛鴦譜」的尷尬，人家並非全情投入，自己卻全情投入，最終損失自然是自己。因此，在評估與珠三角的發展關係時，的確需要隨着形勢的變化，尤其是對廣東的一舉一動作出適當的調整。至於上海，已經明顯擺着與香港競爭金融中心地

位。究竟，站在國家的立場，絕對不會在全國發展格局中只讓香港扮演唯一的金融中心角色。十多年前上海已出現「要當金融中心」的輿論，只不過其時上海不論硬件也好軟件也好都無法與香港相提並論，因而即使有人提出了這樣的前瞻性輿論，也難受到重視。但是，現在上海的發展已完全不同於十多年前，不論本身的硬軟件配套，還是中央的態度，都已經明確地給香港傳遞了一個信息：上海必定成為中國倚重的國際金融中心，是較香港更受重視的地位。上海本身不斷完善硬軟件是一個因素，中央近期的政策顯得不斷傾斜於上海也是一個因素，香港不能視而不見。

國際關係 不容有失

當然，中央不會輕視香港國際金融中心的地位和作用，原因在於中國既不能單獨依靠香港或上海作為唯一的國際金融中心，中國是需要兩個國際金融中心，這等於不想把所有雞蛋都放在一個籃子裡。至於香港與上海誰爭得一哥地位，則需要兩者在競爭中看誰能勝出，即使目前上海還有不少不及香港的因素，但上海以地理位置、國際影響力及發展態勢而言，都是很有利的因素。

香港在備受珠三角及長三角兩方面夾攻的形勢下，如何衝出重圍，中央已有十分清晰明確的表態，中央不會放棄香港。但是，香港必須放棄自視為獨一無二不可代替的想法。溫家寶總理不止一次提醒香港「不進則退」。這句話看似平淡，但其中包含兩個深層次的要求：一是既要看到國家對香港的支持，因應具體需要增強與兩個三角地區的合作和提升本身的競爭力；二是與時並進，與國際間作更密切聯繫。