

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135

打黑與反腐要雙管齊下

劉武俊



重慶！重慶！重慶打黑風暴無疑已經成為2009年度最「打」動人心的法治新聞。近來，重慶的「打黑除惡」風暴，讓衆多橫行已久的黑惡團夥土崩瓦解，更讓黑惡勢力的「保護傘」垮塌、政法隊伍的「內鬼」紛紛落入法網。當地老百姓拍手稱快，全國網民傾力支持。重慶打黑風暴讓群衆看到了所向披靡的正義之劍的力量，鏡晚書記薄熙來、打黑局長王立軍的驚世駭俗之舉美名遠揚。筆者認為，重慶打黑風暴為全國的打黑除惡反腐行動樹立了具有強烈感召力和震撼力的榜樣，建議其他省市學習重慶經驗，建議有關部門總結推廣重慶經驗。

重慶打黑風暴得民心

實踐證明，重慶打黑風暴是順民意、得民心之壯舉。據8月27日《長江商報》報道，武漢籍在渝企業家黃偉欲設千萬元基金支持重慶打黑。為了表示對重慶當前如火如荼的打黑行動的支持，黃偉決定公開站出來籌資1000萬，發起成立全國首家「打黑基金」。姑且不去討論企業家的這種籌資支持打黑的義舉是否妥當、該義舉能否被重慶警方接受，此新聞從一個側面充分說明重慶打黑風暴已經深得民心。

難道黑惡勢力只是重慶才有？答案自然是否定的。重慶打黑風暴聲勢浩大、成果斐然，但其他地方的打黑行動卻要平靜得多，這種現象的確令人匪夷所思。

筆者認為，打黑除惡的「重慶模式」頗有推而廣之的借鑒價值。首先是主要黨政領導傾力支持，堅定打黑的決心和信心。重慶市委書記薄熙來的傾力支持，為重慶打黑提供了堅實的政治保障；打黑英雄王立軍空降重慶，成為此番打黑的關鍵力量。其次，要重點打垮黑惡勢力的保護傘。這次重慶打黑，而不是虛張聲勢地打一些街面上的混混痞子。實踐證明，堅決徹底地將保護傘打掉，將披着官衣的黑老大法辦，才能形成真正的威懾力。此外，打黑要與反腐雙管齊下。黑惡勢力的形成和猖獗往往與腐敗現象有着千絲萬縷的聯繫，因此打黑除惡要着力打到腐敗勢力和黑惡勢力的軟肋上，不能打黑和反腐兩張皮、兩台戲。要除去黑惡勢力賴以生存的各種政治資源。另外，公安局長異地交流，也利於打黑行動的開展。

各地應唱響同一首歌

當然，畢竟薄熙來只有一個，王立軍只有一個，畢竟薄書記、王局長的精力有限，縱然有三頭六臂也難以兼顧全國各地的打黑。也許很難苛求各地都湧現一批薄熙來式的鐵腕領導，王立軍式的鐵腕局長，也很難實現網民希冀的薄書記、王局長遊俠般到各地打黑的心願，但是我們完全可以在全國廣泛推廣重慶打黑的模式和經驗。

重慶掀起的「打黑除惡」風暴亟待由地方版升級為國家版，由重慶版拓展為各地版，重慶打黑的模式和經驗應該在各地開花結果。重慶打黑風暴不能成為重慶的地方戲，而應在各地都唱響打黑除惡反腐的同一首歌。

日欲擴張海域

盧一心

日本去年11月提出了太平洋南部及東南部海域大陸架延伸申請。沖之鳥礁是南部海域的申請理由之一。聯合國大陸架界限委員會計劃於今年9月成立小組委員會審理日本的申請。

針對這一問題，中國以沖之鳥礁「是岩礁，無權設定大陸架」為由正式提出反對。中國駐聯合國代表處不久前已向在紐約聯合國總部召開會議的大陸架界限委員會提交了意見書。中國駐聯合國代表處的意見書指出，沖之鳥礁不能供人類居住，也無法維持經濟生活，設定大陸架沒有任何根據；許多國家也持有同樣的疑慮，認為委員會不應受理日本的申請。

筆者認為，日欲以沖之鳥礁擴張海域意圖明確，目的無非有以下幾點：為擴大海域面積。若此目的達到，日本的海域面積將比現在大一倍，達到42萬平方公里，比日本現有的38萬平方公里國土面積還要大，可獲得更多的海底資源。眾所周知，在這一塊海域裡，資源十分豐富，若此目的達到，日本將堂而皇之進行開發，更好地控制海上交通要道。日本此舉亦有配合美國對中國進行海上封鎖的目的。另外，也可以說，日本此舉同時也是意在轉移焦點。目前，日本政局正在「變天」，內部門爭十分激烈，執政黨企圖利用擴張海域來轉移焦點並減輕壓力。

日本國內的政局變化風雲詭秘，本是自家之事，外人只能看熱鬧或關注其可能產生的影響，但日本借此時機製造國際議題，作為受影響的周邊國家沒有理由任其消費，否則大陸架及延伸出來的問題就會有麻煩。所以，中國反對日本以沖之鳥礁設定大陸架擴張海域，是有根據並且有理由的。

台需建立新戰略價值觀

吳非

達賴喇嘛的訪問破壞了台灣自身的戰略利益，其中主要的問題在於馬英九、國民黨和民進黨始終都無法破解美國式民主、自由、人權的魔咒。大陸需要有信心協助台灣樹立新的台灣戰略價值觀。這往往需要多元着手，不能夠百分百倚重行政和經濟手段。



隨著達賴喇嘛到訪台灣，兩岸和諧關係受到挑戰。不久前台灣《商業周刊》發表專文《台灣債淹腳目》，文章指出：2010年台灣因為政府入不敷出，舉債將超過四千六百億元（新台幣，下同）。台灣現有資產逾八兆五千億元，但負債竟高達十四兆五千億元，如包括軍公教人員退休給付義務等潛在負債，據立法院預算中心最新估計，台灣負債起碼近九兆元。現在台灣已被搞得支離破碎，台灣需要的是維護自身利益和休養生息，台灣不需要再為美國的冷戰服務。達賴喇嘛的訪問破壞了台灣自身的戰略利益。台灣現在還被美國的民主、人權、自由的思維束縛，台灣需要多元研究、維護台灣利益和反美聲音的出現。

兩岸和諧是根本利益

無論台灣領導人馬英九是被動邀請達賴喇嘛訪問台灣，還是持不反對態度，其中主要的問題在於馬英九、國民黨和民進黨始終都無法破解美國式民主、自由、人權的魔咒，這樣即使國民黨主席吳伯雄反對，也是無用的。現在台灣已經沒有多元思維，台灣需要逐步建立自己的戰略利益核心，而核心的基礎就是兩岸的和諧。兩岸只有和諧才能夠讓美國的破壞因素減低到最小。台灣領導人應該拒絕達賴喇嘛的訪問，因為未來兩年是兩岸快速和諧的加速期，台灣不應當採取走兩步退一步的傳統戰略手段。現在的國際戰略形勢是，美國的阿富汗政策、伊拉克政策遭受到嚴重挫敗，美國需要重新調整自身的民主、自由、人權策略，該策略在歐洲和俄羅斯、獨聯體國家沒有市場。

在這次台灣行政單位批准達賴喇嘛訪問的問題中，主要的原因在於大陸對於台灣內部制衡的力量不足，而如果在台灣內部建立親中勢力，曠日費時。台灣本身存在一定數量的左派，但在蔣經國時期都受到不同程度的打壓，這形成一個非常奇怪的現象，就是過度親美。全世界的國家或地區當中都有一定程度存在反美的勢力，台灣是世界上少有或者唯一的崇美哈日的地區。但凡一個國家和地區為自身需求都存在反美的聲音，這包括還有美國駐軍的韓國，正在變天的日本。連日本國會原先最大黨自民黨為了日本的利益都發出與美國不同的聲音。

在美國的影響下，台灣幾乎所有的官員、在野黨、執政黨、智庫心目中，都信奉美國式的自由、民主、人權。但台灣忘記了一點，就是美國的自由、民主、人權的概念都是建立在維護美國國家利益的基礎上，台灣的利益應該超越自由、民主、人權。現在台灣的自由變為混亂，民主被用來謀私利、搞利益集團，人權變為某一部分人的專利，利用人權來貪污。

台灣向美國購買武器是害人害己的行為，因為台灣買武器後的維修費用過高，而且影響了台灣自身武器的研發。中國大陸購買俄羅斯的武器首先是提升自身的戰鬥力，其次是十年內可以自身研製出同款戰鬥力更強的武器。台灣每一筆武器購買都會有弊案和游說，這對於台灣軍隊內部的建設具有相當大的傷害。在陳水扁主政期間，台軍陸官最多的單位就是後勤（台灣稱為聯勤），這變相打擊了台軍的士氣，使得台軍內部都在忙著為自己謀福利，沒有人再去為台灣利益著想。

台灣親美成最大障礙

現在台灣這種自私自利的風氣已經影響到兩岸的正常發展。台灣一部分人到大陸的任務就是猛要好處，這使得大陸在某種程度上錯誤認為台灣已經在過度依靠大陸了、大陸可以在台灣翻雲覆雨。另外一部分人就完全轉向「藏獨」「疆獨」「台獨」和異議人士，對兩岸關係是能破壞就破壞。這一部分人的口號就是：自由、民主、人權，行動上甘願做美國的馬前卒，做美國想做而不敢做的，比美國還會咬人。

台灣學者、智庫和官員儘管有人說達賴喇嘛的到訪是陰謀，但沒有一個人敢指出那是美國的陰謀。筆者也對美國的自由、民主、人權沒有歧義，不過那只是適用於美國，美國本土外沒有成功案例。並且還適用於在美國的海外異議分子，這些人在充分享受美國給予的自由、民主、人權後，反攻中國大陸的戰略發展。比如大陸在發展中存在一定程度的侵犯人權現象，如果這納入是發展中必然出現的現象，那麼問題就變為如何改進，現在這些異議分子不但沒有提出建議，而且還在達賴喇嘛的統一下，開啓了漢藏對話，搞分裂活動。

這次達賴喇嘛訪問台灣，可以說是違反了台灣自身的利益，但對於大陸而言同樣具有挑戰。據台灣智庫反應，台灣領導人馬英九很難聽別人的意見，這樣大陸政府如何將自己現今大的戰略傳達給馬英九是個巨大的挑戰，經濟政策拉攏控制和智庫在媒體上放話只是其中很微弱的力量。

比如，這次台灣水災，大陸對台灣捐款，官方20億，

民間26億，而美國大約捐了27萬美元，並且美國支持的兩架直升機在救援期間的耗費大約也是20多萬美元，基本持平，等於美國沒有捐錢。大陸捐錢、捐組合屋這本身是件好事，但問題出在捐得太快了。大陸在台灣主要競爭的對象是美國，那麼大陸應該提出針對美國各項支持政策，比如是否有可能向台灣提供免費的民用直升機，直接針對台灣購買美國60多架黑鷹直升機。

批判達賴要深入心靈

對於達賴喇嘛，中國大陸的宣傳應該著重在其行動的分裂性和對於中華文化的損害，對於其本人是否狡猾、善於被他人、他國利用或者善於利用他國、他人，則不需要過於宣傳，這會模糊問題的焦點。達賴喇嘛自身的欺騙性還是存在的，多用心靈的批評才會見效，對方才會感到慚愧。達賴本人並不重視雙方的談判。大陸一直行政力量強大，宣傳手法單一，注重形式，這不利於中華文化的宣傳。

兩岸現在最需要建立的就是合作競爭關係。所謂合競關係就是大陸現在需深入台灣，過度的輕視台灣和之前過度吹捧台灣，對於大陸都是傷害。大陸需要有信心協助台灣樹立新的台灣戰略價值觀，拋棄美國在台灣樹立的民主、人權、自由觀才是未來發展的根本道理。這往往需要多元着手，不能夠百分百倚重行政和經濟手段。

作者為大學副教授，博士

綜合對待漢字簡繁之爭

陳群



近年來，隨著對外開放日益深廣，隨着兩岸三地交流日益頻繁，漢字「繁簡之爭」愈演愈烈。「廢簡觀」主張廢除簡體字，全面恢復繁體字；「挺簡觀」主張繼續漢字簡化，不應恢復繁體字。雙方都理由十足，心拳拳，言切切，反映出國人對漢字傳承的關注與摯愛。筆者歷來主張「綜合哲學」，日月星辰、人物草獸皆是綜合的，而現代佔主流地位的「分析哲學」誤導了許多事情。漢字「繁簡之爭」應以綜合觀視之，方能得出較為全面的結論。筆者以為，教育部8月14日公開宣布「漢字原則上不恢復繁體」，乃理智之舉。

「挺簡」與「廢簡」綜合觀

「挺簡」代表觀點出自河南大學王立群教授，認為「漢字從簡從俗是文字發展規律，數千年來從來就沒有停止過。因此，五、六十年代誕生的簡化字，順應了漢字從簡從俗的原則，並無過錯」。專家盡可天天寫繁體字，但是，涉及十幾億老百姓天天使用的簡化字最好不要折騰了。」而「廢簡」代表觀點出自文化學者朱大可先生，他提出簡體字「原罪說」。認為發明簡體字隱含了「諸多複雜的政治訴求，其最直接的惡果是導致了『大躍進』以及『文革』的產生」。在二十一世紀的中國大陸，那些喝簡體字奶汁長大的一代，缺乏對繁體字的文化親情，更遑論對古典文化的熱愛。他們無視簡體字的原罪，也拒不承認它作為漢字滅絕工具的歷史。」

筆者以為，雖然觀點鮮明對立，後者甚至上升到政治「原罪」高度，但仍有可綜合之處：其一，都認為文字是信息傳播工具；其二，都認為文字與文明傳承密切相關；其三，都認為文字與大眾關係密切。既有「綜合之點」，就應「求同存異」。現代主流哲學喜歡把一切都「分析」開來，「對立」起來，連學術研究、真理討論往往也搞得劍拔弩張、水火不容，產生大量偏激之見。漢字無論簡、繁，既不可廢之一方，亦不可統之一方，而是漫長的「簡繁綜合」過程。

漢字演變是複雜的綜合過程，從秦皇統一文字到漢字簡化改革，均涉及政治、經濟、文化、社會等綜合因素，把文字改革視為單一政治或其他什麼單一因素，是「分析哲學」偏頗之見。文字只是一種信息傳播工具，認為簡化字導致「大躍進」、「文革」，缺乏說服力。改革開放三十年用的同樣是簡化字，卻促使中華民族偉大復興。

「所長」與「所短」綜合觀

簡、繁的「長」與「短」，大致有三：其一，簡、繁古今功能不同。簡化字加速摘掉了我國「文盲大國」帽子，在大眾傳播與文化普及上居功至偉，三十年中國崛起，與簡化字功績是分不開的。但是，簡化字在傳統文明傳承上不如繁體字。這並非簡化字之過，而是大量古典沒用簡體出版。繁體字仍是傳承儒、道、佛大量古代典籍的主流文字。其二，簡、繁構字規律各具優勢。漢字的構字規律有六種，學術講六書，指事、象形、形聲、會意、轉注、假借。繁體字經多年傳承自不必說。但認為簡體字違背構字規律也有偏頗之嫌。例如，「體」乃人之本、「從」乃人跟人、「衆」乃三人成衆、「淚」乃日中流水、「陰陽」乃日月之合……既符合六書規律，又更生動簡捷。其三，簡、繁使用人群難分伯仲。簡體以大陸民眾略計，繁體以港、澳、台及全球華人略計，綜合考量可謂旗鼓相當。其四，簡、繁共性優勢是「獨特的幾何性質」。漢字的橫豎撇捺只有0、45、90三個度數，「筆順碼」不僅證明了漢字是世界上最便於電腦輸入的文字，而且僅憑數字小鍵盤四、五個鍵，即可打出特定的大段文字，證明了漢字內在邏輯性超過西文。

漢字很早就不僅僅屬於中國，與使用漢字相關的國家有日本、韓國、新加坡、泰國、馬來西亞等。漢字簡化也不是中國為先，而是漢文化圈的普遍現象。我國是在二十世紀六十年代才開始簡化字改革。使用簡體字在亞洲範圍內已有六十多年，在我國已經近五十年時間了。再說說西方，2006年美國高中開設中文課，50%的學校選擇簡體字，50%的學校選擇繁體字。歐洲學中文用簡體字的也越來越多。海外華人與外國人，均不是接受不了簡體字。新加坡政府提倡寫簡體字，泰國在二十世紀八十年代已經允許泰國華人中、小學使用簡體字。在韓國、日本、越南包括其他東南亞一些國家，海外華人對簡體字並非想像的那樣陌生，並非都不識簡體字，不懂簡體字。作者為資深評論員

產能過剩成經濟「新愁」

尚鳴



國務院總理溫家寶日前主持召開國務院常務會議，研究部署抑制部分行業產能過剩和重複建設，引導產業健康發展。

120條，一旦建成，產能又會大幅過剩。與此並行不悖的是，一些新興產業受到了各方面關注，其中有兩個產業，一是風電產業，一是光伏產業。許多地方都把這兩個產業作為下一輪經濟發展中的重要產業，如果一哄而上、缺乏有序發展，就有可能在新興產業領域裡出現產能過剩。

已成行業內傷

由於有國家產業政策的扶持，地方政府往往會大力支持新興產業項目，從項目用地、銀行信貸到上市融資，可謂不遺餘力。然而，新興產業往往是長期伴隨不斷技術更新的部門，在技術沒有到位的情況下，部分地方的新興產業在結構和技術都很低的情況下迅速上馬並快速形成規模，由此導致了過剩。國家振興新興產業的意圖是以更有效率的產能來淘汰落後產能、刺激自主研發和技術創新，而這部分低技術、低效率的「速成」產能則完全背道而馳，走了重複建設的老路。

究其原因，這是由不合理的投資體制帶來的，過分依賴政府投資而缺乏市場的跟進和有效選擇。事實上，這與鋼鐵、水泥等傳統過剩產業的根本癥結一致：投資的盲目跟進與市場有效需求的不足。

產能過剩首先壓縮的是企業個體的盈利和生存空間，久而久之，則成了抑制整個行業乃至整體經濟健康發展的癥疾。僅以產能過剩問題的經典案例——鋼鐵行業為例。早在今年年初，伴隨着連續幾周的鋼價回漲，大量中小企業紛紛復產，對此業內專家就曾提出警告：過剩的產能不能盲目釋放，否則只會讓鋼材市場更加惡化、中國的鋼鐵行業形勢嚴峻。專家的擔憂很快就被言中，2009年鋼價經歷了幾次反覆，每次反彈都會在產能釋放的壓力下消失。相似的一幕還在多個行業上演。

產能過剩首先危及的是微觀個體，並迅速地向全行業蔓延，最終導致：產品價格大幅下跌，企業利潤大幅下降，虧損企業增多；產成品庫存增加，金融風險增加；貿易摩擦加大；浪費資源，污染環境，影響經濟增長，進而影響就業和社會穩定。

重在調整結構

當前，我國經濟正處於企穩回升的關鍵時期，必須認真落實科學發展觀，在保增長中更加注進推進結構調整，堅決抑制部分行業的產能過剩和重複建設，大力發展符合市場需求的高新技術產業和服務業。要把握好調整的方向、力度和節奏，切實轉變經濟發展方式，提高經濟發展的質量和效益，促進經濟全面協調可持續發展。

此次國務院常務會議專題治理產能過剩，標誌着管理層的關注重點已從主要採取短期宏觀需求擴張刺激的政策，適時地進一步轉向更深入的供給層面政策，「保增長」與「調結構」並舉。

當前重點加強對鋼鐵、水泥、平板玻璃、煤化工、多晶硅、風電設備等行業發展的指導。一要嚴格市場准入。進一步加強鋼鐵等產能過剩行業項目審批管理，不得下放審批權限，嚴禁化整為零、違規審批。二要強化環境監管。三要嚴格依法依規供地用地。四要實行價格的有保有控的金融政策，按重點產業調整和振興規劃以及相關產業政策要求發放貸款。嚴格發債、資本市場融資審核程序。五要加強行業產能及產能利用率的統一監測，適時向社會發布產業政策導向及產業規模、社會需求等信息。

從微觀層面和中長期來看，相關措施有利於進一步改善企業的经营環境，使各類企業在一個更加公平的環境中提升自己的競爭力，特別是國際競爭力，並最終有利於中國經濟增長獲得長期的支撐。

今年以來，按照「保增長、擴內需、調結構」的總體要求，國家制定了重點產業調整和振興規劃，出台了控制總量、淘汰落後、兼併重組、自主創新等一系列推動結構調整的政策措施。目前，政策效應已初步顯現，企業生產經營困難情況有所緩解，產業發展總體向好。但令人擔憂的是，部分產業結構調整進展不快，一些行業產能過剩、重複建設問題卻「來勢兇猛」。不僅鋼鐵、水泥等傳統產能過剩行業的問題「仍很突出」，而且在這個產能過剩、重複建設的「黑名單」上，這一次還出現了風電、多晶硅等新興產業的名字。

問題「來勢兇猛」

在工信部聯合社科院工業經濟研究所發布的《2009年中國工業經濟運行夏季報告》中，一個個驚人的數字再次強調了問題的嚴重性。根據統計，目前，鋼鐵行業產能過剩超過1億噸，而今年以來新開工項目同比增長20%左右；水泥產能過剩3億噸，而在建水泥生產線超過200條，將新增產能超過2億噸；鋁冶煉行業產能利用率僅為65%左右，在建氧化鋁、電解鋁產能仍達560萬噸和200萬噸；平板玻璃去年產量為5.74億重量箱，已擁有的生產線是203條，在當前金融危機影響下，停產的近30條，可各地在新的一輪建設中，又有一批玻璃生產線在「大幹快上」，據不完全統計，今年在建的玻璃生產線有近