

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135

# 女權教育被口水淹沒

## 王攀

9日，在重慶師範大學舉行的「女科學家高層論壇」上，與會的女科學家們認為，女性的智商與男性沒有區別，女大學生們完全可以通過自身的努力，做到既「做得好」又「嫁得好」，達到事業家庭雙豐收。

女性的智商與男性沒有區別；靠女大學生自己完全可以既「做得好」又「嫁得好」……應該說，這是一堂標準的女權教育課，它的目的是讓女大學生自信自立自強。但很遺憾，人們把目光聚焦在與會的教育部前副部長吳啓迪「女大學生「傍大款」是一種悲哀」上。

的確，在談感情變得奢侈、「談錢」大有壓倒「談愛」之勢的現實裡，女大學生「傍大款」不僅成爲一種現象，人們也往往容易爲之找到各種聽上去很好的理由。比如，如果「愛錢」結合，「傍大款」也未嘗不可。但問題是，吳啓迪所言「傍大款」，是「幹得好」不如「嫁得好」觀念的體現。

其實，在新聞裡，除「女大學生「傍大款」是一種悲哀」外，吳啓迪還談到「女孩子化妝低齡化，甚至到了四五歲的年齡」。而這兩點，恰恰是女權教育最需要克服的。

在過去女權發展的一百年裡，女權覺醒和崛起的兩個關鍵內容：一是經濟獨立，二是告別作爲消費對象的存在。相比而言，經濟獨立，體現較爲明顯，比如職業女性；但告別作爲消費對象的存在，並不明顯，甚至在商業女性消費時代，又有回流跡象。女大學生「幹得好」不如「嫁得好」的觀念、「傍大款」的做法，顯然是一種經濟獨立的倒流：從獨立回到依附、從社會回到家庭。而一旦沒有經濟獨立，女權意識就不復存在。

而在「告別作爲消費對象的存在」上，女性化妝低齡化現象，則加重了這種存在。把女性作爲一種消費對象，這是商業時代的一個大問題。典型莫過於《花花公子》，把女性和精美的汽水廣告、時尚用品等放在一起，一直以來都是被女權主義者大批特批的。化妝，雖然是女性愛美的表現，但也是社會把女性視作漂亮的消費對象的結果。

可以說，吳啓迪所言女大學生「傍大款」和女性化妝低齡化現象，是女權教育的必要。但遺憾的是，很多人把口水放在了「傍大款」的是非上。爲「傍大款」作出多元化解釋，爲「傍大款」找「愛的理由」，甚至列出諸多社會的、經濟的、政治的原因。熱鬧固然熱鬧，但無疑是偏離了主題。自信自立自強的女權教育，被淹沒在這些風一吹就乾的口水裡。

# 環境污染罪

## 紀卓瑤

2009年7月山東臨沂億鑫化工有限公司趁汛期偷排化工廢水污染南涇河流域，有毒廢水嚴重影響流域內50萬群眾的生命健康和生產生活。近日法院以犯有投放危險物質罪判處億鑫化工有限公司負責人有期徒刑15年。

應當說，15年有期徒刑與造成的危害和損失相比刑責相當。但值得關注的是，山東臨沂億鑫化工有限公司並非以重大環境污染事故定罪，而是以投放危險物質罪定罪。

所謂投放毒性物質罪，是指故意投放毒性、放射性、傳染病病原體等物質，危害公共安全的行爲；而重大環境事故污染罪，則是指違反國家規定，向土地、水體、大氣排放、傾倒或者處置有放射性的廢物、含傳染病病原體的廢物、有毒物質或者其他危險廢物，造成重大環境污染事故，導致公私財產遭受重大損失或者人身傷亡的嚴重後果的行爲。

乍看起來，二罪都有危害公共安全的性質，但構成要件卻完全不同。前者屬於「主觀故意」，犯罪主體只能是自然人，侵犯的客體是公共安全；而後者在主觀方面則爲過失，犯罪主體包括自然人和單位，侵犯的客體爲國家環境保護和公民環境權。具體就億鑫化工有限公司污染事件而言，明顯具有重大環境污染事故的特徵。

對環境污染事件以投放毒性物質定罪，明顯有悖「罪刑法定」原則，爲何法院審理時還要執意爲之？說到底，還是重大環境污染罪「三年以上七年以下」的刑責太輕。

所以，必須盡快對重大環境污染事故罪的法律條文進行重修。否則，在法官審理環境污染案時難免向投放毒性物質罪上靠，最終導致法將不法的嚴重後果。

# 六十年看兩岸關係趨勢

## 施祥鵬

新中國成立六十周年之際，回首兩岸關係的變化發展，令人百感交集。六十年的兩岸關係大體上可分爲軍事對峙、緩和對話、統獨對立、和平發展這樣四個階段。

上世紀50年代大陸方面就曾設想過以和平方式解決台灣問題。1955年5月，周恩來總理在全國人大常委會議上指出：中國人民解決台灣問題有兩種可能的方式，即戰爭的方式和和平的方式，中國人民願意在可能的條件下，爭取用和平的方式解決問題。1956年4月，毛澤東主席又提出「和爲貴」、「愛國一家」等政策主張。但在當時，台灣方面自恃有軍備上的某些優勢，致力於「反攻大陸」，美國又處心積慮製造「一中一台」，和平解決兩岸問題的可能性很小。所以從50年代到60年代十多年間，兩岸關係的主軸是延續國共內戰的軍事對峙。在此期間發生過1954年至1955年的第一次台海危機、1958年的第二次台海危機和1962年的第三次台海危機。

## 化干戈為玉帛

1971年聯合國第2758號決議案承認中華人民共和國爲中國的唯一合法代表，這是兩岸關係的一個重大轉折點。此後兩岸在政治、經濟、外交、軍事等各個領域的力量對比逐漸發生了有利於大陸而不利於台灣的變化。1978年12月的中共十一屆三中全會，決定把工作中心轉移到現代化經濟建設上來，與此同時，海峽兩岸同胞、港澳同胞以及海外僑胞，也熱切期望兩岸化干戈為玉帛，共同振興中華。在這樣的歷史條件下，大陸方面出於對整個國家民族利益與前途的考慮，制定了和平解決台灣問題的大政方針並不斷將其具體化，從而使台海局勢出現了緩和局面。

# 「國進民退」不利復蘇

## 蔡恩澤



9月10日，有着強大國資背景的中海地產公司以70.06億元拍得上海普陀長風地塊，一舉刷新「中國地王」的記錄，令在場的衆多民營地產商驚嘆不已。而此前，山東鋼鐵集團與日照鋼鐵公司之間拉鋸般的併購案終於塵埃落定，前者以現金方式獲得67%的股權，如願合併後者，完成一家國有企業對民營企業的併購。中糧集團則夥同厚樸投資成立一家合資公司，入股蒙牛乳業，成爲其第一大股東。

各種跡象表明，「國進民退」的浪潮又撲面而來。這與正在依靠民資繼續刺激中國經濟的宏觀大局相悖，不利經濟復蘇。

## 「國進民退」浪潮又起

新一輪「國進民退」現象在資源、鋼鐵、航空、煤炭等國有經濟佔有絕對比重的壟斷領域迅速推進，甚至在競爭領域，國企也不放過「窩邊草」。

在鋼鐵行業，國有企業兼併民營企業的事件一次又一次。在山鋼與日鋼達成協議之前，央企寶鋼集團與寧波建龍鋼鐵簽署重組協議，寶鋼收購寧鋼56.15%股權，從而成爲第一大股東。

和鋼鐵行業相比，具有高度壟斷性的航空業被看作是首個對民營企業開放的行業。2005年，國務院出台了「非公經濟36條」後，奧凱航空、春秋航空、東星航空、鷹聯航空等民營航空相繼出現。但是這些民營航空公司現在面臨的局面是，奧凱航空停航待重組，東星航空破產清算，鷹聯航空被四川航空重組，國有航空股份將大規模滲透其中。

煤炭行業的國進民退更是趁着整治礦難的機會大舉推進。在山西，國有煤炭大企業正在緊鑼密鼓地「收編」那些屢發礦難的私有小煤礦。

在競爭領域，國企也憑藉財大氣粗與民企搶地盤，最典型的是地產行業的競爭。2007年那一輪圈地運動，活躍在土地市場上的富力、合生創展等公司全是民營背景的地產大鱷，但進入2008年之後，國有資本大舉進入地產業，其中的大手筆竟是中央級大企

業。

從4月底開始，大江南北的稱王事件此起彼伏，大連、杭州、上海、佛山、廈門、南京、重慶、深圳和廣州相繼出現了新「地王」，其中大多數是大型國有企業或具有龐大國有股份背景的地產企業。

與坐擁重金、想學就學的國企老總相比，民營老闆們汗顏扼腕，嘆爲觀止，眼看著一幅幅黃金地段收入國企的囊中。

## 民營資本是蓄水池

「國進民退」所釋放出的信號是市場化萎縮。國企憑藉強大的資金和政策保護攻城略地，將民營企業擠到角落，就像在拳擊場上，兩個根本不是一個重量級的選手，大個子將小個子打倒在地，然後繞場一圈，狂歡勝利。

長此以往，民營資本不僅難以進入壟斷行業，而且還將在各個經濟領域被越來越邊緣化。如果民營經濟紛紛退出競爭性行業，讓國有企業唱獨腳戲，那麼，我國經濟領域將有可能再一次回到計劃經濟時代。這是一種令人擔憂的趨勢。

這是一個延續老路的選擇。因爲我國經濟的可持續發展所需要的轉型就是放開政府管制，減少行政干預，打破國有壟斷，讓民營資本有一定的發展空間，這樣才能構建一個成熟的市場經濟體系。而現在的局勢正在走回頭路，實在令人堪憂。

「國進民退」會催生更多利益集團。這是「國進民退」最可怕的結果。從發展大方向來說，國有資本應該進入到民營資本不願意做和不能做的領域，利用自己強大的資本優勢爲民營企業搭建更好的產業鏈平台，只有這樣才能充分發揮國有帶動民營的作用，聯合起來與外資競爭，保護民族產業。

但是，如果國有資本強勢進入一般競爭性領域，並且相關部門又無法有效監管，這就不僅僅是舊式經濟體制的回歸，而更可

能演變成一場特殊利益集團侵吞國有資產的盛宴，從而嚴重擠壓民營企業的生存空間，使平民百姓喪失消費的主動權，從而激發更多的社會矛盾。

「國進民退」不利經濟復蘇。目前我國經濟正處於復蘇之中，但是，經濟企穩回升的態勢還不穩定、不鞏固、不平衡。世界經濟前景還存在諸多不確定因素，外需下滑的壓力仍然很大；擴大內需在短期內受到多方面制約，一些行業、企業經營仍然困難，結構調整的任務十分艱巨；一些刺激政策的效應會遞減，一些着眼長遠的政策收到成效需要時間。在此情勢下，「國進民退」只會給經濟復蘇添亂。

眼下，4萬億投資尚未完全轉化成內需，不少資金流入股市、樓市，在體外循環。如果繼續天量放貸，勢必形成巨大的經濟泡沫，危及實體經濟。

而民營資本是一個巨大的蓄水池。來自國家工商總局的資料顯示，截止2008年底，中國內地實體性民間資本約有11萬億元。此外，存在於股票、房地產、期貨、外匯等市場內的虛擬性民間資本總規模也在擴大。

## 應認識問題嚴重性

儘管眼下「國進民退」浪潮尚在湧動，國進退一時之強，民退弱一時之弱，但對中國來說，在競爭性領域堅持鼓勵民營化，還是大勢所趨。雖然在非常時期出現了一些「國進民退」的個案，但從根本上來說，不會動搖這一基本改革方向。從長遠來看，民營經濟的發展勢頭不可阻擋。目前民營經濟比重大概是GDP的50%左右，也就是佔了半壁江山。到2020年，至少要達到70%以上。民營化任重道遠。

有鑒於「國進民退」的負面影響，管理層似乎意識到了問題的嚴重性。



本月初，國務院總理主持召開國務院常務會議，研究解決部分行業的產能過剩問題。國務院有常務會議和全體會議兩種會議制度，通過正式會議的方式商議，說明內地的產能過剩比較嚴重，不能不着手解決。

所謂產能過剩，在某種意義上就是馬克思在研究資本主義經濟危機時所說的生產過剩。生產過剩的原因是資本追求高額利潤造成的投資過盛，使商品供給超過社會有支付能力的需求，是消費者或使用者的購買力與商品供給脫節的現象。大量商品賣不出去，庫存積壓，物價下跌，生產下降，企業倒閉，工人失業。這是傳統資本主義經濟危機的基本特徵。

## 不會觸發經濟危機

那麼目前內地的產能過剩又沒有觸發經濟危機的可能呢？應該不會。理由是：

一、資本主義社會的生產過剩是資本家追逐高利潤的盲目投資造成的，其中1929年—1933年是最嚴重、破壞性最大的一次。但隨着宏觀經濟和統計信息的發達，加上經濟全球化的因素，資本主義國家生產過剩的問題已經較少發生了。中國實行社會主義市場經濟，政府較爲了解宏觀經濟的運行狀況，可以在問題剛剛出現時及時調控，比企業家自己調控力度要大。

二、資本主義社會生產過剩問題雜亂而不規則，目前內地產能過剩主要出現在鋼鐵、水泥、鋁材、玻璃等材料領域。有兩種處理辦法：（一）放慢或暫停有關行業新生產線的投資。由於上述產業主要由政府投資，當然也可由政府節制。（二）加大基建投資。與其積壓，不如用於基建。根據世界經濟論壇對133個經濟體的排名，內地基建水平排第66，居中，遠不如瑞士第1，香港第3，美國第14，日本第17，英國第33，當然比排第89的印度強。全球競爭力報告將基建細分爲七個方面，內地可選擇目前尚較落後、在邊遠地區又需要發展的空中運輸投資資產。

三、中國古代早就有農產品生產過剩的處理辦法。早在春秋戰國就有人主張在豐年收購糧食儲存，設常平倉，準備荒年出售。《史記·平準書》、《漢書·食貨志》都有關於平準論的記載。平價購進稱平籴，平價出售稱平糶。在豐荒年交替時保持糧價平穩、社會穩定。美國的戰略石油儲備的構想其實源自於中國古代的平準論，成爲對付「石油武器」的有效方法。當然平準論的主要目的並非處理生產過剩，而是抑制糧價，通過對生產過剩的糧食作出處理，達到保持糧價穩定的目的。近年內地的家電下鄉，也是對平準論的變動。拿來扶貧，亦無不可。

## 可有四種處理辦法

因此，對內地的產能過剩問題，不論是在基本材料，還是消費品方面，都有調控的辦法。內地不少經濟學家還提出各種不同的處理方案。例如：

（一）中國的「馬歇爾計劃」。馬歇爾是美國二戰後的國務卿，爲了振興經戰亂的西歐，他提出由美國拿出部分黃金儲備援助西歐國家的人民購買美國貨。該計劃爲期四年，既迅速振興西歐，又推動美國經濟發展。這是中國可以借鑒的。但在經濟全球化的今天，似不宜作爲基本國策，可改由中國在需求國設置的金融機構放貸，只要有適當擔保，隨時可以推行。

（二）向需求國輸出過剩產能。輸出過剩產能可以提高所在國的GDP和就業率，應當會受到較爲落後的發展中國家歡迎。中國在世界大多數國家和地區都有使領館，他們可了解當地市場狀況，爲中國輸出過剩產能起穿針引線的作用。對內地的產能轉移，產業升級也有幫助。

（三）加大扶貧力度。中國的扶貧成績是舉世公認的，成就也是世界之最。但中國幅員遼闊，地區差別很大，原來基礎較低。中國目前仍存在不少貧困地區、存在衆多的貧困人口。對產能過剩的非公有企業，與其讓他們倒閉，國家可採取利用財政儲備低價併購企業或低價收購產品的方法，並將有關商品拿來扶貧。

（四）開拓國外市場。內地製造業產能過剩問題大多是金融危機導致國外市場萎縮引起的。對萎縮的原因、時間和空間，中國駐外使館應當作出分析了解。中國目前採取在「政治上更有影響力，經濟上更有競爭力，形象上更有親和力，道義上更有感召力」的和平外交政策，應當可以在開拓國外市場方面，有所進取。

作者爲 盧士



蘇州金雞湖畔高約6米的巨型書籍雕塑《論語》吸引遊人目光。

# 內地產能過剩怎麼辦？

## 宋小莊

兩岸在「九二共識」的基礎上恢復協商並取得一系列重要成果，直接雙向「三通」得以實現，兩岸關係進入了和平發展的新時期。

六十年來的兩岸關係雖然曲曲折折，但總的趨勢是明顯的。第一種趨勢是兩岸關係由雙方勢力對峙的博弈轉變爲以大陸方面主導。出現這種趨勢的原因，是國際環境的變化，兩岸在政治、經濟、軍事等各個領域的力量對比也發生了根本的變化。中國大陸的經濟總量和綜合軍力目前都是全球第三，而在國際社會的影響力也在不斷增大。相反，台灣自恃可與大陸抗衡的優勢已經一個一個地失去，先是在美國軍援下的海空優勢不復存在，繼而經濟上的「台灣經驗」又成昨日黃花，就連近些年向大陸打出的「民主牌」也成了反面教材。可以肯定，今後決定兩岸關係基本格局和發展方向的是大陸而不是台灣。也正因此如此，「台灣」勢力的干擾破壞只可能對兩岸關係的個別議程產生影響，左右不了兩岸關係發展的大局。

## 最終實現統一

第二種趨勢是以和平方式代替戰爭方式解決台灣問題的可能性越來越大。從根本上說，兩岸關係的發展方向取決於兩岸廣大民衆的願望和利益。求和平、求安定、求發展是兩岸的主流民意，且不說大陸人口是台灣的幾十倍，就是在台灣，搞「台灣」分裂也只是少數人的一廂情願，以和平方式實現祖國統一最符合包括台灣同胞在內的中華民族根本利益。大陸方面制定的「一國兩制，和平統一」方針，出發點主要是照顧台灣同胞的實際利益，相信台灣同胞總有一天會認識到這一點。

六十年的歷史表明，「台灣」分裂勢力及其分裂活動違背兩岸人民的共同利益，拂逆歷史潮流，搞「台灣」是一條走不通的死胡同，是注定要失敗的。台灣唯一可以走的道路就是在「一個中國」的原則下與大陸通過平等協商，求同存異，互利互惠，共同發展，最終實現國家統一。

作者爲 統促會香港總會首席顧問