

# 重典懲暴 法律公正



▲烏魯木齊市中級人民法院 15日對「7·5騷亂」第二批被告作出宣判 (新華社)

# 烏市騷亂案 再有三人判死

▲新疆維吾爾自治區烏魯木齊市中級人民法院15日判處「7·5騷亂」第三批被告3人死刑，另有3人判死緩 (電視截圖)

【本報訊】15日，新疆維吾爾自治區烏魯木齊市中級人民法院對「7·5騷亂」第二批被告作出宣判，3人被判死刑，另有3人判死緩，3人判無期徒刑，5人被判處有期徒刑。和上次宣判一樣，新華社的報道沒有特別寫明被告的民族身份，但從被告的名字推測，其中一名被判死刑及一名被判10年徒刑的被告是漢族人。

據新華社烏魯木齊十日消息：烏魯木齊市中級人民法院對14日開庭審理的烏市「7·5」打砸搶燒嚴重暴力犯罪事件的三宗案件進行一審公開宣判。艾合買提江·莫明、托合提·帕孜力、韓俊波三名罪行極其嚴重的被告被判處死刑，剝奪政治權利終身。另有三名被告被判處死刑，緩期2年執行，剝奪政治權利終身；三名被告被判處無期徒刑，剝奪政治權利終身；五名被告被判處有期徒刑。

經法庭審理查明，2009年7月5日22時許，艾合買提江·莫明、托合提·帕孜力、艾尼娃爾·艾克帕爾、如則、伊馬木、艾克拜爾·艾山等11名被告人在參與打砸搶燒嚴重暴力犯罪事件中，持石頭、磚塊、棍棒等共同毆打無辜群眾，艾合買提江·莫明、托合提·帕孜力共同毆打致死2人，艾合買提江·莫明還劫取他人的手機、手鐲等財物。後托合提·帕孜力、艾尼娃爾·艾克帕

爾、如則、伊馬木、艾克拜爾·艾山等人又到位於大灣南路的新疆吉利通汽車專營店，由艾尼娃爾·艾克帕爾駕駛公車撞開大門後，4人夥同其他暴徒闖入店內進行打砸搶燒，放火燒毀和持磚棍砸毀汽車40餘輛，造成財產損失共計160餘萬元。法庭經審理，以故意殺人罪、搶劫罪判處艾合買提江·莫明死刑；以故意殺人罪、故意毀壞財物罪，判處托合提·帕孜力死刑；另以故意殺人罪、搶劫罪、放火罪及故意毀壞財物罪等罪名，判處艾尼娃爾·艾克帕爾等2人死刑，緩期2年執行；如則、伊馬木等3人無期徒刑；艾克拜爾·艾山等4人有期徒刑。

## 蓄意謀殺判處極刑

2009年7月5日21時許，被告人艾則孜江·亞森夥同他人在中灣街毆打致死無辜群眾1人，並從另一被暴徒打傷的群眾身上劫取手機一部。艾

則孜江·亞森歸案後坦白罪行，對偵破案件起了積極作用，法庭對其酌情從寬處理，以故意殺人罪、搶劫罪，判處死刑，緩期2年執行。

2009年7月7日中午，被告人韓俊波、劉波等人聽信他人傳言，手持棍棒等物在西八家戶路附近將無辜群眾內扎洪、艾買提、庫爾班·買買提追打至民宅樓頂。韓俊波使用螺紋鋼將肉扎洪、艾買提打倒在地，又對庫爾班·買買提進行追打，迫使庫爾班·買買提跳樓造成重傷。韓俊波又返身持螺紋鋼猛擊肉扎洪、艾買提的頭部，致肉扎洪、艾買提死亡。其間，被告人劉波亦使用棍棒對肉扎洪、艾買提進行毆打。法庭審理認為，韓俊波、劉波兩人聽信不實傳言，結夥追打無辜群眾，致1人死亡、1人輕傷，犯罪後果嚴重，其中韓俊波是致人死亡的直接兇手，故以故意殺人罪判處其死刑；劉波係從犯，以故意殺人罪判處其有期徒刑10年。



▲新疆烏魯木齊今年7月5日發生打砸搶燒嚴重暴力犯罪案件 (資料圖片)

## 歐盟欲參加審判 專家斥此言過分

【本報訊】據新華社北京十五日消息：北京的法學專家15日說，新疆烏魯木齊市中級人民法院最近判決「7·5騷亂」案的多名被告人死刑是公正的，某些西方國家、人士和組織對此進行指責是荒唐的行為，沒有任何道理，因為司法權是一個國家主權的基本體現。

清華大學法學院院長王振民表示，對「7·5騷亂」案部分被告人的死刑判決結果，嚴格依照了中國法律有關規定，是以事實為依據、法律為準繩的，審判定罪準確，證據充分，是「公正的判決」。

中國刑法學研究會副會長、中國人民大學法學院教授黃京平也認為按照中國目前的法律規定，包括司法裁判的標準，判決「7·5騷亂」案的多名被告死刑是公正的，維護了法律尊嚴。

黃京平說，在案件審理過程中，審判人員在審判程序中都使用了被告人本民族的語言和文字，在證據確鑿的情況下，從實體和程序上嚴格依照刑事訴訟法和刑法進行了審判。

新疆烏魯木齊市中級人民法院12日作出判決結束後，法國外交部發言人貝爾納爾瓦萊羅表示：「法國同歐盟其他國家一樣，反對世界上在任何情況下使用死刑。」他並對中國公審「7·5騷亂

案不允許歐洲外交官參加表示遺憾。據其透露，瑞典作為歐盟輪值主席國也向中國提出過相關要求。

王振民認為西方國家要求外交官參加此次審判，是「過分的，無理的，沒有法律依據的」。他指出，世界各國法律對於案件審判的公開程度，都可以自主決定，在世界上沒有統一的要求和標準。

「歐盟國家在審判嚴重暴力恐怖事件的被告人時，也會允許別國的外交官參加嗎？」王振民說。

法學專家們還表示，各國是否保留死刑和是否保留死刑的適用是兩個概念，有的國家在立法上廢除了死刑，有些國家在立法上長期不使用死刑，各國在死刑問題上的基本觀念和立場是不同的。

黃京平說，中國保留死刑，但在死刑適用上貫徹「慎用死刑、少殺慎殺」的方針。

他認為，歐盟國家提出參加「7·5騷亂」案的審判沒有道理，是帶有政治目的的，美國宣判被告人死刑時，歐盟國家向美國提出過其外交官參加審判的要求嗎？美國能讓歐盟國家的外交官旁聽嗎？「司法權是一個國家主權的基本體現」黃京平說，「它不容踐踏。」

## 民眾讚審判 正義得伸張

【本報訊】據中新社烏魯木齊十五日消息：新疆維吾爾自治區烏魯木齊市中級人民法院十五日對十四日開庭審理的烏魯木齊「七·五」事件的三宗案件進行一審公開宣判。參加庭審旁聽的民眾表示，對案件的審判表明在法治國家決不允許犯罪分子逍遙法外，新疆的穩定局面能夠得到切實有效的保障。

參加旁聽的烏魯木齊高新區產業發展局的石玉玲認為，十五日的判決彰顯了神聖法律不容侵犯，暴力犯罪活動動搖不了新疆穩定發展的大局。判決結果讓民眾看到了政府對依法懲處犯罪分子、與「三股勢力」做堅決鬥爭的信心和決心，有了堅強的法律保障，新疆的未來會更美好。

參加旁聽的烏魯木齊勝利路大灣南社區的迪力夏提·馬木提說，判決事實清楚、證據充分，公平公正。這表明法律尊嚴不容踐踏，法律權威不容挑戰，法律面前人人平等，無論什麼民族，只要觸犯法律，都會受到嚴懲。

烏魯木齊市第四人民醫院的醫生阿米娜·熱合木吐拉稱，審判使正義得到伸張。任何國家都不允許發生這樣的暴行，社會發展需要穩定，沒有穩定一切無從談起，那些破壞社會秩序、侵害人民生命財產的犯罪分子，都將面臨法律的嚴厲制裁。

烏魯木齊市安全生產監督管理局的何東庭表示，判決是公平公正的，任何公民無論民族、信仰，一律受到法律公平公正的保護。同時，犯罪分子無論是何犯罪動機和目的、採取何種手段方法，只要實施了犯罪行為，均會依法追究法律責任。

## 司法領域不問民族出身

本報記者 楊清林

10日和12日，廣東韶關旭日玩具廠員工鬥毆案，新疆烏魯木齊「7·5騷亂」案先後審理並宣判，在審判中，犯罪嫌疑人的民族身份不再被提及。

10日，廣東韶關市中級人民法院在庭審中提及旭日廠員工鬥毆案起因時稱，6月25日23時許，在旭日國際有限分公司實習的女生黃某某準備回宿舍時，被一名新疆疏附縣男員工追逐，從而引發疏附縣員工與其他員工的爭執、鬥毆。法院以戶籍地替代了維族員工的民族身份。

12日，烏魯木齊市中級人民法院審理「7·5騷亂」案的三宗重大犯罪案件時，也沒有提及7名被告和被毆者的維族和漢族身份。

同在12日，國務院法制辦公布的《徵信管理條例（徵求意見稿）》中，禁止收集五種個人信息，第一種被禁止收集的就是民族、宗教信仰、家庭出身、所屬黨派信息。種種跡象顯示，在法律和生活領域，內地正減少因民

族身份被濫用而產生的影響。

眾所周知，中國建國後實行公民「民族成分」制度和民族區域自治制度。這種制度通過民族識別，明確了各民族的正式名稱，劃定了各民族的自治區域。

截至目前，這種制度安排，保證了地處偏遠地帶，各方面發展落後的少數民族在行政上「當家作主」，提高了民族認同感和國家認同意識；在發展上獲得了國家的一系列優惠政策，確保了這些少數民族的生存和發展權。

但在法律和社會生活領域則存在着對民族身份不必要的標識或強調，如辦銀行卡、信用卡，甚至住宿登記要記錄民族身份；在少數民族民衆和其他民族民衆的普通打架鬥毆中，警察錄取口供要記下民族身份；在法院對涉及各個民族當事人的各類案件中，民族身份也要記錄在案。

這些強調民族身份的情況對中國實行的民族自治制度帶來不少負面的影響；少數民族個人的違法亂紀，或不



良行為在反覆傳播過程中，被不斷誇大，甚至導致整個民族背上黑鍋。

此外，如果不同民族之間發生的打架鬥毆等行為，也很容易被別有用心的人利用，演變成民族對立和種族衝突。如韶關旭日玩具廠的員工鬥毆就被境外三股勢力利用，成為煽動民族對立和仇恨的藉口，並成為「7·5」事件的導火線。

鑒於目前少數民族由於受自然條件制約，發展仍然不平衡的現狀，因此，民族成分和民族區域制度仍具有積極的現實意義。

但對於民族身份濫用帶來的負面影響也不可小視，應採取措施予以消除，還民族身份以本來面貌和意義。最近在韶關旭日玩具廠員工鬥毆案和烏魯木齊「7·5」嚴重暴力犯罪事件審判中，以及《徵信管理條例》徵求意見稿中淡化民族身份的舉動帶了好頭。（本報北京十五日電）

## 受賄警官曝上司坐地分贓 渝黑幫「大姐大」續護情人

【本報記者張加林重慶十五日電】今日是重慶涉黑女頭目謝才萍和她的21名同案犯受審的第二天。昨日在重慶市第五中級人民法院審理庭上進行的公訴指控與法庭調查一直持續到晚上10時才結束，15日上午、下午進行的是檢察官舉證和法庭辯論，直至晚上6時45分還在進行。

在14日的法庭上，謝才萍被質問「與被告人羅璇是什麼關係？」她稍作遲疑後才答道：「好朋友。」檢察官再問：「你被捕時是與誰住在一起？」謝才萍答：「羅璇。」

但對有關羅璇幫助其在賭場打理日常事務等涉罪行為的質問，她則為其開脫：「他沒有參與賭場事務，他不知情。」

15日，在檢查官舉證環節，謝才萍除否認涉黑外，極力為羅璇開脫，辯稱羅璇沒有參與賭場事務。輪到羅璇回答舉證時，她則把被指控的涉罪行為都推到了謝才萍身上。

## 警官受賄與上司分贓

檢方今天還指控前重慶市公安局渝北分局黃泥磅派出所副所長郭勝收受他人18萬

（人民幣，下同）的賄賂，包庇、縱容黑社會性質組織進行違法犯罪活動。郭勝對賄賂指控供認不諱，但否認為涉黑組織保駕，並表示所收賄賂一半分給上司和同僚。

公訴人指控稱，郭勝與下屬民警甘勇每月從謝才萍的賭場收取6萬元保護費，連續三個月，共收受了18萬元。郭勝在庭上承認有此事。但稍後舉手辯稱不曉得謝才萍組織的賭場是涉黑組織，不承認對自己「包庇、縱容黑社會性質組織進行違法犯罪活動」的罪行指控。

為減輕罪行，郭勝還當場爆猛料：自己和甘勇並沒有獨吞這每月6萬元的「保護費」，這些錢其中一半分給了重慶市公安局渝北分局的領導，以及別的派出所警官。



▲涉黑女頭目謝才萍在庭上受審 (法院提供)