

報道莫以西方觀念爲準

□古再侯

香港若干媒體無論反映香港政制發展還是報道國家主體政治生活，都以抽象的西方民主觀爲準則。這種片面的思想方法，使該類媒體既不能深入客觀揭示香港政制發展，也不能全面公正報道國家主體政治體制改革，在暴露其淺陋的同時，不斷磨損其公信力。



全球傳媒界一次史無前例的盛會——世界媒體峰會於二〇〇九年十月八日至十日在中國首都北京舉行，來自世界各地的通訊社、報刊、廣播、電視、網絡等各種媒體形態的一百七十多家傳媒機構參加了峰會，其中，包括七十多個國家和地區約三百位傳媒機構領袖。

世界媒體峰會之所以選擇北京，因為它是新華通訊社、新聞集團、美聯社、路透社、俄塔社、共同社、英國廣播公司、時代華納特納廣播集團和谷歌共同倡議發起而由新華通訊社承辦。亦即是說，中國官方通訊社扮演了主要角色。

和而不同 促進發展

本次峰會主題是「合作、應對、共贏、發展」，分組討論的議題多達八項，峰會的意義自然也是多方面的。筆者最感興趣的是，與西方媒體在觀念和運作上顯然有着分歧的中國官方媒體爲什麼積極承辦這樣一次涵蓋東西方媒體的盛會而西方媒體爲什麼願意在中國首都舉行這次峰會？

中國國家主席胡錦濤在世界媒體峰會開幕式上的致詞中說：「各類媒體應該致力於推動

人類和平與發展的崇高事業，促進世界各國在政治上相互尊重、平等協商，經濟上相互合作、優勢互補，文化上相互借鑑、求同存異，安全上相互信任、加強合作，環保上相互幫助、協力推進，共同創造人類更加美好的未來。」

「世界各種形態媒體，不分文化異同、水平高低、規模大小，應該相互尊重、相互信任、平等相處，求同存異，交流互鑑」。

若干媒體 水平下降

概言之，在全球層面，各類媒體要發揮促進世界各國和地區不同文化或文明「和而不同」；在全球媒體層面，各種形態媒體要「和而不同」。我理解，這正是中國政府積極推動這一次世界媒體峰會的基本宗旨；我相信，這也是西方媒體願意選擇北京開這一次世界媒體峰會的基本考慮。

在香港，觀察這一次世界媒體峰會，筆者產生三點聯想。

一是關於香港媒體在促進香港社會穩定繁榮、和諧發展上的作用。坦率地說，無論揭示香港經濟政治社會發展面臨和潛在的問題，還是引導香港社會思索「一國兩制」史無前例的實踐如何與時俱進，香港媒體的整體水平和個體水平都是與其歷史使命很不相稱的。「九七」前後相比較，若干具代表性媒體的評論水平是下降而不是提高。無論平面媒體還是立體媒體，無論文字還是圖像，普遍熱中於「八卦新聞」而忽略國家、世界之大事。對香港本地政治經濟新聞，不是滿足於就事論事報道，就是爲所謂「權威」來源的「政治公關」（spin doctor）所左右。以我個人經驗而言，以往

每天看報時間是以「小時」爲單位，而今（包括查看相關網站）是以「分」爲單位。

二是關於香港媒體在促進香港社會對國家主體認識上的作用，存在着兩種有待改進的現象。其一，整版、整版地報道內地省市自治區動態，帶有「廣告」性。其二，選擇性地報道內地動態，而且，傾向於報道負面新聞。這兩種現象都不利於促進香港社會全面準確地了解國家主體。

趾高氣揚 損公信力

三是關於香港媒體在相互理解、尊重以實現「和而不同」上的進展和不足。不能不指出，由於基本政治立場的對立，香港的愛國愛港陣營與一貫反中央的政治勢力在關於香港政制發展問題上是壁壘分明的。相應地，代表這兩個政治陣營的媒體也缺乏溝通。解決這一問題，有待於香港政制發展完全遵循《基本法》規定和「一國兩制」原則。亦即是說，一貫反中央的政治勢力及其媒體必須改變基本政治立場，承認國家執政黨地位，承認「一國」是「兩制」的前提和基礎。在這一點上，沒有妥協餘地。西方媒體之所以願意在北京舉行世界媒體峰會，因爲西方國家願意與中國求同存異、合作和交流。今天，除了美中關係還不是「戰略夥伴」關係，其他西方大國與中國都建立了「戰略合作」。香港的「一貫反中央的政治勢力及其媒體是應該考慮改弦更張了。

與此同時，香港若干媒體雖然不屬於一貫反中央的政治勢力，但是，無論反映香港政制發展還是報道國家主體政治生活，都以抽象的西方民主觀爲準則。這種片面的思想方法，使該類媒體既不能深入客觀揭示香港政制發展，也不能全面公正報道國家主體政治體制改革。至於香港個別媒體社評常常自以爲站在「道德高地」而趾高氣揚，在暴露其淺陋的同時，不斷磨損其公信力。

作者爲資深評論員，博士



一浪高於一浪

· 三 龍 ·

化沼氣爲煤造福社會



特首施政報告中提出六大產業中有環保產業內容，因而近日由煤氣公司提出的變沼氣爲煤氣及環保的課題，才特別受到社會關注，成爲坊間熱談話資。沼氣不只是一種廢物，而且是一種有毒氣體，成分中含有甲烷，對氣候暖化的影響強度更是二氧化碳十二倍。正因爲這樣，如果能夠更好地利用沼氣，使之成爲重要能源，就不是一加一等於二，而是一加一等於三甚至四的大事，煤氣公司提出了這樣的建議，政府、市民理當予以大力支持。

目前以堆填方法解決香港垃圾問題依然是主要載體，未來的焚化爐計劃能否順利實施，相信還有一段不短的時間，起碼需要社會達致共識才能夠展開，屆時當然需要考慮利用焚化垃圾發電的問題，但如果能夠在目前利用沼氣轉化爲煤氣上先行的話，至少對於未來的垃圾焚化發電可起示範作用，而最終兩者兼之，勢能形成對能源短缺及大幅減少對環境的負面影響有良好作用。

紓緩氣候變化

垃圾堆填區釋放的沼氣除了有毒之外，另一個要點在氣候變暖上明顯是罪魁禍首。今年香港的天氣已經給市民一種很明顯感覺，中秋過後氣溫依然保持在三十攝氏度便是最好的信號。天文台也指出，未來香港的極端天氣現象只會增加而無法減少。因此，在煤氣公司主動提出這個計劃之下，首先需要政府高調支持。環境局局長邱騰華已明確表示，計劃將廢物轉化爲能源，有助紓緩氣候變化，表明了政府的態度。接著下來就需要社會引發討論回應，把這個涉及市民生活能源需求擺到重要位置上，共同爲這項轉廢爲益事業出力。

目前香港兩個最大的垃圾堆填區是屯門及將軍澳，首先被煤氣公司看中的是將軍澳堆填區，最大原因應出在將軍澳堆填區堆填量較屯門大，形成的沼氣氣體強大，不但對於投資回報有更強支持力，而且可以在評估上提供大量數據。煤氣公司表示，將從將軍澳鋪設一條輸送管道到大埔煤氣廠，並以此轉換及進入煤氣管道，直接輸送到市民使用的煤氣管道上。煤氣公司的預計費用爲五億元，爲了爭取市民支持，首先發布了需時三年鋪設相關管道，以及即使初期必然出現腐蝕時也不會把腐蝕轉嫁到市民身上的保證。雖然市民不知道政府與煤氣公司的洽談有否涉及這方面內容，但此舉對安定市民情緒有很大作用。

雖然煤氣公司主動提出不會把投資成本轉嫁到用戶身上的保證，但坊間仍然有這樣的疑問：煤氣公司會不會以這種既可獲得有利環保名聲，又有益於變廢爲利的舉措而向政府提出融資的問題？煤氣公司與政府的洽談如果真的涉及這方面內容，就等於由政府出面，拿公帑補貼煤氣公司，一樣等於拿市民的錢來補貼。因此，在情況允許之下，政府應把更多的關於與煤氣公司的洽談內容向外公布，增加透明度而令社會支持力度更大。

政府毋須資助

煤氣公司雖然已表示了投資的五億元可以自行籌措解決，與政府的洽談也未涉及這方面內容，但是，社會的關注焦點依然是在工程展開之後，煤氣公司會不會以追加的形式在發生資金周轉出現困難的情況下向政府提出來。以過往一些大型工程曾經出現這種情況的經驗，社會有這樣的憂慮完全合理和正常。另外，煤氣公司在有關的細節上應提供更多數字和理據也很重要。目前看到的只是一些粗略的數據，譬如預計計三年時間興建新廠房，但是否鋪設輸送管道也包括在這三年之中未見詳列，三年之後是否可以見諸沼氣轉爲煤氣，也尙處一種未見清晰表示之中，而這些



李鵬飛扮大佬

□游雨僧

爲反對派各幫派「武林大會」擔任主持人的李鵬飛扮大佬稱，政改諮詢方案即將於年底出爐，屆時才真正要「上戰場」，如果甘乃威再拖拖拉拉不辭職，親政府陣營肯定繼續「拖到你死」，繼續在「示愛不遂」事件上糾纏民主黨，反對反對爭取民主更不利。

在香港政壇上，李鵬飛的角色不乏黑色幽默意味。李鵬飛是自由黨創黨主席，在一九九五年立法局選舉中贏得新界東北選區席位，在一九九八年第一屆立法會選舉新界東選區馬失前蹄，名落孫前綫劉慧卿衫尾的何秀蘭之後，於是他辭去了自由黨主席一職，間中替商業電台主持節目。

李鵬飛在直選落敗後，一直遊走於建制派與反對派之間。這個角色若處理得當，也並非壞事，可以擔當建制派與反對派之間的中介溝通角色。但可惜他對此角色未能拿捏準確，逐漸顯現出他扮演建制派，只是爲增加他擔當反對派的籌碼。例如他在建制派陣營「殺回馬槍」，可謂滑稽有加。

迅速轉軌夠滑稽

二〇〇四年五月二十七日，李鵬飛在立法會拋出一份長達三千字的聲明，稱他五月十八日晚上十點多接到一個「神秘」電話，對方在電話中稱自己是一名「前中央官員」，並在電話裡稱讚他的「太太賢淑，女兒漂亮」，他「感到威脅」，因此大大聲辭職唔做人人大代表和「封咪」。但搞到最後，所謂的「午夜凶鈴」成爲「午夜笑話」，於是他不旋踵又留番低，咪又照開。李鵬飛若回憶起當時在群情洶湧的港區全國人大代表面前如何爭取留番低之內幕，已所不欲，何必扮大佬公開要求甘乃威辭去立法會議席？

李鵬飛在「五區總辭」上的表演，也十分黑色幽默。他先是大肆抨擊社民連的方案愚蠢，是「政治低B，破壞民主」；黃毓民則反唇相稽，指李鵬飛好似「政壇阿嬌」，搞政治搞到「好天真好傻」！果然，李鵬飛來了個一百八十度大轉彎，建議一旦特首曾蔭權堅拒在政改方案交出二〇一七、二〇二〇年普選路線圖，反對派二十三名議員就應總辭，李鵬飛認爲這較「五區總辭」更有效，可將事件提升到國際層次，「到時唔單止香港人，連國際社會都會關注點解香港民主會搞成咁」！李鵬飛之「好天真好傻」，可謂表現得淋漓盡致。

李鵬飛扮大佬的特點，是沉不住氣，凡可抽水、可譁衆取寵，特別是可聳人聽聞之時，李鵬飛都忙不迭第一個飛身而出，但眼看勢頭不對時，又迅速轉軌，馬上變了另外一個人。扮大佬如此辛苦和滑稽，李鵬飛何不稍作反思？



香港乃產子天堂

□丁 傘



香港幾十年前是偷渡者的天堂，曾經一度，偷渡潮洶湧不可遏止。直至內地改革開放、民生改善之後，移居香港的，無論是申請正式手續的、偷渡的……都漸漸減少。但沒料到的是如今搖身一變，成爲內地孕婦生BB的天堂。浸會醫院今年接獲九千六百六十名孕婦分娩，其中內地孕婦就佔了百分之七十，香港本地孕婦只佔了百分之三十。公立醫院首八個月安排待產的孕婦共二萬五千七百多名，其中有六千四百二十六名爲非本地孕婦，主要來自內地，也約佔了百分之四十。

於是生孩子選擇地方也成了新聞。似乎有點「雀巢鳩佔」的味道。難怪有關當局趕緊「拉閘」，停收內地孕婦。也有一些組織持異議。

這個問題應該怎麼看？相信一下子難以取得共識。主要是：本地醫院是否本地公民具有優先權進入？如果有福利和優惠，是否只允港人享有，其他地方的孕婦不可分享？如此等等。正如「外勞」和本地勞工的矛盾一樣，首先要把「條件」和「狀況」列個一清二楚。再說，香港醫院的人力和資源都十分有限，假如每年只能收一定數額的孕婦，內地孕婦如潮水般湧入，當然要給此地醫院造成可怕的壓力。僅就這方面來說，「鐵閘」不趕緊「拉下」似乎也很「危急」矣！問題是「臨時」發生這樣的事，有沒有適當的條例根據來監管？

有不少孕婦一擲萬金已不是奇事。四萬元的收費對她們來說是小兒科了，更有一批孕婦專門「攻」單人房，十萬元的分娩套餐照樣「吃」，臉不改色心不跳！這種狀況最能證明內地生活水平之提高，也可逃過「一夜」的規定。內地有錢孕婦高姿態生子，令人嘆爲觀止。聯想到如今回內地探親，實在想不出帶什麼手信了，因如今內地物產豐富，什麼東西都有了啊！

□范 冰

正是市民急需知道的關鍵數字和計劃內容。

基於這樣的情況，政府一方面需要以不予資助作爲目標，另一方面也應在監察煤氣公司對相關工程的運作上有更爲嚴格的要求，只有這樣才不致令市民對這項工程的支持動搖。事實上，以煤氣公司這樣的大型企業而言，不應把投資五億元作爲必求回報的資本，更何況一旦沼氣轉爲煤氣之後，長遠的利益收入將令煤氣公司獲得很好的回報。

以煤氣公司公布的收益論，完成所有工程之後，由沼氣轉換的煤氣可以佔目前煤氣使用量百分之五，即可爲九萬用戶提供煤氣。但正如煤氣公司所表示的一樣，隨着技術提高，獲得的煤氣量將逐年提升。也就是說，煤氣的盈利比例與目前的投資將是一種倒金字塔式的情況，盈利更多，成本更輕。

因此，長遠而言，政府需要在計劃上與煤氣公司達成共識，當這種倒金字塔式盈利不斷傾斜於煤氣公司的時候，就必須同步爲減少煤氣費用提供直接的措施。

同步減煤氣費

如果垃圾焚化發電與利用垃圾堆填沼氣轉化爲煤氣這兩方面事情得以順利展開的話，相信對於香港來說是一舉三得的大事，一來堆填區可以不致面臨某一天完全飽滿的情況；二來以垃圾焚化發電及將沼氣轉化爲煤氣，直接減少了其他能源的消耗，爲香港的節能邁出重要而且有其長遠意義的一步；三來香港只要規劃好應該保留的堆填區便足以應付城市垃圾問題，不需要在堆填區上與其他的土地需求發生矛盾。

從沼氣這種有毒的廢物可以轉化爲直接造福市民的煤氣而言，政府還應注視另外一種情況：鼓勵市民在創新應用項目上作出大膽的設想和試驗。很多被認爲不可行的試驗，經過不斷的改良和推動，往往成爲有益社會的創舉，沼氣轉化爲煤氣是一例，相信還有更多的例子產生。眾志成城，集智慧，聚機緣，造福香港，應在今日的科技潮流中提到更高的位置。

□林桑田

不必為「靚模」大驚小怪

有關「靚模」的熱議和爭論，其中一項關鍵因素理應受到各方的尊重，那就是：「靚模」的基本條件是天生的，是「爹娘給的」，只有化妝打扮是後天人爲的。天賦身材，「靚模」無罪。那是「天生麗質難自棄」也。換言之，「靚模」的的確確是「天賦身材」，這對任何道學家都是無可奈何之事。從人性角度看，「天生麗質」不但「從此君王不早朝」，就算「賈漿屠狗」之輩或是村野莽夫，也不可能視「天生麗質」爲「洪水猛獸」吧？

時代變了，人們的思想、觀念也變了，在特定的場景中「一絲不掛」又如何？折衷而言，此類事不宜提倡、鼓勵或讚揚，但實在也不必大驚小怪，以爲「天之將傾」，更用不着對之「口誅筆伐」，似乎「置諸死地而後快」。「靚模」的出現和能夠繼續存在，必有其市場價值。市場雖不能決定一切，但市場支持新生的「靚模」行業，卻是不以任何個人的意志可以轉移的現實。

「靚模」是女模的一種，是模特兒行業的一個新的分支。「靚模」人數不多，影響卻不小。在遭人攻擊和反對之後，「靚模」仍屹立不倒，聲勢似乎更大，且形象也似乎更正面和更健康。與骨瘦如柴的「衣架子」相比，「靚模」無疑顯得健康、青春、美好和充滿活力。反對的聲音，反而成了助長「靚模」的宣傳，這大概非反對者始料所及吧？

國際都會 不以為奇

「靚模」作爲一種職業，就像售貨員、推銷員一樣，其實是無可厚非的。以前拍過下體大特寫的女明星，如今拍的是名牌化妝品廣告和賣座的大電影。以此推論，「靚模」肯定也有機會接拍其他廣告或電影。既然是職業，實不需要別人多所置喙。只要市場對「靚模」有需求，不論旁人如何指手畫腳、說三道四，都無濟於事！

日前，有大學開座談會，討論「靚模」問題，有學者、教授參加，並邀得知名「靚模」周秀娜免費參與，更是「有問必答」。有些問題，刁鑽狹狹，一般人可能感到尷尬，但周秀娜「兵來將擋、水來土掩」，或者是「四兩撥千斤」，一一應付過去。事後有人指她「只顧左右而言他」，沒有直接回答某些問題。這未免是批評者不懂「外交辭令」落於下乘了。坊間形容美女常有「胸大無腦」或「四肢發達、頭腦簡單」之語，以周秀娜在座談會上的表現論，那是「胸前很發達、頭腦不簡單」了。由此可見，有些人刻意貶低「靚模」或「三圍驕人」的美女，乃不智之舉也。

香港近期出現的「靚模」議題，可以說也是「少見多怪」或「小題大做」的結果。這在西方世界早就是「小兒科」了，有什麼原因值得如此大驚小怪？再說，連思想和作風一向比較保守的中國內地，近幾年也有了「波濤洶湧」的著名大導演，以及專事以下體寫作的女作家（料想一定是美人吧）。在香港這樣東西文化薈萃的國際都會，「靚模」的出現和繼續生存，甚至發展壯大，又有什麼稀奇呢？