

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135

中國最大博士群在官場



據報道，中國人民大學校長紀寶成提出，現有的高等教育體制與機應有適當調整，並當場倡議教授治學，還學術權力以學術，贏得全場分員最高的掌聲。他一針見血地指出：「中國最大的博士群體並不在高校，而是在官場。」

紀校長的話之所以贏得了如此之多的讚揚，並不是他的觀點多麼精闢獨到，而是因為他說出了一些和他處於相同或相似位置的人不敢說出、不能說出的「真話」。

中國最大的博士群在官場包含兩方面的內容。其一，獲得博士學位的人最應做從前與所學專業相一致的科研工作，然而在一些外在因素的影響下，博士們不是運用自己的所學所長潛心探索科學未知，鑽研科學成果，而是憑藉自己的學歷優勢躋身官場，去做那些本專科生都能夠做得好的事情。這不僅是一種教育資源的嚴重浪費，而且也使得高等院校和科研單位官本位現象日趨嚴重，使得學術從屬於行政，成為行政的某種工具。

學術從屬行政可哀

其二，學術一旦從屬於行政，就必然會導致行政權力干涉學術的事情發生，最常見的就是有些官員運用手中所掌握的權力大搞權學交易，利用手中握有的各種項目審批權，給學校安排土地批租、增加經費等許多好處，用權力來換取學位。大量已經查明的腐敗案也已經表明，權學交易大量存在。政府部門需要這麼多的博士嗎？當然不是，因為政府的職能是公共管理，除了個別專業性崗位外，大部分行政崗位本科學歷足以勝任。根源何在？我想，毋庸我多言，多數人都知道答案，那就是是否擁有博士學位往往成為提升的先決條件和關鍵因素，直接導致一些官員對博士學位趨之若鶩。

現代管理理論認為，最理想的狀態應該是：一流的人才在學校，二流的人才在企業，三流的人才在政府，只有這樣，才能夠避免教育資源的浪費和人盡其才，進而培養出一流的學生，創造出一流的財富。然而在我國卻恰好相反，公務員待遇已經成為全社會令人矚目的香餽，公務員的平均工資水平不僅明顯高於企業，而且在養老、醫療等社會保障方面更是令企業職員和教師望塵莫及，在這種背景下，博士怎麼可能不削尖了腦袋朝公務員隊伍裡擠呢？中國最大博士群在官場，這句話振聳發聳、發人深省，但願我們的政策制定者能夠從中悟出點什麼，進而對相關政策作出適當調整，這將會是教育之福、民族之福。毫不客氣地說，我國之所以久與諾貝爾獎無緣，此即主要原因之一。

徐光木

不自律就只有壓力

黃燕

翻開一張報紙，幾則報道讓筆者感覺，現在官員的壓力比過去了，尤其是不能自律的官員。一則報道說，江蘇某縣從去年起發起行政語言和行政行為改革，向「官話、套話、大話、廢話」發起挑戰。會議和幹部講話被強制要求「減肥」，幹部講話超出規定的時間將被強制終止。該縣信訪局內部還有一個小冊子，規定有63句話是嚴禁接訪幹部對群眾說的，如：「不知道，你問我，我問誰」、「你快點，我還有事」、「我的態度就這樣，你能怎樣」等。另一則報道說，中組部部長李源潮在浦東、井岡山、延安幹部學院2009年秋季開學典禮上強調，幹部要把握好慾望關，不允許涉足低俗場所。還有一則報道披露，廣東省委書記汪洋日前到南方日報社考察時說，省委鼓勵批評報道，也鼓勵輿論監督。

上述所謂「外部施壓法」，對有自律的人其實沒什麼用，但對無自律且有壞習慣的人還是很有用的。雖然「外部施壓」的成本高一些，但要改變一個人長期養成的壞習慣和根深蒂固的陳舊觀念，直至恢復其自律性，不這樣做也是不行的。

還有一則報道說，廣州首次網上「曬」政府預算，114個部門預算及財務明細均可免費下載。這種主動接受群眾監督的做法受到廣泛好評。專家認為，政府公開年度「賬本」是好事，可打消公眾對政府的猜疑，贏得社會對政府的信賴。此舉也凸顯了政府官員的自律、自覺和自信，是變壓力為動力、變被動為主動、變自律為自覺和自信的真實寫照。自律也是官員「減肥」的極好方法。

作者為企業策劃人

亞洲在重構 中國怎麼辦

宋傑



亞洲正在發生重大變化，亞洲新秩序正處於重構的重大進程中。在這重構的過程中，中國如何看待亞洲秩序，如何準確定位自身的亞洲戰略，已成為中國亟需正視和解決的議題。

近段時間以來，隨着日本新任首相鳩山提出東亞共同體的構想，圍繞亞洲特別是東亞秩序的重構及未來走向，韓國、新加坡等亞洲國家紛紛提出了各自見解，諸如韓國提出的「新亞洲外交構想」，新加坡關於美國密切參與東亞事務的提議等。而就作為非亞洲國家的美國而言，則毫不掩飾自身在任何亞洲事務上的切身利益。針對日本東亞共同體的構想，助理國務卿坎貝爾表示，目前亞洲地區的主導機制並不明確，但任何涉及到安全、經濟、商業的重要機制都不應該將美國拋置在外。

亞洲確實正在發生重大變化，亞洲新秩序正處於重構的重大進程之中。而在這一重構的過程中，中國如何看待亞洲秩序，如何準確定位自身的亞洲戰略，已成為中國亟需加以正視和解決的議題。

周邊局勢變化微妙

中國周邊環境已經或正在發生深刻變化，這是中國需調整自身亞洲戰略的最重要原因。

一方面，構成中國周邊重大戰略利益的朝鮮和緬甸最近所發生的系列引人注意的變化，不得不迫使中國重新思考和定位自身周邊戰略。

近十多年來，朝鮮一直是中國的東亞戰略和全球戰略的重要利益盟友。但是，隨着朝鮮公然違背安理會決議進行核試驗，以及發誓「永不重返六方會談」，中國有「逐漸卻不可逆轉」地失去這個利益盟友的可能性。儘管總總理訪朝之後，朝鮮在重啟六方會談的問題上立場有所鬆動，但考慮到所附條件的嚴苛，在最近的將來看不到任何好轉的真正可能。相反的可能倒是，一旦美國在朝鮮問題上採取實質性的接觸政策，朝美關係取得任何實質性突破的話，中國將很難再次把朝鮮納入中國的亞洲和全球戰略利益軌道。

近期的中緬關係也似乎走出了曾經不再的「蜜月期」。自緬甸當局向果敢開火以來，中緬關係就一直比較微妙。無論是對於緬甸軍方「誤傷」中國邊境居民的行爲，還是對於緬甸軍方對於特區的加緊控制行

爲，從維護中緬傳統友好關係的角度出發，中國都處於進退維谷的境地之中。在這樣一種特殊的情勢之下，於是乎，美國「恰到好處」地打出了緬甸牌。9月28日，在了解到緬甸願意與美國接觸的意願後，坎貝爾表示，在繼續對緬甸維持制裁的同時，美國願意在對緬甸政策上作出調整，願意與緬甸展開直接對話。在美國軟硬政策的雙重攻心戰略之下，緬甸局勢似乎正在發生着微妙的變化。緬甸軍方與國內反對派領袖昂山素姬的對話，似乎正重新啓動。從此背景來看，果敢局勢的變化，似乎是中緬關係惡化、緬甸逐漸遠離中國、走近美國的前兆。

投入亞洲投入世界

另一方面，中國周邊的一些重要國家如日本、韓國等在亞洲（東亞）戰略上的積極圖謀有所作為，也對中國的亞洲戰略產生極大衝擊效應。在對待國際事務問題上，日本近年來轉變尤其值得注意：日本不僅接受了國際法院的強制管轄，還積極加入了國際刑事法院羅馬規約。韓國在此方面與日本則「不謀而合」。通過此類作為所展示出來的正面形象，日本一直圖謀在亞洲事務上發揮重大作用，甚至超越中國。而日韓之間的諒解與協作，無疑會對中國自身的亞洲戰略產生重大影響。

此外，美國亞洲戰略和全球戰略的轉向同樣對中國亞洲戰略構成嚴重挑戰。美國最近針對蘇丹和緬甸的主動說明，美國試圖在非洲戰略和亞洲戰略問題上對中國形成錯和搶奪之勢。無論是其非洲戰略還是亞洲戰略，美國均特別針對中國的核心戰略利益國家展開特別行動，採取了鼓勵與壓力並存的戰略。在此背景基礎上，通過進一步的價值觀輸出，很難保證不會對中國的這些重要利益盟國產生實質性影響。

從目前的形勢來看，中國無疑缺乏一個明確、整體的亞洲戰略。無論是在對日還是對印關係上，中國定位彼此關係的出發點，似乎是首先在歷史問題上獲致諒解，而很難像韓國一樣，超脫自身與對方的歷史

糾葛來發展實質性的雙邊友好關係。中國與日本、印度之間的雙邊關係，更多地是建立在感性與民間情感左右的基礎之上，而不是建立在長期穩定、可預見性的國家利益基礎之上。二者之間關係的非理性特徵異常明顯。而在與朝鮮、緬甸的問題上，中國似乎陷入了被「綁架」的泥潭，自身很難主動脫身而出，而只能被動等待，隨對方變化而變化。由於在核心戰略利益問題上沒有長遠戰略，中國很難在亞洲事務上發揮重要的領導作用。相反，諸多重要亞洲事務的肇始者，往往是諸如泰國、新加坡等小國。

及時有效調整策略

一個有效整合的亞洲（包括東亞），既符合所有亞洲國家的利益，同時也更有利於中國的利益。中國如果要想在國際事務上有所作為，首先就必須在亞洲事務特別是東亞事務的整合上有所作為。中國應積極參與、投入到此整合進程之中，而不能一味地充當被動者甚至「看客」。歷史只會為中國提供一次最好的機會，一旦此機會錯過，中國自身形象不僅將受重創，亞洲戰略利益甚至全球戰略利益都將深受影響。全球化對國家利益的明顯影響要求中國積極地投入進去並發揮實質性作用，而不能像過去一樣「言不由衷」。在這方面，此次海盜劫持中國商船無疑已經給中國敲響了不積極有效地參與國際合作進程的警鐘。因為很明顯，雖然中國軍艦在索馬里海域巡航，但由於沒能有效地與歐盟和美國保持密切的信息溝通和信息共享，中國的軍艦在該海域僅僅具有象徵意義，而不能切實發揮為本國商船「保駕護航」的作用。

世界在深度合作，亞洲同樣需要整合。中國不應再停留在傳統的外交思維之中，只專注於自身利益的維護而不顧及自身在亞洲和國際社會中的應有地位與作用。否則，「樹欲靜而風不止」，中國如果對亞洲和世界所發生的新變化視而不見，不進行有效、及時的調整，無論是在亞洲還是非洲，中國外交將持續性地失分。 作者為法學副教授



「時代語境」的迷失與清醒

剛剛結束的德國法蘭克福國際書展，因為王蒙的一句話「中國文學正在經歷有史以來最好的時期」，在網友中引發了各式各樣的爭議，反對之聲明顯地蓋過了贊同和默許，這讓人不免有些詫異。因為，不同時代的人擁有不同的「語境」，「時代語境」對於當代人的思維能力和價值體認的制約，是一個不可忽視的重要因素。

「語境」受時代局限

「語境」的全稱是語言環境。對於語境的客觀存在，我想，不應該有太多人的非議，尤其是在「過來人」裡。打個比方，「文革」時期，國家從上到下都在關注如何忠於領袖。也因此，社會上才有「忠不忠，見行動」的時代潮流。表現在語言上則是一律都要「穿鞋戴帽」——不管是大會小會發言，也不管是書面口頭，只要你開口表達，就一定要在發言之前先來上一段「最高指示」。無疑，「語境」既是一個時代生存環境的真實寫照，也是一個時代裡的人不能抗拒的心理趨從。語境所需的時代土壤，同樣能反映出時代的進步與落後、開放與保守。

換個角度再看，動物也是一樣。譬如，我們不能想像，當雄鷹的翅膀被繩索捆綁起來，不能展翅翱翔的時候，牠的心裡會是什麼滋味兒？人也是一種廣義上的「動物」，凡是經歷過生不如死的人，都知道什麼是「更痛苦」。凡是沒有親身經歷過「更痛苦」之人，想像力中一定會出現「真空」，也就不可能理解當事人的複雜心路歷程。

總之，一個人不管講什麼和怎麼講，說出的話都離不開特定的「語境」。從這個角度反觀王蒙所言「中國文學正在經歷有史以來最好的時期」，就會看清一個事實：王蒙所說不僅是真實的，而且是可信的，因為那是他的由衷之言，表達的也是他個人的感受。

語言環境的客觀存在，具體到不同經歷的人身上，也有着明顯的與眾不同，因為不同的人的人生定位和角色分配也是同一社會的客觀存在。時代差距大，讓不同時代的人處在了完全不同的人生起點上，這是一個誰想否認都否認不了的事實。

再一個值得商榷的是「最好」提法。一些反對王蒙觀點的人，幾乎羅列了中華幾年來的文學現象，從春秋戰國到民國初期，甚至把「魯郭茅巴老曹」都端了出來，用以證明王蒙所言的荒謬。但是，攻擊者和質疑者的立論都是在圍繞著「最好」發難，卻忘了「最好」自身的局限和後面的「更好」，從而犯下了與忽視「時代語境」者的同一毛病。

「最好」後面是「更好」

嚴格講，世界上並沒有一個統一的「最好」標準。換個角度說就是，每個人都有自己的「最好標準」，世界上卻沒有兩個完全一樣的人。「最好」所代表的只是一種有局限的個體認知，並不能代表異時異地以及整體的共識，更何況「最好」本身亦非終極結論。這一點可以從生活中隨處見到，人們習慣上稱之為「最好」的東西，往往與其獨特的個人經歷和親身感受相關，經過鮮明而巨大的比對之後，才會生出「最好或最壞」的感嘆。

筆者以為，王蒙之所以有資格說出「中國文學正在經歷有史以來最好的時期」，除了與他曾經有過的右派經歷不無關聯，而且與他同時擁有着大陸作家圈中鮮見而又獨特的大波大瀾轟轟烈烈又一波三折九曲迴環既輝煌又狗屎的人生經歷密切相關。據此厚重人生的累積，王蒙所擁有的「話語特權」，也只能相對於我他而言，並不一定能夠代表「大眾」。

站在王蒙的立場上想一下還會看清，作為一個中國培養起來的作家，又有過「翅膀被繩索捆綁起來，不能展翅翱翔」的痛苦無奈經歷的人，今天的可以自由進出國門，四處發表演說，同時還享有着正部級待遇的王蒙，不是處在「有史以來最好的時期」又是什麼呢？也只有他——一個當過右派後來又當上文化部長和中央委員的人，才有資格作出上述的表達。更為重要的是，王蒙並沒有用「最好」為後面的「更好」封口。所以，攻擊王蒙的人是沒有任何道理的。

北京觀察家指出：必須看到，中國的最大進步和社會變遷，就在於從過去的「以物為本」發展模式——以滿足人民日益增長的物質文化生活需求為主要手段，轉變為以改善民生、豐富人生、喚醒人性為目的的「以人為本」。這一巨大的時代變遷，同時也為中國文學向着「更好」發展，提供了一個結實的新起點。由此向前看，討論中國文學目前是否處在有史以來的最好時期毫無價值，關鍵是如何進一步解放思想，從傳統中走出來，摸索出一條既具中國特色又具世界性的「新文學之路」。因此，應該注意的是如何在「時代語境」中防止迷失，保持清醒。 作者為資深評論員



寧夏紅寺堡開發區乃目前我國最大的生態移民扶貧開發區。經過10年發展，當地荒漠變綠洲，移民收入大增，生活環境得到根本改善。

新華書店進歐意義非凡

歐陽觀



法蘭克福書展之所以在世界引起轟動，一個重要原因是中國是主要嘉賓。而緊接着的2012倫敦書展，中國也將再一次扮演主要嘉賓的角色，令中國文化形象在歐洲持續提升。這是一件影響中國文化的大事，值得重視。而新華書店此時在倫敦開業，除了明顯為2012倫敦書展主要嘉賓中國造勢之外，更重要的是該書店可以在歐洲文化領域佔一席位，作用巨大。

倫敦開業打開缺口

倫敦新華書店面積達到370平方米，以銷售中國內地出版的中文圖書和雜誌，以及以中國為主體的英文圖書和各種音像品為主，此外也兼及具中國特色的文房四寶、棋類、字畫等與文化相關的產品。據介紹，在這裡可以大體見諸中國文化的面貌，而對於一些希望獲得個別類型的中國內地書籍的讀者，該書店也會提供訂購上的方便。如此種種，說明倫敦新華書店的一個重要目標是向歐洲推出更多中國文化產品，並把中國文化軟實力向歐洲作全面推介。

倫敦新華書店的股份持有者來自三方面：最大持股份者是英國出版公司查斯沃(Charles)，佔50%股份；中國及其母公司中國出版集團各佔25%股份。新華書店在倫敦開業，當然是經過評估，認為有利可圖才開業的；同時也是倫敦本地出版公司意識到中國文化開始在歐洲廣泛傳揚而必須搶佔倫敦這個重要樞紐的一種積極行動；更反映歐洲的文化觸角已伸移到了重視中國文化上來。在英國註冊一間圖書公司，程序簡單，花費很低，倫敦新華書店僅僅花費了300英鎊便完成了註冊事宜，有利於更快和更直接打進歐洲市場。

分析英國的出版業務，從中可以看到查斯沃為什麼要以大股東身份加入新華書店倫敦分店。

讓歐洲多了解中國

中國總經理吳江在開業儀式上明確表示了目標：「新華書店是中國人引以為豪的優秀品牌。此次在倫敦設立新華書店，旨在讓英國讀者閱讀更多的中國圖書，更加了解中國文化和中國社會。」倫敦投資局亞太部主管司馬沃德也表示：「我們對中國的出版業非常感興趣。倫敦是全球創意之都和國際商業中心，我們看到越來越多的中國企業正在充分利用倫敦這些優勢進入英國市場。」分析兩人的話，不難看到各自不同的側重點。前者清晰提出希望把有着深遠歷史形象的中國文化引入，與同樣有着深遠歷史形象的歐洲文化並駕齊驅，令兩種文化在互相了解和碰撞中，產生更大的融會作用。後者則明顯希望從商業角度出發，藉傳揚中國文化，令其盈利處於更高位置。這樣的觀點還可以從司馬沃德對新華書店有關建築和旅遊方面的書籍深感興趣得到印證。

無論如何，中國文化要走向世界，只要找到迎合世界需要的切入點，就必須努力加以發揚光大。聚沙成塔，集腋成裘，隨着中國出版物已經出口到全球一百多個國家和地區，以及所有涉及中國出版業的重要國內外會展均由中國承辦的情況看，便知道中國出版業一直朝着向海外大力發展的方向，而這股力量可能隨着倫敦新華書店開業而走進新的發展時代，把原來最難以打開的歐洲市場打開，令人感覺到中國文化已經邁大步伐前進的態勢。

有一種不正確的看法認為，中國輸出文化向來都虧蝕，「只要能夠達到政治目的」就行。但

這次新華書店就明顯打破這種誤解：其一，由中國與母公司中國出版集團佔有的50%股份看，任何一方都沒有權力可以作出違背原先經營意願的舉動，最大的股份佔有者查斯沃也絕對不會允許這種不計利益的營商行爲，如果它沒有對市場作過深入的調查和了解，要它佔一半股份在中國做這種不計利益的生意，是絕對不可能的事。其二，中國與母公司中國出版集團好不容易才打進英國這個出版業重鎮，並具有合起來佔一半股份的力量，更大的目標是全面鋪開對歐洲的影響力。盈利能達標，不但可以令查斯沃對加入合作的信心增強，也會因此而引起連鎖效應，把歐洲更多出版業拉攏到中國出版業來。須知，任何世界著名的出版商，首先注重的還是盈利而非任何政治需要。

美國分店陸續配合

中國與其母公司其實已表露了十分精明的圖書營運思維，首先是在硬配件上做足功夫：倫敦新華書店的所在地是中國多年前購下的物業；目前員工大多由國內派駐；中國在倫敦的辦事處已經運作了20多年，有良好的網絡優勢。現在與英國的查斯沃出版商合作，當然需要把這些開支都計算進去，這對於中國而言或許會構成不小的營運壓力，但正因為有了這樣的壓力，才令中國在如何利用查斯沃的影響力上有更多思考，至少思考如何在成績上有所表現，不然失去的就不單是查斯沃的合作信心，更是及後向歐洲其他地方進軍的勇氣。

以目前全球嚮往中國文化的大趨勢看，中國及其母公司的這一着棋是走對了。在倫敦新華書店開業之後，聯同中國在美國的另外三間新華書店，如果能在這兩個世界龍頭大國：英國和美國奠定推廣中國文化的穩固基礎的話，相信接下來的就是對歐美各國連鎖性的強大的中國文化影響力。